

# Математические модели последовательных вычислений

[mk.cs.msu.ru](http://mk.cs.msu.ru) → Лекционные курсы  
→ Математические модели последовательных вычислений

## Блок 9

Проблемы R-включения и R-эквивалентности  
сетей Петри

Лектор:

**Подымов Владислав Васильевич**

E-mail:

**[valdus@yandex.ru](mailto:valdus@yandex.ru)**

# Вступление

**Проблема эквивалентности** — это ключевая (фундаментальная) проблема, формулирующаяся для модели вычислений после её разработки и имеющая такую неформальную постановку:

- ▶ Задаётся класс вычислительных объектов:
  - ▶ Синтаксис: запись объектов
  - ▶ Семантика: смысл объектов (реализуемая функция, распознаваемый язык, ...)
- ▶ Вводится понятие схожести (эквивалентности) семантик
- ▶ Проблема состоит в проверке эквивалентности семантик двух произвольных объектов заданного класса

Если семантика вычислительного объекта представляет собой множество (например, распознаваемый язык), то тесно связанной с проблемой эквивалентности оказывается **проблема включения**: для произвольных заданных объектов проверить теоретико-множественное включение семантики первого объекта в семантику второго объекта. Тогда проверку эквивалентности объектов  $\pi_1$ ,  $\pi_2$  можно устроить как проверку включения  $\pi_1$  в  $\pi_2$  и  $\pi_2$  в  $\pi_1$ .

# Проблема R-включения

Множество  $R(\pi)$  достижимых разметок сети Петри можно понимать как распознаваемый ей язык

Тогда **проблема R-включения** для сетей Петри формулируется так: для произвольных заданных маркированных сетей Петри  $\pi_1, \pi_2$  с равными множествами позиций проверить включение  $R(\pi_1) \subseteq R(\pi_2)$

**Теорема.** Проблема включения для диофантовых многочленов  $m$ -сводится к проблеме R-включения для сетей Петри

**Доказательство.**

Достаточно показать, как для заданной пары диофантовых многочленов  $P, Q$  с неотрицательными коэффициентами построить маркированные сети Петри  $\Pi_P, \Pi_Q$  с равными множествами позиций, такие что

$$P \leq Q \iff R(\Pi_P) \subseteq R(\Pi_Q)$$

Вспомнив **теорему из блока 8**, начнём с сетей  $\pi_P, \pi_Q$ , таких что

$$\mathcal{C}(P) = \{(M(p_1), \dots, M(p_n)) \mid M \in R(\pi_P)\} \text{ и}$$

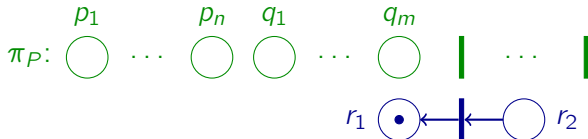
$$\mathcal{C}(Q) = \{(M(p_1), \dots, M(p_n)) \mid M \in R(\pi_Q)\}$$

Без ограничения общности будем считать, что помимо  $p_1, \dots, p_n$  в этих сетях содержатся одни и те же позиции  $q_1, \dots, q_m$

# Проблема R-включения

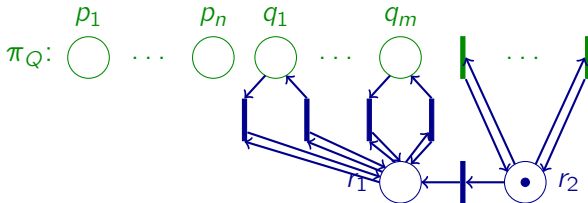
Доказательство.

Сеть  $\Pi_P$  устроим как  $\pi_P$  с такой надстройкой:



Тогда  $R(\Pi_P) \subseteq \mathcal{C}(P) \times \mathbb{N}_0^m \times \{(1, 0)\}$

Сеть  $\Pi_Q$  устроим как  $\pi_Q$  с такой надстройкой:



Тогда  $R(\Pi_Q) \supseteq \mathcal{C}(Q) \times \mathbb{N}_0^m \times \{(1, 0)\}$

Следовательно,  $\mathcal{C}(P) \subseteq \mathcal{C}(Q) \Leftrightarrow R(\pi_P) \subseteq R(\pi_Q) \quad \blacktriangledown$

**Следствие.** Проблема R-включения для сетей Петри неразрешима

# Проблема R-эквивалентности

**Проблема R-эквивалентности** для сетей Петри формулируется так: для произвольных заданных сетей Петри  $\pi_1, \pi_2$  с равными множествами позиций проверить соотношение  $R(\pi_1) = R(\pi_2)$

**Теорема.** Проблема R-включения для сетей Петри m-сводима к проблеме R-эквивалентности для сетей Петри

**Доказательство.**

Достаточно показать, как для произвольной пары сетей  $\pi_1, \pi_2$  построить пару сетей  $\Pi_1, \Pi_2$ , такую что

$$R(\pi_1) \subseteq R(\pi_2) \quad \Leftrightarrow \quad R(\Pi_1) = R(\Pi_2)$$

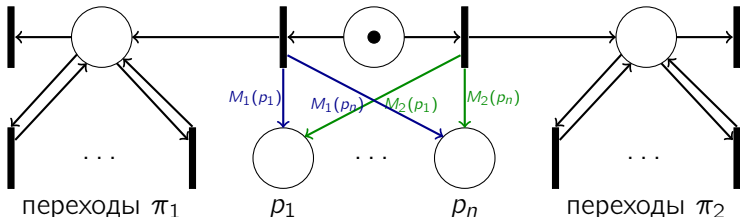
Для ясности положим, что  $\{p_1, \dots, p_n\}$  — множество позиций  $\pi_1$  и  $\pi_2$ ,  $M_1$  и  $M_2$  — их начальные разметки, и что множества переходов  $\pi_1$  и  $\pi_2$  не пересекаются

# Проблема R-эквивалентности

## Доказательство.

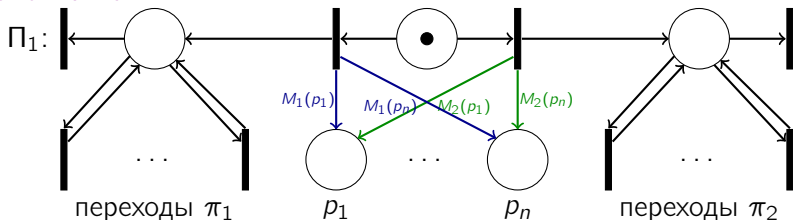
Сеть  $\Pi_1$  устроим так:

- ▶ Позиции:  $p_1, \dots, p_n, q_0, q_1, q_2$
- ▶ Начальная разметка: в  $q_0$  лежит одна фишка, больше фишек нет
- ▶ Выполнение  $\Pi_1$ :
  - ▶ Недетерминированно выбирается одна из исходных сетей  $\pi_1, \pi_2$ , этот выбор отмечается фишкой в  $q_1$  или  $q_2$
  - ▶ В  $p_1, \dots, p_n$  кладутся фишки согласно начальной разметки выбранной сети  $\pi_i$
  - ▶ Активируются и выполняются переходы выбранной сети  $\pi_i$
  - ▶ Можно произвольно завершить выполнение, удалив фишку из  $q_i$



# Проблема R-эквивалентности

Доказательство.

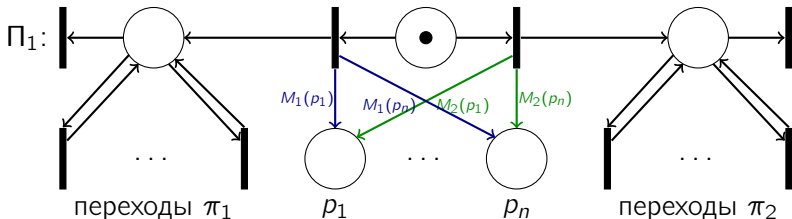


Достижимые разметки этой сети, помимо начальной, — это

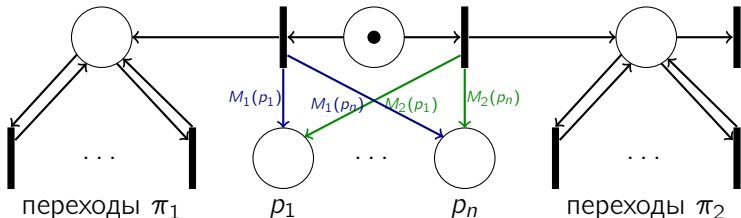
- ▶ достижимые разметки  $\pi_1$  с фишкой в  $q_1$  ( $R_1^+$ ) и без неё ( $R_1^-$ ) и
- ▶ достижимые разметки  $\pi_2$  с фишкой в  $q_2$  ( $R_2^+$ ) и без неё ( $R_2^-$ )

# Проблема R-эквивалентности

Доказательство.



В сети  $\Pi_2$  устроим всё то же самое, но без возможности удалить фишку из  $q_1$ :



Достижимые разметки этой сети, кроме начальной, — это  $R_1^+ \cup R_2^+ \cup R_2^-$



# Проблема R-эквивалентности

Доказательство.

Если  $R(\pi_1) \subseteq R(\pi_2)$ , то  $R_1^- \subseteq R_2^-$

Значит,  $R_1^+ \cup R_1^- \cup R_2^+ \cup R_2^- = R_1^+ \cup R_2^+ \cup R_2^-$

То есть  $R(\Pi_1) = R(\Pi_2)$

Иначе  $R_1^- \not\subseteq R_2^-$ , и тогда верно  $R_1^- \cup R_2^- \neq R_2^-$

Так как  $(R_1^+ \cup R_2^+) \cap (R_1^- \cup R_2^-) = \emptyset$ , то верно  $R_1^+ \cup R_1^- \cup R_2^+ \cup R_2^- \neq R_1^+ \cup R_2^+ \cup R_2^-$

Следовательно,  $R(\pi) \neq R(\tilde{\pi})$

Итог:  $R(\pi_1) \subseteq R(\pi_2) \Leftrightarrow R(\Pi_1) = R(\Pi_2)$  ▼

**Следствие.** Проблема R-эквивалентности для сетей Петри неразрешима