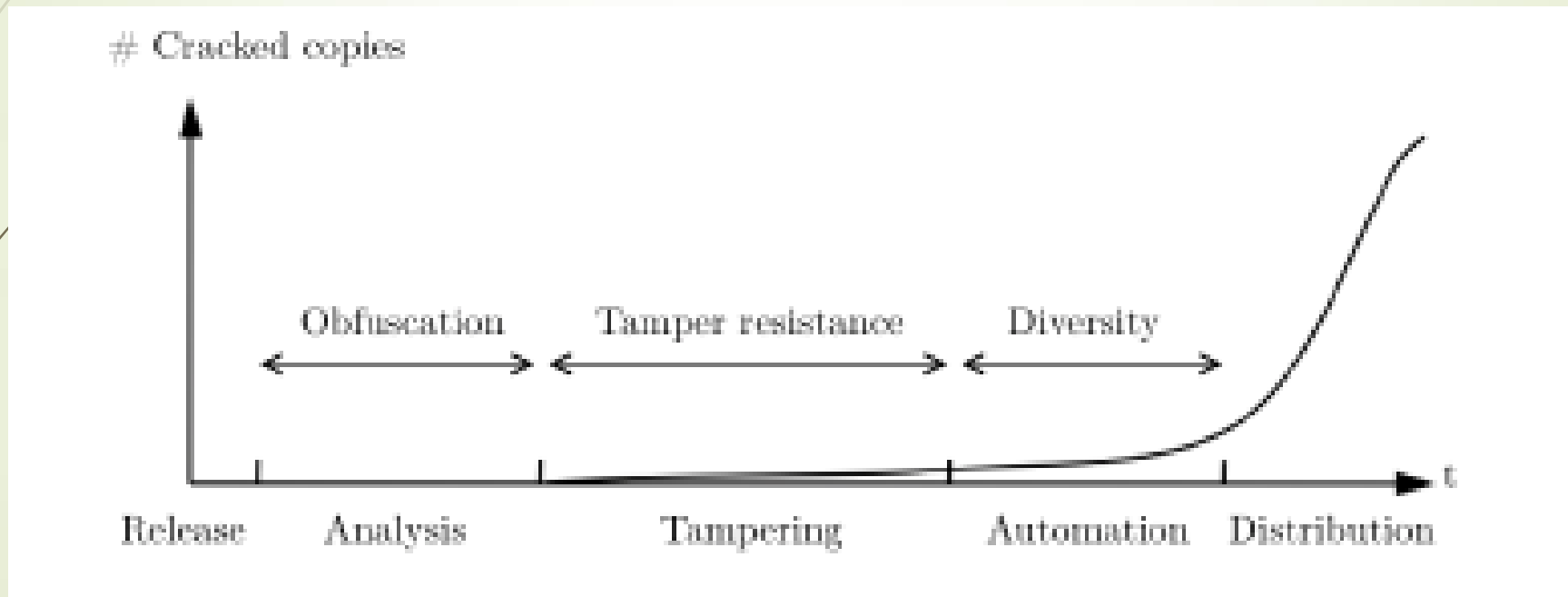



# Методы обфускации для защиты от взлома

## 4 этапа атаки:





# Черный и белый ящик

- Черный ящик – система, имеющая некий «вход» информации и некий «выход» для отображения результатов работы, при этом происходящее в ходе работы пользователю неизвестно
  - Белый ящик – в этой системе указываются все ее элементы, связи между элементами внутри системы
- 



## Оценка потребности в защите:

- Уязвимость
- Значение содержания
- Время жизни содержимого
- Срок службы безопасности

## Методы защиты:

- Устаревание ПО
- Водяные знаки и отпечатки пальцев
- Разнообразие
- Сервер-клиент




# Методы защиты от анализа

- Метод Колберга
- Криптография белого ящика
- Шифрование кода



# Методы защиты от фальсификации

- Подпись
  - Стражники
  - Забывчивое хеширование
  - Виртуализация
  - Устойчивость к фальсификации
- 

# МЕТОД КОЛБЕРГА

## НА ВХОД

- ▶ Программа A
- ▶ Библиотеки L1, L2...
- ▶ Набор трансформирующих процессов T1, T2...
- ▶ Функции, определяющие эффективность трансформирующих процессов E1, E2...
- ▶ Функции, определяющие важность фрагмента I1, I2
- ▶ Определенный фрагмент S
- ▶ 2 числовые константы  $acceptcost > 0$ ,  $requireobfuscation > 0$

## ВИДЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

- ▶ Лексическое преобразование
- ▶ Обфускация управления
- ▶ Обфускация данных
- ▶ Профилактическое преобразование

# КРИПТОГРАФИЯ БЕЛОГО ЯЩИКА

- Идея: преобразование ключа
- Замена  $L$  на  $L'$ :
- Рассмотрим серию таблиц поиска:  $L_1, L_2, L_3$ . Мы введем некоторые случайные преобразования  $M_1, M_2$ :

$$L_1 \rightarrow M_1 \rightarrow M_1^{-1} \rightarrow L_2 \rightarrow M_2 \rightarrow M_2^{-1} \rightarrow L_3$$

Будем хранить:

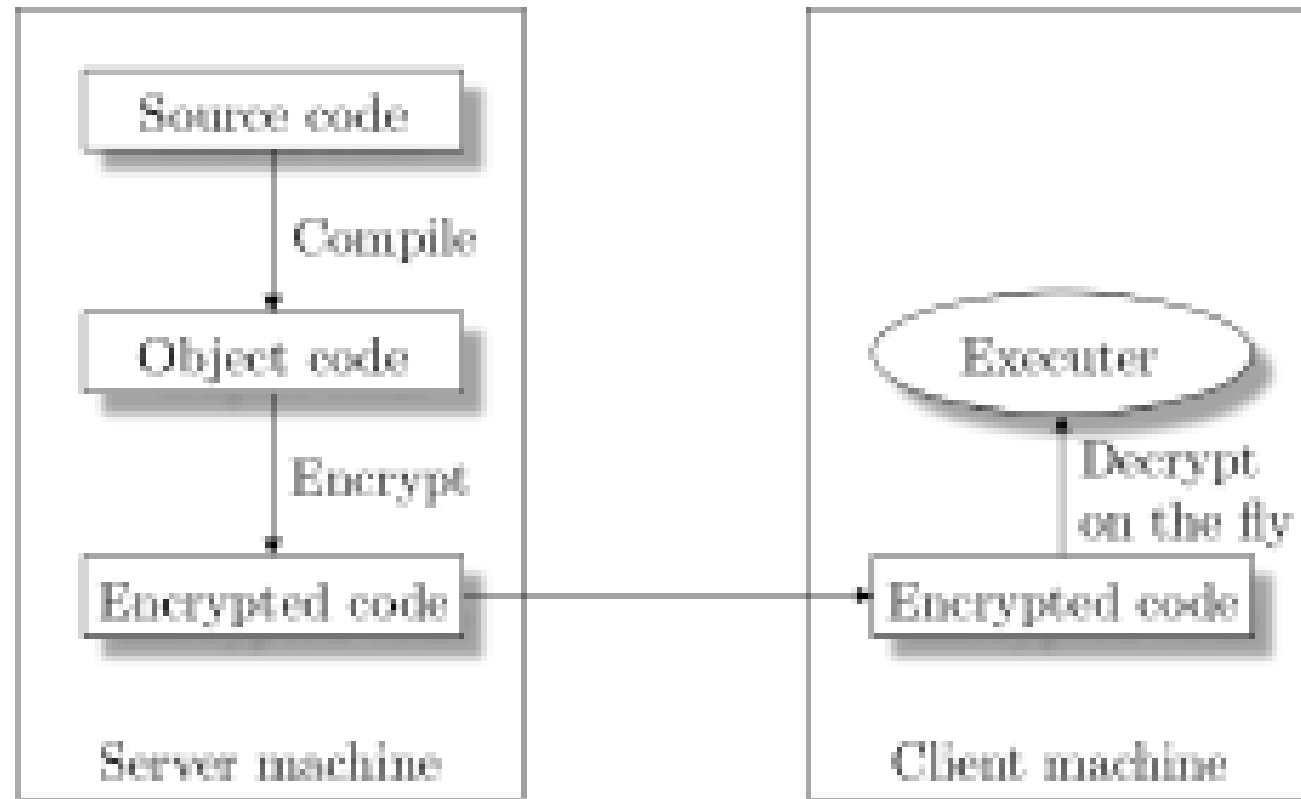
$$L_1' = L_1 * M_1$$

$$L_2' = M_1^{-1} * L_2 * M_2$$

$$L_3' = L_3 * M_2^{-1}$$




# ШИФРОВАНИЕ





# ПОДПИСИ

- ▶ Владелец может подписать продукт, а пользователь, проверив подпись, добавить этот продукт
  - ▶ Недостаток – подделка подписи
- 



# СТРАЖНИКИ

Стражники- небольшие подпрограммы, которые проверяют целостность кода, при этом они могут восстанавливать измененные участки кода

Тестер – подпрограмма, которая вычисляет хеш-функцию, начиная с некоторого участка кода и сравнивает ее с оригиналом

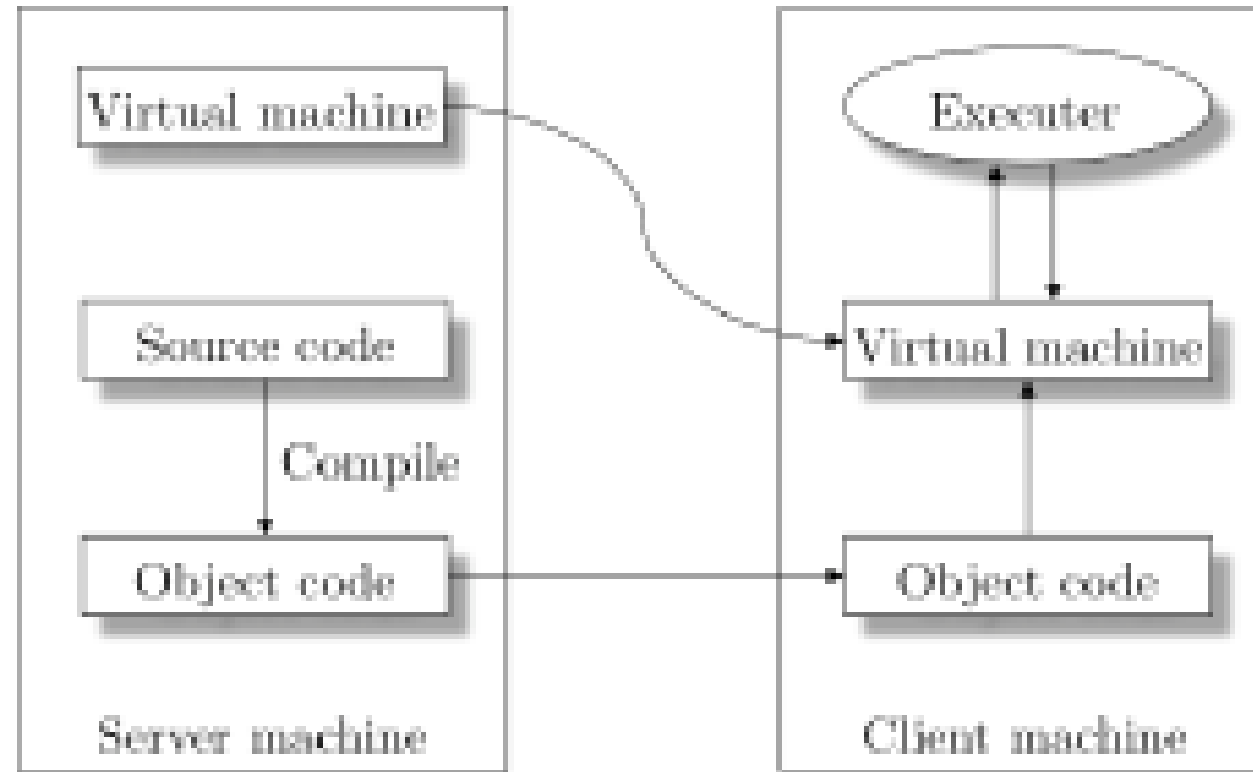
Корректоры необходимы для безопасного хранения оригинального значения хеш-функции

Следят за целостностью лексики, а не семантики

# ЗАБЫВЧИВОЕ ХЕШИРОВАНИЕ

Программа представляет собой последовательность инструкций  $I$ , которые обращаются для чтения и записи к участкам памяти  $M$ , начального состояния памяти  $m$ , счетчика инструкций  $C$ , и его начального состояния  $c$ . Следом некоторого участка программы называется пятерка  $\{I, M, C, m, P\}$ , где  $P$  - входной параметр, который влияет на выполнение участка программы. След отражает семантику. Таким образом вычисляется хеш-функция следа

# ВИРТУАЛИЗАЦИЯ





# УСТОЙЧИВОСТЬ К ФАЛЬСИФИКАЦИИ

- ▶ Индивидуализированная модульная избыточность с голосованием
- ▶ Индивидуализированная модульная избыточность со случайным выполнением


# Оценка методов

Technique	Protection against			
	analysis		tampering	
	static	dynamic	static	dynamic
Collberg's obfuscation transformations	P	P	P	P
White-box cryptography	F	P	F	F
Code encryption	F	P	F	P
Code signing	N	N	F	N
Aucsmith's tamper resistant software	F	P	F	F
Software guards	N	N	P	P
Oblivious hashing	N	N	P	P
Virtualization	P	P	P	P
Tamper tolerant software	N	N	P	P

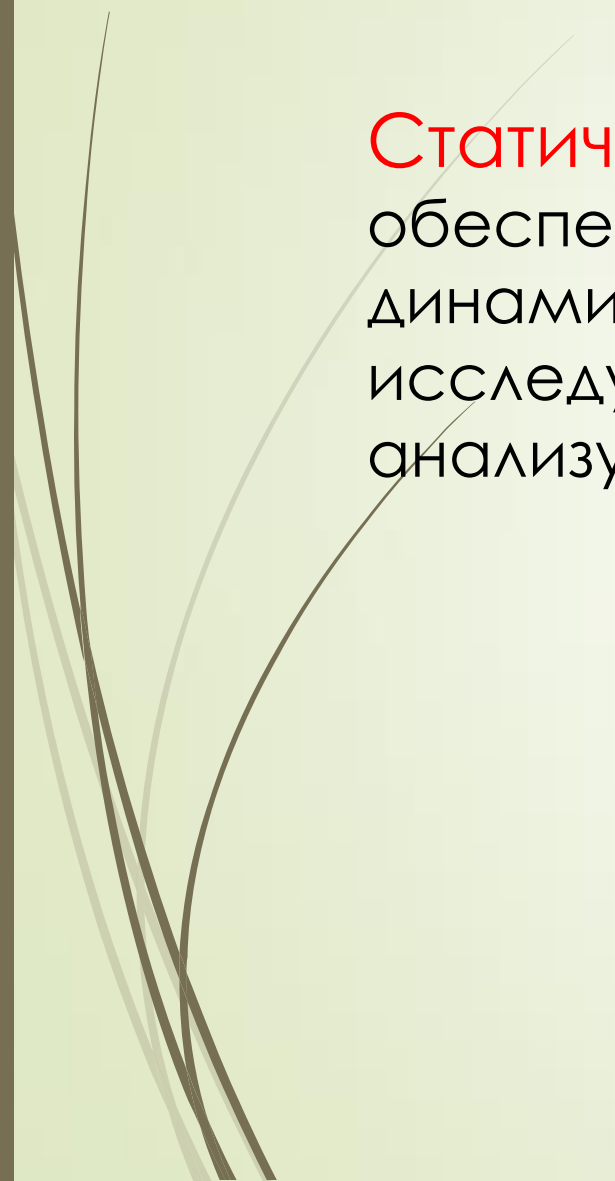
A decorative graphic on the left side of the slide. It features a dark red arrow pointing to the right, positioned at the top. Below the arrow, several thin, dark grey lines curve downwards and to the left, creating a stylized, abstract shape.


# **Защита программного обеспечения от статических нападений**





**Статический анализ кода** - анализ программного обеспечения, производимый (в отличие от динамического анализа) без реального выполнения исследуемых программ. Термин обычно применяют к анализу, производимому специальным ПО.





Реверс-инжиниринг (обратная разработка, обратный инжиниринг) – исследование некоторого устройства или программы, а также документации на него с целью понять принцип его работы.


Обратный инжиниринг  
ПО производится с  
помощью



**дизассемблирование**




**декомпиляция**

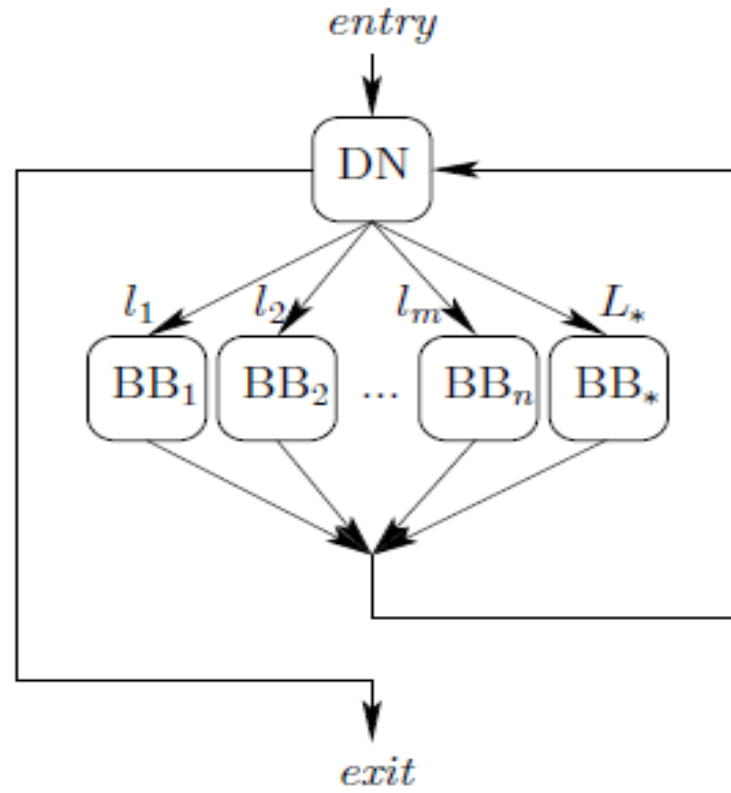


**Дизассемблирование** - переводит двоичный код в инструкции по сборке, которые соответствуют определенной архитектуре процессора. Например в ассемблер.

**Декомпилятор** в основном ищет модели, которые могут быть переведены из ассемблера в исходный код. Так как код высокого уровня богаче и более компактный, часто легче понять.



Результаты, приведенные далее направлены на защиту потока управления. Тем не менее, мы расширяем технику, называемую **сплюснутым графом потока управления**, которая по сути переводит проблему потока управления в проблему потока данных. Таким образом, наша техника сосредоточена на данных, а именно защиты статически внедренных данных потока управления.



(a)

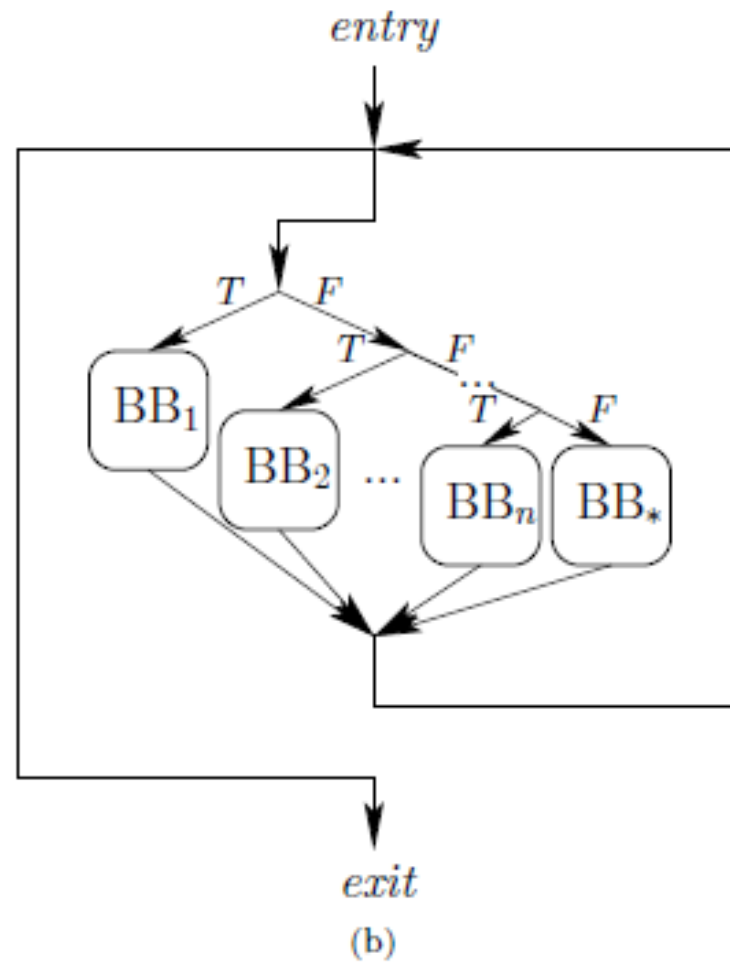




Figure 4.1: (a) A flattened control flow graph. (b) An if-else if-else if-... structure, which is equivalent to the flattened program in (a).



```
case 2:  
  if (c <= 100)  
    swVar = 3;  
  else  
    swVar = 0;
```

swVar - " переменная переключения "



**Определение 1.** Локальный анализ - анализ небольшой части кода, расположенного в или вокруг определенного места.

Наша **цель**, чтобы заставить злоумышленника сделать глобальный анализ, даже если он хочет выполнить локальную атаку.



## Шаг 1. Изменение значения жестко запрограммированного потока управления.

```
case 2:  
if (c <= 100)  
swVar = swVar + 1;  
else  
swVar = swVar - 2;
```

Простая локальная атака требует глобального анализа со сложностью в худшем случае  $O(nk)$  при  $k$  число предшествующих блоков,  $n$ - число базовых блоков.

## Шаг 2: Использование единого унифицированного оператора

case 2:

```
swVar = swVar + 1 - (c <= 100) * 3;
```

$B(x) = x + a + y \times b$  - функция ветки  $B()$

Для любых  $l_s, l_{t1}, l_{t2}$ , сущ.  $a, b : l_{t1} = l_s + a$  и  $l_{t2} = l_s + a + b$

### Шаг 3: Использование нелокальных значений

Вместо  $X_{i+1} = X_i + a + Y \times b$  где  $X_i$  локально доступны, мы получим  $X_{i+1} = X_{i-1} + a + Y \times b$ .

### Шаг 4: Сделать значения трудно вычисляемыми

Используем одностороннюю функцию  $F()$

# Свойства функции $F()$ :

- **Односторонность.**
- **Биективность.**
- **Распространенность.**

## Примеры функции $F()$ :

- **Дискретный логарифм.**

Дискретный логарифм над конечным полем  $GF(p)$ . В  $GF(p)$  мы можем использовать  $F(x) = g^x \pmod{p}$ ,  $g$  генератор поля и  $p$  большое простое.

- **Криптографические хэш-функции.**

$F: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n: F(x) = \text{hash}(x)$

«Прообраз» - является прообразом хэш значения  $Y = F(x): F^{-1}(y) = x$ .

## Подводя итог, наша схема выглядит следующим образом:

- «проваливающийся» основной блок  $VB^*$  содержит:
  - Новую переменную  $z$ , которая хранит значения времени выполнения переменной переключателя (которые приводят к  $VB^*$  и которая не жестко запрограммированы в коде):  $z = x$ , и
  - Вызов к нашей переходной функции:  $x = F(z)$ .
- все другие основные блоки  $VB_i$  содержат:
  - Конкретизация  $B()$  с помощью предварительно вычисляемых  $a$  и  $b$ . Это  $B()$  работает на "метку времени", хранящейся в  $z$ , которая является со статической точки зрения секретным значением:  $x = z + a_i + y_i \times b_i$ . Помните, что значение метки в  $z$  есть прообраз метки, которая используется для передачи управления  $VB_i$ .