

Математическая логика и логическое программирование

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы
→ Математическая логика и логическое программирование (3-й поток)

Блок 51

Модели Крипке

Лектор:

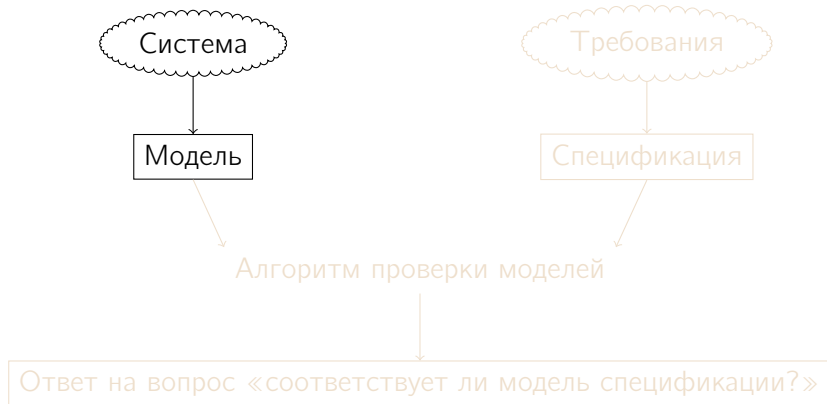
Подымов Владислав Васильевич

E-mail:

valdus@yandex.ru

ВМК МГУ, 2025, сентябрь–декабрь

Вступление (краткая схема проверки моделей)



Модели Крипке

Чтобы лучше понять, как (*и почему именно так*) устроена модель вычислительной системы, используемая в проверке моделей, рассмотрим **для примера** такую систему

Система состоит из **кофейного автомата** и **покупателя**

Кофейный автомат имеет приёмник монет и кнопки «чай» и «кофе» и запрограммирован на такое поведение:

- ▶ В режиме ожидания приёмник монет открыт
- ▶ После приёма монеты
 - ▶ приёмник закрывается, ожидается нажатие на одну из кнопок,
 - ▶ после нажатия на кнопку соответствующий напиток выдаётся покупателю, монета удаляется из приёмника и автомат переходит в режим ожидания

Покупатель в зависимости от своего желания может кидать монеты в приёмник и нажимать на кнопки

Модели Крипке

Поведение кофейного автомата можно представить себе так

В каждый **момент времени** он находится в некотором **состоянии**:
«ожидает монету», «ожидает нажатия кнопки»,
«выдаёт чай», «выдаёт кофе»

Иногда автомат **переходит** из одного состояния в другое
согласно внешним обстоятельствам и своей программе

Некоторое состояние (**начальное**) отвечает запуску программы

Чтобы проверить правильность работы автомата, достаточно
выделить набор *простых* свойств состояний (**атомарных высказываний**)
и проанализировать изменение этих свойств с течением времени:
«приёмник открыт», «в приёмнике есть монета»,
«выдаётся чай», «выдаётся кофе»

Модели Крипке

Для множества X записью 2^X будем обозначать множество всех подмножеств X

В качестве модели системы будем использовать модель Крипке (МК) над множеством атомарных высказываний (AB) \mathcal{AP} — систему $M = (S, S_0, \rightarrow, L)$, где:

- ▶ S — множество состояний
- ▶ S_0 — множество начальных состояний, $S_0 \subseteq S$
- ▶ $\rightarrow \subseteq S \times S$ — тотальное отношение переходов
- ▶ $L : S \rightarrow 2^{\mathcal{AP}}$ — функция разметки

Тотальность отношения переходов означает, что для любого состояния s существует состояние s' , такое что $s \rightarrow s'$

МК будем называть конечной, если конечны множества её состояний и AB

Модели Крипке

МК представляет собой размеченный ориентированный граф, вершинами которого являются состояния, а дугами — переходы, и поэтому будем использовать для МК терминологию теории графов

Путь в МК будем называть **начальным**, если он исходит из начального состояния

Бесконечный начальный путь будем называть **вычислением** МК

Вычисления МК отвечают (*потенциально*) бесконечным сценариям выполнения моделируемой системы

Модели Крипке

Пример: МК кофейного автомата

Атомарные высказывания:

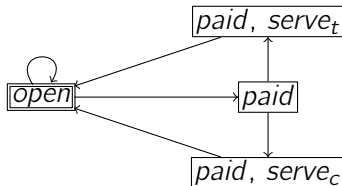
$open$ = «приёмник открыт»

$paid$ = «в приёмнике есть монета»

$serve_t$ = «выдаётся чай»

$serve_c$ = «выдаётся кофе»

Модель Крипке:



□ — состояние

◻ — начальное состояние

Высказывания, размечающие состояние,
записаны внутри этого состояния

Модель Крипке программы

Математически строгий анализ императивной программы π (и программ других парадигм в рамках операционной семантики), как правило, основан на понятиях, которые уже появлялись в лекциях:

- ▶ **Состояние управления:**
то, какую часть программы осталось выполнить
- ▶ **Состояние данных:** то, как устроены данные, преобразуемые программой на каждом шаге
(например, **оценки переменных** или **запросы**)
- ▶ **Состояние вычисления,**
включающее в себя состояние данных и состояние управления
- ▶ Отношение \rightarrow_{π} **шага вычисления** программы π

Модель Крипке программы

Программе π отвечает МК (S, S_0, \mapsto, L) над \mathcal{AP} , где:

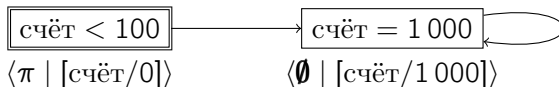
- ▶ S — множество всех состояний вычисления π
- ▶ S_0 — состояния, с которых начинаются вычисления π на интересующих входных данных
- ▶ $\mapsto \Rightarrow \rightarrow_\pi$ с поправкой на требуемую **тотальность**:
если из состояния s не исходит ни одного перехода,
то в \mapsto «наильно» добавляется переход $s \mapsto s$
- ▶ \mathcal{AP} суть интересующие свойства состояний вычисления, например:
 - ▶ « $x = 2$ », « $x > 2$ », « $x > y$ »
 - ▶ «Состояние управления — это пустая команда»
 - ▶ «Предикатный символ левой подцели — P »
- ▶ $L(s)$ состоит из всех АВ,
истинных для s согласно естественной трактовке их записи

Модель Крипке программы

Пример

$\pi = \text{счёт} := \text{счёт} + 1\ 000;$

Достижимый фрагмент МК этой модельной императивной программы для интерпретации $Ar_{\mathbb{Z}}$, начальной оценки $[\text{счёт}/0]$ и АВ «счёт < 100» и «счёт = 1 000»:



Модель Крипке программы

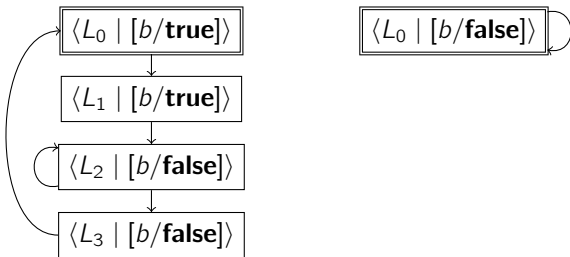
Другой пример

Пусть в **сетевом принтере** содержится булев регистр b , обозначающий *занятость* принтера, и доступ к нему осуществляется при помощи такой программы π :

```
while (true) {  
     $L_0$  : while (! $b$ );  $L_1$  :  $b$  = false;  
     $L_2$  : EXCHANGE  $L_3$  :  $b$  = true; } 
```

(*EXCHANGE* — подпрограмма обмена данными для печати)

Фрагмент МК для π , достижимый из начальных состояний с произвольным начальным значением b , может быть устроен так (для простоты считаем, что метка состояния — это оно само):



Модель Крипке программы в окружении

Программа в распределённой системе может взаимодействовать со своим **окружением** при помощи **разделяемых переменных**, **сообщений**, **сигналов**, ...

Такое взаимодействие выражается в том, что состояние вычисления программы может измениться под воздействием окружения

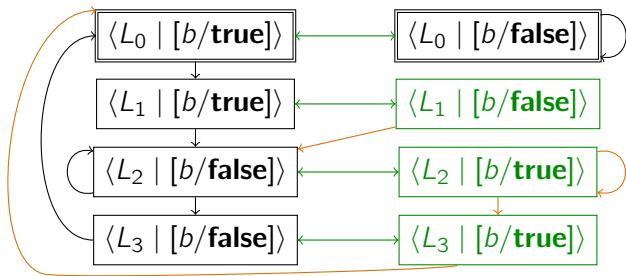
МК программы в окружении — это МК программы, в которую добавлены переходы, отвечающие возможностям окружения

Модель Крипке программы в окружении

Пример

```
while (true) {  
    L0 : while (!b);  L1 : b = false;  
    L2 : EXCHANGE  L3 : b = true; }  
}
```

МК для программы доступа к сетевому принтеру
в окружении, способном произвольно изменять значение регистра *b*,
может быть устроена так:



Параллельная композиция моделей Крипке

Наиболее популярный способ композиции МК параллельно выполняющихся программ — это **асинхронная композиция** (согласно **семантике чередующихся вычислений**; *interleaving*)

Это способ композиции устроен так:

- ▶ Состояние композиции компонентов представляет собой набор локальных частей их состояний и *включённую один раз общую (разделяемую) часть*
- ▶ Переход в композиции отвечает
 - ▶ произвольному выбору одного из компонентов и перехода в нём и
 - ▶ выполнению этого перехода с изменением локальной части состояния компонента и общей части состояния согласно устройству МК компонента системы

В вычислении построенной так композиции произвольно **чередуются** выполнение переходов компонентов системы

Параллельная композиция моделей Крипке

Пример

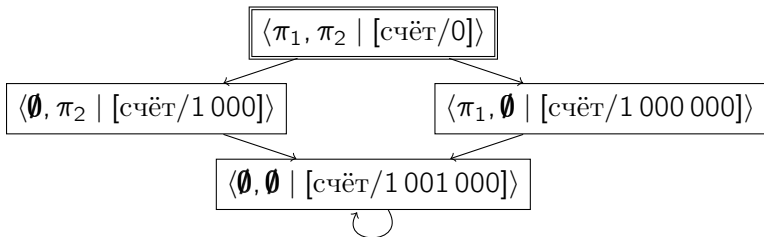
$$\pi_1 = \text{счёт} := \text{счёт} + 1\,000; \quad \pi_2 = \text{счёт} := \text{счёт} + 1\,000\,000;$$

Достижимый фрагмент асинхронной композиции МК

этих двух **модельных императивных программ**

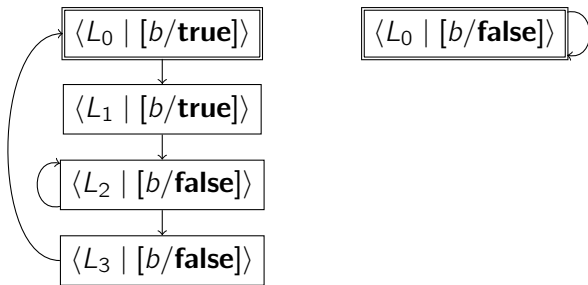
с общей переменной «счёт»

для интерпретации $Ar_{\mathbb{Z}}$ и начальной оценки $[\text{счёт}/0]$ устроен так:



Параллельная композиция моделей Крипке

Другой пример



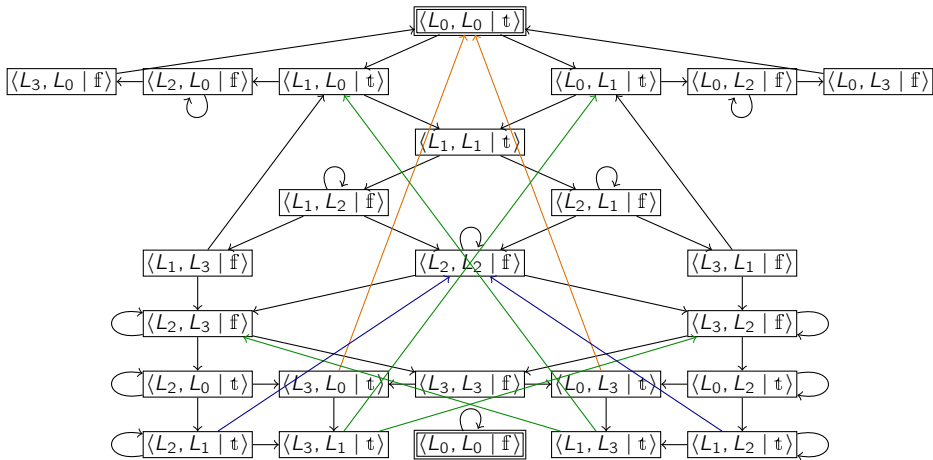
Предположим, что

- ▶ с сетевым принтером взаимодействуют две программы с одинаковыми МК (как изображено выше) и
- ▶ регистр b является общим для обеих программ

Тогда асинхронная композиция МК, отвечающая параллельному выполнению двух программ доступа к принтеру, устроена так ...

Параллельная композиция моделей Крипке

Другой пример



Согласно методу проверки моделей, построение и анализ композиции МК производится автоматически, так что «нечитаемость» композиции не считается недостатком