

Лекция 4. Существенные функции. Три леммы  
о существенных функциях. Критерий полноты  
Яблонского. Критерий полноты Слупецкого.  
Шефферовы функции.

Лектор — Селезнева Светлана Николаевна  
selezn@cs.msu.ru

факультет ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова

Лекции на сайте <http://mk.cs.msu.ru>

# Существенная функция

Пусть  $k \geq 3$ . Функция  $f(x_1, \dots, x_n) \in P_k$  называется **существенной**, если она *существенно* зависит не менее чем от двух переменных.

**Примеры:**  $x + y, x \cdot y, \max(x, y) \in P_k$ .

# Лемма о трех наборах

**Лемма 1 (о трех наборах).** Пусть  $k \geq 3$ ,  $f(x_1, \dots, x_n) \in P_k$  — существенная функция, принимающая  $l$ ,  $l \geq 3$ , значений, причем  $x_1$  и  $x_2$  — ее существенные переменные. Тогда найдутся 3 набора

$$\alpha = (a_1, a_2, a_3, \dots, a_n) \in E_k^n,$$

$$\beta = (b_1, a_2, a_3, \dots, a_n) \in E_k^n,$$

$$\gamma = (a_1, c_2, c_3, \dots, c_n) \in E_k^n,$$

на которых функция  $f$  принимает три различных значения.

# Лемма о трех наборах

**Доказательство.** Т. к.  $x_1$  — существенная переменная функции  $f(x_1, \dots, x_n)$ , найдутся такие  $a_2, \dots, a_n \in E_k$ , что множество

$$E = \{f(0, a_2, \dots, a_n), f(1, a_2, \dots, a_n), \dots, f(k-1, a_2, \dots, a_n)\} \subseteq E_k$$

содержит не менее двух различных элементов.

# Лемма о трех наборах

Возможны два случая.

1. Пусть  $E$  содержит не все различные значения функции  $f$ .

Т.е. найдется такой набор  $\gamma = (a_1, c_2, \dots, c_n) \in E_k^n$ , что  $f(\gamma) \notin E$ . Тогда положим  $\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in E_k^n$ .

Выберем такой  $b_1 \in E_k$ , что для  $\beta = (b_1, a_2, \dots, a_n) \in E_k^n$  верно  $f(\alpha) \neq f(\beta)$ . Такой  $b_1$  всегда можно найти.

Наборы  $\alpha, \beta, \gamma$  — искомые.

# Лемма о трех наборах

2. Пусть  $E$  содержит все различные значения функции  $f$ .

Т. к.  $x_2$  — существенная переменная функции  $f$ , найдутся такие  $a_1, c_3, \dots, c_n \in E_k$ , что

$$f(a_1, x_2, c_3, \dots, c_n) \neq \text{Const.}$$

Т. е. найдется такой  $c_2 \in E_k$ , что для

$$\alpha = (a_1, a_2, a_3, \dots, a_n) \in E_k^n \text{ и } \gamma = (a_1, c_2, c_3, \dots, c_n) \in E_k^n$$

верно  $f(\alpha) \neq f(\gamma)$ .

Тогда выберем такой  $b_1 \in E_k$ , что для  $\beta = (b_1, a_2, \dots, a_n) \in E_k^n$  верно

$$f(\alpha) \neq f(\beta) \text{ и } f(\gamma) \neq f(\beta).$$

Такой  $b_1$  всегда можно найти.

Наборы  $\alpha, \beta, \gamma$  — искомые.

# Лемма о трех наборах

**Пример.** Рассмотрим существенную функцию  
 $f(x, y) = x + y \in P_5$ , принимающую 5 различных значений.

Искомые наборы, например, следующие:

$$\alpha = (0, 0),$$

$$\beta = (1, 0),$$

$$\gamma = (0, 2).$$

Проверим:

$$f(\alpha) = 0,$$

$$f(\beta) = 1,$$

$$f(\gamma) = 2.$$

# Основная лемма

**Лемма 2 (основная).** Пусть  $k \geq 3$ ,  $f(x_1, \dots, x_n) \in P_k$  — существенная функция, принимающая  $l$ ,  $l \geq 3$ , значений. Тогда найдутся такие множества  $G_i$ ,  $G_i \subseteq E_k$ ,  $i = 1, \dots, n$ , что

- 1)  $|G_i| \leq l - 1$  для каждого  $i = 1, \dots, n$ ;
- 2) на множестве  $G_1 \times \dots \times G_n \subseteq E_k^n$  функция  $f$  принимает все  $l$  своих различных значений.



# Основная лемма

**Доказательство.** Пусть (без ограничения общности рассуждений)  $x_1$  и  $x_2$  — существенные переменные функции  $f$ . Тогда по лемме 1 найдутся наборы

$$\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in E_k^n,$$

$$\beta = (b_1, a_2, \dots, a_n) \in E_k^n,$$

$$\gamma = (a_1, c_2, \dots, c_n) \in E_k^n,$$

на которых функция  $f$  принимает три различные значения  $u_1, u_2, u_3 \in E_k$ .

Пусть на наборах  $\delta^{(j)} = (d_1^{(j)}, d_2^{(j)}, \dots, d_n^{(j)}) \in E_k^n, j = 4, \dots, l$ , функция  $f$  примет оставшиеся  $(l - 3)$  различные значения  $u_4, \dots, u_l \in E_k$ .

## Основная лемма

Тогда:

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	...	$x_n$	$f(x_1, \dots, x_n)$
$\alpha$	$a_1$	$a_2$	$a_3$	...	$a_n$	$u_1$
$\beta$	$b_1$	$a_2$	$a_3$	...	$a_n$	$u_2$
$\gamma$	$a_1$	$c_2$	$c_3$	...	$c_n$	$u_3$
$\delta^{(4)}$	$d_1^{(4)}$	$d_2^{(4)}$	$d_3^{(4)}$	...	$d_n^{(4)}$	$u_4$
...				...		...
$\delta^{(l)}$	$d_1^{(l)}$	$d_2^{(l)}$	$d_3^{(l)}$	...	$d_n^{(l)}$	$u_l$
	$G_1$	$G_2$	$G_3$	...	$G_n$	

Т. е. множество  $G_i$  состоит из элементов столбца для переменной  $x_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

Множества  $G_1, \dots, G_n$  — искомые.



# Основная лемма

**Пример.** Рассмотрим существенную функцию  
 $f(x, y) = x + y \in P_5$ , принимающую 5 различных значений.

На наборах

$$\alpha_0 = (0, 0),$$

$$\alpha_1 = (1, 0),$$

$$\alpha_2 = (0, 2),$$

$$\alpha_3 = (0, 3),$$

$$\alpha_4 = (0, 4),$$

функция  $f$  принимает 5 различных значений.

# Квадрат

Множество  $Q = \{\alpha, \beta, \gamma, \delta\} \subseteq E_k^n$  назовем **квадратом**, если

$$\alpha = (a_1, \dots, a_{i-1}, \mathbf{b}_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, \mathbf{b}_j, a_{j+1}, \dots, a_n),$$

$$\beta = (a_1, \dots, a_{i-1}, \mathbf{b}_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, \mathbf{c}_j, a_{j+1}, \dots, a_n),$$

$$\gamma = (a_1, \dots, a_{i-1}, \mathbf{c}_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, \mathbf{b}_j, a_{j+1}, \dots, a_n),$$

$$\delta = (a_1, \dots, a_{i-1}, \mathbf{c}_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, \mathbf{c}_j, a_{j+1}, \dots, a_n),$$

где  $1 \leq i < j \leq n$ .

# Лемма о квадрате

**Лемма 3 (о квадрате).** Пусть  $k \geq 3$ ,  $f(x_1, \dots, x_n) \in P_k$  — существенная функция, принимающая  $l$ ,  $l \geq 3$ , значений. Тогда найдется такой квадрат, что значение функции  $f$  каком-то его наборе отлично от значения функции  $f$  на любом другом его наборе.

# Лемма о квадрате

**Доказательство.** Пусть (без ограничения общности рассуждений)  $x_1$  и  $x_2$  — существенные переменные функции  $f$ . Тогда по лемме 1 найдутся наборы

$$\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in E_k^n,$$

$$\beta = (b_1, a_2, \dots, a_n) \in E_k^n,$$

$$\gamma = (a_1, c_2, \dots, c_n) \in E_k^n,$$

на которых функция  $f$  принимает три различных значения  $u, v, w \in E_k$ .

# Лемма о квадрате

Рассмотрим последовательность квадратов:

Наборы		Значения $f$ на них
$(a_1, a_2, a_3, \dots, a_{n-1}, a_n)$ ,	$(b_1, a_2, a_3, \dots, a_{n-1}, a_n)$	$\{u, v\}$
$(a_1, c_2, a_3, \dots, a_{n-1}, a_n)$ ,	$(b_1, c_2, a_3, \dots, a_{n-1}, a_n)$	$\{u, v\}$
$(a_1, c_2, c_3, \dots, a_{n-1}, a_n)$ ,	$(b_1, c_2, c_3, \dots, a_{n-1}, a_n)$	$\{u, v\}$
...	...	...
$(a_1, c_2, c_3, \dots, c_{n-1}, a_n)$ ,	$(b_1, c_2, c_3, \dots, c_{n-1}, a_n)$	$\{u, v\}$
$(a_1, c_2, c_3, \dots, c_{n-1}, c_n)$ ,	$(b_1, c_2, c_3, \dots, c_{n-1}, c_n)$	$\{w, ?\}$

Если искомый квадрат не был получен ранее, он обязательно появится на заключительном шаге.



# Лемма о квадрате

**Пример.** Рассмотрим существенную функцию  
 $f(x, y) = x + y \in P_3$ , принимающую 3 различных значения.

На квадрате

$$Q = \{(0, 0), (1, 0), (0, 2), (1, 2)\} \subseteq E_3^2$$

функция  $f$  принимает значение 1 только на наборе  $(1, 0)$ .



# Критерий полноты Яблонского

**Теорема 1 (С.В. Яблонского)** Пусть  $k \geq 3$ ,  $A \subseteq P_k$  и множество  $A$  содержит все функции одной переменной, принимающие не более  $(k - 1)$  значений. Множество  $A$  является полной системой в  $P_k$  тогда и только тогда, когда оно содержит существенную функцию, принимающую все  $k$  значений.

## Критерий полноты Яблонского

**Доказательство.** 1. *Необходимость.* Пусть  $A$  — полная система.

- 1) Если  $A$  не содержит существенную функцию, то формулами над  $A$  не получить никакую функцию с более одной существенной переменной.
  - 2) Если существенные функции из  $A$  принимают не все  $k$  значений, то формулами над  $A$  не получить никакую функцию, принимающую все  $k$  значений.
- Необходимость обоснована.

## Критерий полноты Яблонского

2. *Достаточность.* Пусть  $f(x_1, \dots, x_n) \in A$  — существенная функция, принимающая  $k$  значений.

Докажем, что любую функцию из  $P_k$  можно выразить формулой над  $A$ .

Доказательство проведем индукцией по числу  $l$ ,  $l \leq k$ , значений, которые принимают функции из  $P_k$ .

# Критерий полноты Яблонского

1) *Базис индукции*:  $l = 2$ . Пусть  $g(y_1, \dots, y_m) \in P_k$  и  $g$  принимает 2 значения.

1.1) Пусть  $g$  принимает значения  $0, 1 \in E_k$ .

По лемме о квадрате для существенной функции  $f$  найдется такой квадрат  $Q = \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4\} \subseteq E_k^n$ , где

$$\begin{aligned}\alpha_1 &= (a_1, \dots, a_{i-1}, \mathbf{b}_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, \mathbf{b}_j, a_{j+1}, \dots, a_n), \\ \alpha_2 &= (a_1, \dots, a_{i-1}, \mathbf{b}_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, \mathbf{c}_j, a_{j+1}, \dots, a_n), \\ \alpha_3 &= (a_1, \dots, a_{i-1}, \mathbf{c}_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, \mathbf{b}_j, a_{j+1}, \dots, a_n), \\ \alpha_4 &= (a_1, \dots, a_{i-1}, \mathbf{c}_i, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, \mathbf{c}_j, a_{j+1}, \dots, a_n),\end{aligned}$$

что значение  $f$  на некотором наборе из  $Q$ , отличается от значения  $f$  на любом другом наборе из  $Q$ .

Пусть  $f(\alpha_1) = u$  и  $f(\alpha_2) \neq u$ ,  $f(\alpha_3) \neq u$ ,  $f(\alpha_4) \neq u$ .

# Критерий полноты Яблонского

Рассмотрим функцию

$$\varphi(x, y) = f(a_1, \dots, a_{i-1}, x, a_{i+1}, \dots, a_{j-1}, y, a_{j+1}, \dots, a_n).$$

Множество  $A$  содержит все константы, поэтому  $\varphi \in [A]$ .

Кроме того,

$$\begin{aligned}\varphi(b_i, b_j) &= u, & \varphi(b_i, c_j) &\neq u, \\ \varphi(c_i, b_j) &\neq u, & \varphi(c_i, c_j) &\neq u,\end{aligned}$$

# Критерий полноты Яблонского

Рассмотрим функции

$$\psi_1(z) = \begin{cases} b_i, & z = 0, \\ c_i, & z = 1, \end{cases} ; \psi_2(z) = \begin{cases} b_j, & z = 0, \\ c_j, & z = 1, \end{cases}$$

и

$$\psi_0(z) = \begin{cases} 0, & z = u, \\ 1, & z \neq u. \end{cases}$$

Отметим, что  $\psi_0, \psi_1, \psi_2 \in A$ .

Тогда можно рассмотреть функцию:

$$\max^{0,1}(x, y) = \psi_0(\varphi(\psi_1(x), \psi_2(y))) \in [A].$$

# Критерий полноты Яблонского

Покажем, что  $\max^{0,1}$  выражает максимум из 0, 1.

Итак,

$$\max^{0,1}(x, y) = \psi_0(\varphi(\psi_1(x), \psi_2(y))).$$

Если  $b \in E_2$ , то

$$\begin{aligned} 1 = \max^{0,1}(1, b) &= \psi_0(\varphi(\psi_1(1), \psi_2(b))) = \\ &= \psi_0(\varphi(c_i, \psi_2(b)) = \psi_0(\neq u) = 1. \end{aligned}$$

Кроме того,

$$\begin{aligned} 0 = \max^{0,1}(0, 0) &= \psi_0(\varphi(\psi_1(0), \psi_2(0))) = \\ &= \psi_0(\varphi(b_i, b_j)) = \psi_0(u) = 0. \end{aligned}$$

Аналогично можно построить функцию  $\min^{0,1}(x, y) \in [A]$ , которая выражает минимум из 0, 1.

# Критерий полноты Яблонского

Далее  $j_i(z) \in A$ , где  $i \in E_k$ .

Тогда аналогично 1-й форме получаем:

$$g(y_1, \dots, y_m) = \max_{\sigma \in E_k^m} {}^{0,1} \min {}^{0,1}(j_{\sigma_1}(x_1), \dots, j_{\sigma_m}(x_m), g(\sigma)).$$

Значит,  $g \in [A]$ .



# Критерий полноты Яблонского

1.2) Пусть теперь  $g$  принимает значения  $s, t \in E_k$ , где  $s < t$ .

Рассмотрим такую функцию  $h(y_1, \dots, y_m) \in P_k$ , принимающую 2 значения  $0, 1 \in P_k$ , что для любого набора  $\beta \in E_k^m$  верно:  $g(\beta) = s$  тогда и только тогда, когда  $h(\beta) = 0$ .

По доказанному выше  $h \in [A]$ .

Кроме того,  $\psi_{s,t}(z) \in A$ , где

$$\psi_{s,t}(z) = \begin{cases} s, & z = 0, \\ t, & z \neq 0. \end{cases}$$

Теперь

$$g(y_1, \dots, y_m) = \psi_{s,t}(h(y_1, \dots, y_m)),$$

а значит,  $g \in [A]$ .

Базис индукции полностью обоснован.

# Критерий полноты Яблонского

2) *Индуктивный переход.* Пусть любая функция из  $P_k$ , принимающая не более  $(l - 1)$  значений, может быть выражена формулой над  $A$ .

Рассмотрим функцию  $g(y_1, \dots, y_m) \in P_k$ , принимающую ровно  $l$  значений:  $s_1, \dots, s_l \in P_k$ .

# Критерий полноты Яблонского

По основной лемме для существенной функции  $f(x_1, \dots, x_n)$ , принимающей  $l$  значений, найдутся такие множества  $G_i$ , что

а)  $|G_i| \leq l - 1, i = 1, \dots, n$ ;

б) на множестве  $G_1 \times \dots \times G_n$  функция  $f$  принимает  $l$  различных значений.

При  $l < k$  если необходимо, то подходящей функцией  $\psi(z) \in A$  переведем эти значения в  $s_1, \dots, s_j$ .

# Критерий полноты Яблонского

Пусть

$$f(a_1^{(j)}, \dots, a_n^{(j)}) = s_j, \quad j = 1, \dots, l,$$

где  $(a_1^{(j)}, \dots, a_n^{(j)}) \in G_1 \times \dots \times G_n$ .

Рассмотрим такие функции  $\psi_i(y_1, \dots, y_m) \in P_k$ ,  $i = 1, \dots, n$ ,  
что для любого набора  $\beta \in E_k^m$  верно:

$$\psi_i(\beta) = a_i^{(j)}$$

тогда и только тогда, когда

$$g(\beta) = s_j.$$

По построению функции  $\psi_1, \dots, \psi_n$  принимают не более  $(l - 1)$   
различных значений. Поэтому по предположению индукции  
 $\psi_1, \dots, \psi_n \in [A]$ .

# Критерий полноты Яблонского

Далее получаем:

$$g(y_1, \dots, y_m) = f(\psi_1(y_1, \dots, y_m), \dots, \psi_n(y_1, \dots, y_m)).$$

Действительно, если  $\beta \in E_k^m$  и  $g(\beta) = s_j$ , то

$$s_j = g(\beta) = f(\psi_1(\beta), \dots, \psi_n(\beta)) = f(a_1^{(j)}, \dots, a_n^{(j)}) = s_j.$$

Значит,  $g \in [A]$ .

Индуктивный переход обоснован.



# Критерий полноты Слупецкого

**Теорема 2 (Е. Слупецкого).** Пусть  $k \geq 3$ ,  $A \subseteq P_k$  и множество  $A$  содержит все функции одной переменной. Множество  $A$  является полной системой в  $P_k$  тогда и только тогда, когда оно содержит существенную функцию, принимающую все  $k$  значений.

Верны ли критерий полноты в  $P_2$ ?

Верны ли эти критерии полноты в  $P_2$ ?

Нет. Рассмотрим множество

$$A = \{0, 1, x, \bar{x}, x \oplus y\} \subseteq P_2.$$

Множество  $A$  содержит все функции одной переменной и существенную функцию  $x \oplus y$ , принимающую два значения. Но  $A$  не является полной системой в  $P_2$ , так как  $A \subseteq L$ .

Полнота системы  $\{j_0(x), x + y\}$  в  $P_k$  при  $k \geq 3$ 

**Пример.** Докажем по критерию, что  $A = \{j_0(x), x + y\}$  — полная система в  $P_k$  при  $k \geq 3$ .

1. Покажем, что из  $A$  можно получить все функции одной переменной.

Действительно,  $\underbrace{x + \dots + x}_k = 0$ ,  $j_0(0) = 1$ ,  $1 + 1 = 2$ ,  $2 + 1 = 3$  и

т. д. — все константы построены.

Теперь  $x - a = x + (k - a)$ , где  $a \in E_k$ , и  $j_a(x) = j_0(x - a)$ .

Тогда запишем произвольную функцию  $f(x) \in P_k^{(1)}$  во 2-й форме и получим:

$$f(x) = \sum_{a \in E_k} f(a) j_a(x) = \sum_{a \in E_k} \underbrace{j_a(x) + \dots + j_a(x)}_{f(a)}.$$

Все функции одной переменной получены.



# Полнота системы $\{j_0(x), x + y\}$ в $P_k$ при $k \geq 3$

**Пример** (продолжение).

2. Теперь заметим, что  $x + y \in A$  — существенная функция, принимающая все  $k$  значений.

Значит,  $A = \{j_0(x), x + y\}$  — полная система в  $P_k$  при  $k \geq 3$ .

При  $k = 2$  система  $\{j_0(x) = \bar{x}, x + y = x \oplus y\} \subseteq L$  — неполна.

# Распознавание полноты в $P_k$

По критериям Слупецкого и Яблонского можно упростить алгоритм распознавания полноты в  $P_k$ .

Пусть задано конечное множество  $A = \{f_1, \dots, f_t\} \subseteq P_k$ .

1. Строим  $[A]^{(1)} \subseteq P_k^{(1)}$ .
2. Если  $[A]^{(1)} \neq P_k^{(1)}$ , то  $A$  — не полная система, т. к.  $[A]$  содержит не все функции одной переменной.
3. Пусть  $[A]^{(1)} = P_k^{(1)}$ . Тогда система  $A$  полна или не полна в зависимости от того, содержит  $A$  или нет существенную функцию, принимающую все  $k$  значений, в силу критериев.

# Шефферова функция

Функция  $f(x_1, \dots, x_n) \in P_k$  называется **шефферовой**, если  $[\{f\}] = P_k$ .

**Примеры:** штрих Шеффера  $x/y \in P_2$ , стрелка Пирса  $x \downarrow y \in P_2$ , функция Вебба  $V_k(x, y) \in P_k$ .

# Шефферовы функции

**Теорема 3 (критерий шефферовости функции).** Пусть  $k \geq 3$  и  $f(x_1, \dots, x_n) \in P_k$ . Функция  $f$  является шефферовой в  $P_k$  тогда и только тогда, когда формулами над ней можно выразить все функции одной переменной, принимающие не более  $(k - 1)$  значения.

**Доказательство.** 1. Необходимость очевидна.

# Шефферовы функции

2. Докажем *достаточность*.

1) Если функция  $f$  не принимает какое-то значение  $u \in E_k$ , то из нее нельзя получить константу  $u$  — противоречие. Значит, функция  $f$  принимает все  $k$  значений.

2) Если функция  $f$  не является существенной, то по п. 1) она — перестановка, и из нее можно получить только перестановки — противоречие. Значит, функция  $f$  — существенная.

Тогда по критерию полноты Яблонского система  $A = \{f\}$  — полна в  $P_k$ .



# Верен ли критерий шефферовости функции в $P_2$ ?

Верен ли этот критерий шефферовости функции в  $P_2$ ?

# Верен ли критерий шефферовости функции в $P_2$ ?

Да. Пусть  $f(x_1, \dots, x_n) \in P_2$  и из  $f$  формулами можно выразить константы 0 и 1. Проверим, что  $f \notin T_0, T_1, L, S, M$ .

Получаем:

- 1)  $f \notin T_0$ , т. к. из нее формулами можно получить  $1 \notin T_0$ , а  $T_0$  — замкнутый класс;
- 2)  $f \notin T_1$ , т. к. из нее формулами можно получить  $0 \notin T_1$ , а  $T_1$  — замкнутый класс;
- 3)  $f \notin S$ , т. к. из нее формулами можно получить  $0 \notin S$ , а  $S$  — замкнутый класс;
- 4)  $f \notin M$ , т. к.  $f \notin T_0, f \notin T_1$ ;
- 5)  $f \notin L$ , т. к. если предположить, что  $f \in L$ , то из  $f \notin T_0$  и  $f \notin T_1$  будет следовать  $f \in S$ , что противоречит  $f \notin S$ .

Значит, по теореме Поста система  $\{f\}$  — полна в  $P_2$ , т. е.  $f$  — шефферова функция.

## Литература к лекции

1. Яблонский С.В. Введение в дискретную математику. М.: Высшая школа, 2001. Ч. I, гл. 2, стр. 56–65.