

Математические методы верификации схем и программ

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы
→ Математические методы верификации схем и программ

Блок 30

Системы реального времени (СРВ)
Временные автоматы

Лектор:
Подымов Владислав Васильевич
E-mail:
valdus@yandex.ru

ВМК МГУ, 2024/2025, осенний семестр

Системы реального времени

Система реального времени (СРВ) — это система, поведение которой существенно зависит не только от порядка выполнения действий и изменения состояний, но и от того, **за какое время** выполняются действия и изменяются состояния

Для СРВ характерны **директивные сроки** выполнения действий компонентами: интервалы (*действительных чисел*), которым **должна** принадлежать длительность выполнения действий

Но в СРВ, даже разработанной в том или ином смысле «правильно», не всегда соблюдаются директивные сроки, хотя и «**должны**»

Для сравнения: если «правильным» считать студента, который в итоге успешно выпускается, то по уставу университета такой студент должен посещать лекции, но это не значит, что он действительно их посещает

Системы реального времени

В зависимости от того, к каким последствиям приводит несоблюдение директивных сроков, СРВ принято причислять к одному из двух классов:

- ▶ В **мягких** СРВ последствия хотя и нежелательны (ухудшают качество выполнения системы), но в целом допустимы
- ▶ В **жестких** СРВ сорванный директивный срок считается недопустимым, приводящим к фатальному сбою с бессмысленностью продолжения выполнения

Системы реального времени

Примеры сорванных сроков в мягких СРВ:

- ▶ Поспал на два часа меньше нормы \Rightarrow будешь вялым, но если не злоупотреблять, то жить будешь
- ▶ Почта задержалась на год \Rightarrow печально, но все к этому привыкли
- ▶ Процесс долго освобождал память \Rightarrow операционная система «подвиснет», но потом восстановится

Примеры сорванных сроков в жёстких СРВ:

- ▶ Парашют раскрылся на минуту позже документации \Rightarrow смерть
- ▶ Схемные сигналы не стабилизировались в процессоре за такт \Rightarrow процессор отправляется на свалку
- ▶ Светофор стал зелёным раньше положенного \Rightarrow авария

Далее (*так или иначе, явно или неявно*) будут рассматриваться **ТОЛЬКО жёсткие СРВ**

Системы реального времени

Пример

Рассмотрим СРВ \mathcal{S} , предназначенную для распознавания одинарного и двойного нажатия кнопки мыши:

- ▶ В \mathcal{S} выполняются (происходят в окружении и порождаются системой) действия
 - ▶ *click*: нажата кнопка мыши
 - ▶ *single*: произошло одинарное нажатие
 - ▶ *double*: произошло двойное нажатие
- ▶ Если в режиме ожидания нажатия выполнилось *click*, то через *единицу времени* \mathcal{S} принимает решение о том, какое нажатие произошло, одинарное или двойное, и порождает соответствующее действие
 - ▶ Если после первого *click* до вынесения решения ещё раз выполнилось *click*, то нажатие двойное
 - ▶ Иначе — одинарное

Системы реального времени

Пример

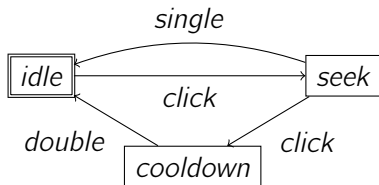
Начнём формализацию \mathcal{S} с системы переходов, отвечающей всем возможностям выполнения действий без учёта директивных сроков

Начальное состояние (*idle*) отвечает режиму ожидания первого *click*

По первому *click* перейдём в состояние *seek* ожидания второго *click*

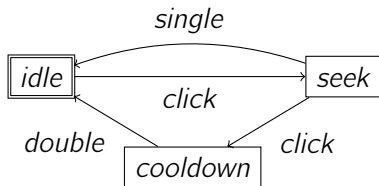
Если второе *click* не обнаружено в заданный срок, то выносится решение об одинарном нажатии: перейдём в *idle*, породив действие *single*

Если второе *click* обнаружено, то перейдём в режим *cooldown*, и через некоторое время вынесем решение о двойном нажатии: перейдём в *idle*, породив действие *double*



Системы реального времени

Пример



Чтобы следить за директивными сроками, добавим в модель часы-секундомеры:

- ▶ **Значение** часов — это действительное число, показывающее, сколько времени прошло с их последнего сброса
- ▶ Сбрасывать часы будем по желанию при выполнении переходов

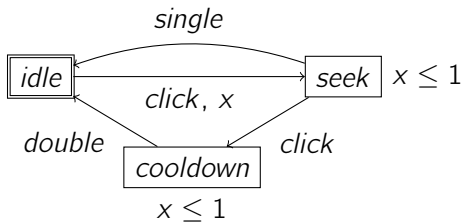
В этом примере достаточно одних часов x

При выполнении перехода *idle* → *seek* сбросим часы x , чтобы следить за тем, не пора ли выносить решение о нажатии

Чтобы обозначить сброс часов на переходе, пометим переход этими часами

Системы реального времени

Пример



В некоторых состояниях \mathcal{G} не может находиться сколь угодно долго

В состояниях *seek* и *cooldown* значение 1 часов x означает, что пришла пора выносить решение о нажатии и переходить в *idle*

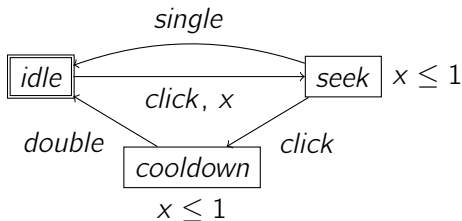
Значит, в этих состояниях значение x не может быть больше 1, то есть верно $x \leq 1$

Пометим *seek* и *cooldown* этим неравенством

Ограничение на длительность нахождения в состоянии называется **инвариантом**

Системы реального времени

Пример



Для каждого значения x каждый переход либо **открыт** (может быть выполнен), либо **закрыт** (не может быть выполнен)

Переходы $seek \rightarrow idle$ и $cooldown \rightarrow idle$ открыты $\Leftrightarrow x = 1$

Переход $seek \rightarrow cooldown$ открыт $\Leftrightarrow x < 1$

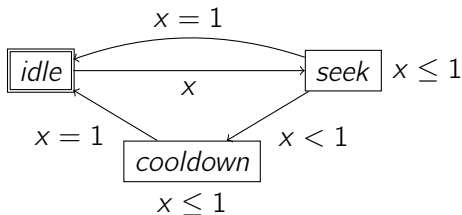
Остальные переходы открыты всегда

Пометим переходы выражениями, истинность которых равносильна открытости этих переходов

Такие выражения называются **предусловиями** переходов (англ. **guard**; иногда переводится как «**охрана**», «**охранник**» и «**страж**»)

Системы реального времени

Пример



Теперь «забудем» (по крайней мере на время) о действиях, ограничившись только тем, какими свойствами обладают состояния системы

(По аналогии с тем, как «забываются» действия системы переходов, чтобы из неё получилась модель Крипке)

В результате получилась модель, похожая на модель Крипке, но содержащая часы (реального времени) и предназначенная для моделирования СРВ: **временной автомат**

Временные автоматы: временные ограничения

Синтаксис временных ограничений над множеством часов \mathcal{C} задаётся следующей БНФ:

$$g ::= ag \mid (g \& g) \mid (\neg g),$$
$$ag ::= \top \mid (x < k) \mid (x \leq k),$$

где g — временное ограничение, ag — атомарное временное ограничение, $x \in \mathcal{C}$ и $k \in \mathbb{N}_0$

\mathbb{R} , $\mathbb{R}_{\geq 0}$ и $\mathbb{R}_{> 0}$ — так будем обозначать множества действительных, неотрицательных действительных и положительных действительных чисел соответственно

Временные автоматы: временные ограничения

Оценка часов множества \mathcal{C} — это отображение вида $\nu : \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

Выполнимость временного ограничения g на оценке часов ν ($\nu \models g$) определяется естественным образом:

- ▶ Всегда верно $\nu \models \top$
- ▶ $\nu \models (x < k) \Leftrightarrow \nu(x) < k$
- ▶ $\nu \models (x \leq k) \Leftrightarrow \nu(x) \leq k$
- ▶ $\nu \models (g_1 \ \& \ g_2) \Leftrightarrow \nu \models g_1 \text{ и } \nu \models g_2$
- ▶ $\nu \models (\neg g) \Leftrightarrow \nu \not\models g$

Временное ограничение будем называть **инвариантным**, если в нём не содержится \neg

$CC(\mathcal{C})$, $AC(\mathcal{C})$ и $IC(\mathcal{C})$ — так будем обозначать множества временных ограничений над \mathcal{C} — всевозможных, атомарных и инвариантных соответственно

Временные автоматы: временные ограничения

В синтаксисе временных ограничений будут использоваться и другие булевы операции и арифметические отношения, расценивающиеся как естественные сокращения:

- ▶ $f = \neg t$
- ▶ $g_1 \vee g_2 = \neg((\neg g_1) \& (\neg g_2))$
- ▶ $g_1 \rightarrow g_2 = (\neg g_1) \vee g_2$
- ▶ $x \geq k = \neg(x < k)$
- ▶ $x > k = \neg(x \leq k)$
- ▶ $x = k = (x \leq k) \& (x \geq k)$
- ▶ $x \neq k = \neg(x = k)$

Во всех этих сокращениях используется \neg , а значит, их **нельзя** использовать в инвариантных ограничениях

В записи временных ограничений будем опускать скобки согласно обычным приоритетам булевых операций

Временные автоматы: синтаксис

Временной автомат над конечными множествами атомарных высказываний AP и часов \mathcal{C} — это система $\mathcal{A} = (S, s_0, \mathcal{I}, T, L)$, где:

- ▶ S — конечное множество **состояний**
- ▶ $s_0 \in S$ — **начальное** состояние
- ▶ $\mathcal{I} : S \rightarrow IC(\mathcal{C})$ — разметка состояний **инвариантами**
- ▶ $T \subseteq S \times CC(\mathcal{C}) \times 2^{\mathcal{C}} \times S$ — отношение **переходов**
- ▶ $L : S \rightarrow 2^{AP}$ — разметка состояний **событиями**

Переход вида (s_1, g, X, s_2) называется переходом **из состояния** s_1 **в состояние** s_2 с **предусловием** g и **сбросом** всех часов из X и будет изображаться так: $s_1 \xrightarrow{g, X} s_2$

Временные автоматы: синтаксис

Автомат \mathcal{A} представляет собой размеченный конечный ориентированный граф:

- ▶ Вершины — это состояния автомата
- ▶ Дуги, помеченные условиями и множествами часов — это переходы автомата
- ▶ Остальные компоненты автомата — это метки вершин

В связи с этим к временным автоматам будет применяться графовая терминология

Временное ограничение \mathfrak{t} и множество часов \emptyset в изображениях иногда будут опускаться, и множество часов $\{x_1, \dots, x_n\}$ иногда будет записываться без фигурных скобок: x_1, \dots, x_n

Временные автоматы: синтаксис

Замечание для любопытных

При разработке временного автомата может возникнуть желание записать ограничение « $x < k$ » и « $x \leq k$ », где $k \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ или $k \in \mathbb{Q}_{\geq 0}$ (это множество всех неотрицательных рациональных чисел)

Принято полагать, что более строгое ограничение « $k \in \mathbb{N}_0$ » на самом деле не ограничивает выразительные возможности:

- ▶ Любое число из $\mathbb{R}_{\geq 0}$ может быть приближено числом из $\mathbb{Q}_{\geq 0}$ с любой наперёд заданной точностью
- ▶ Замеры времени выполнения СРВ возможны только с некоторой погрешностью (точностью)
 - ▶ \Rightarrow множество $\mathbb{R}_{\geq 0}$ излишне, достаточно использовать $\mathbb{Q}_{\geq 0}$
- ▶ Любой конечный набор рациональных чисел можно привести к общему знаменателю
- ▶ Домножением всех рациональных чисел в записи автомата на их общий знаменатель N («замедлением» модельного времени в N раз) можно преобразовать все эти числа в целые неотрицательные

Временные автоматы: семантика

Вычислительная **конфигурация** автомата \mathcal{A} — это пара (s, ν) , где s — состояние автомата и ν — оценка часов

Для технической простоты иногда будем полагать, что часы автомата упорядочены ($\mathcal{C} = \{x_1, \dots, x_n\}$), и записывать оценку ν как набор значений часов: $(\nu(x_1), \dots, \nu(x_n))$

Начальная конфигурация автомата \mathcal{A} с начальным состоянием s_0 имеет вид $(s_0, (0, 0, \dots, 0))$

Автомат \mathcal{A} выполняется пошагово согласно двуместному отношению **шага вычисления** $\rightarrow_{\mathcal{A}}$

Это отношение зададим как объединение двух отношений, отвечающих двум возможностям шага вычисления автомата (строгое определение будет дальше):

- ▶ $\mapsto_{\mathcal{A}}$ — **продвижение времени**: время течёт, автомат бездействует
- ▶ $\hookrightarrow_{\mathcal{A}}$ — **выполнение перехода**: время не течёт, переход выполняется (мгновенно)

Иногда будем опускать индекс \mathcal{A} в отношениях $\rightarrow_{\mathcal{A}}$, $\hookrightarrow_{\mathcal{A}}$ и $\mapsto_{\mathcal{A}}$, если автомат \mathcal{A} однозначно задаётся контекстом или неважен

Временные автоматы: семантика

Продвижение времени

Для оценки часов ν , конфигураций $\sigma = (s, \nu)$ и σ' и числа $d \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ будем использовать такие обозначения:

- ▶ $\nu + d$ — это оценка часов, такая что $(\nu + d)(x) = \nu(x) + d$ для любых часов x
- ▶ $\sigma + d = (s, \nu + d)$
- ▶ $\sigma \xrightarrow{d} \sigma'$ означает, что $\sigma' = \sigma + d$

$\sigma \xrightarrow{\mathcal{A}} \sigma'$ для автомата $\mathcal{A} = (S, s_0, \mathcal{I}, T, L)$ и конфигураций $\sigma = (s, \nu)$ и σ' , если существует константа $d \in \mathbb{R}_{> 0}$, для которой верно:

1. $\sigma \xrightarrow{d} \sigma'$
2. $\nu + d \models \mathcal{I}(s)$

Временные автоматы: семантика

Выполнение перехода

Для оценки часов ν , множества часов X , конфигураций $\sigma = (s, \nu)$ и σ' , состояния s' и перехода $t = (s \xrightarrow{g, X} s')$ будем использовать такие обозначения:

- ▶ $\nu[X]$ — оценка часов, такая что
$$\begin{aligned} \nu[X](x) &= 0, & \text{если } x \in X, \text{ и} \\ \nu[X](x) &= \nu(x) & \text{иначе} \end{aligned}$$

- ▶ $\sigma[X] = (s, \nu[X])$

- ▶ $\sigma[s'] = (s', \nu)$

- ▶ $\sigma \xrightarrow{t} \sigma'$ означает, что $\sigma' = \sigma[X][s']$

$\sigma \xrightarrow{A} \sigma'$ для автомата $A = (S, s_0, \mathcal{I}, T, L)$ и конфигураций $\sigma = (s, \nu)$ и σ' , если существует переход $t = (s \xrightarrow{g, X} s') \in T$, для которого верно:

1. $\nu \models g$
2. $\sigma \xrightarrow{t} \sigma'$
3. $\nu[X] \models \mathcal{I}(s')$

Временные автоматы: семантика

Трассой временного автомата \mathcal{A} из конфигурации σ (или, коротко, — **σ -трассой**) назовём последовательность конфигураций вида

$$\sigma_1 \rightarrow_{\mathcal{A}} \sigma_2 \rightarrow_{\mathcal{A}} \sigma_3 \rightarrow_{\mathcal{A}} \dots,$$

где $\sigma_1 = \sigma$

σ -трассу автомата \mathcal{A} назовём **начальной**, если σ — начальная конфигурация \mathcal{A}

Конфигурацию σ автомата \mathcal{A} назовём **тупиковой**, если не существует конфигурации σ' , такой что $\sigma \rightarrow_{\mathcal{A}} \sigma'$

Трассу назовём

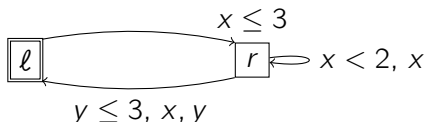
- ▶ **тупиковой**, если она конечна и оканчивается тупиковой конфигурацией, и
- ▶ **полной**, если она бесконечная или тупиковая

Вычислением автомата \mathcal{A} назовём полную начальную трассу

Временные автоматы: семантика

Пример

Рассмотрим такой временной автомат \mathcal{A} над множеством часов $\{x, y\}$ (атомарные высказывания опущены за ненадобностью):



Пример тупикового вычисления \mathcal{A} для порядка часов (x, y) :

$$(\ell, 0, 0) \hookrightarrow (r, 0, 0) \mapsto (r, 1, 1) \mapsto (r, \sqrt{2}, \sqrt{2}) \hookrightarrow (r, 0, \sqrt{2}) \mapsto (r, 3, \sqrt{2} + 3)$$

Пример бесконечного вычисления:

$$(\ell, 0, 0) \mapsto (\ell, 1, 1) \mapsto (\ell, 2, 2) \mapsto \dots \mapsto (\ell, n, n) \mapsto \dots$$

Другой пример бесконечного вычисления:

$$(\ell, 0, 0) \mapsto (\ell, 1.2, 1.2) \hookrightarrow (r, 1.2, 1.2) \hookrightarrow (\ell, 0, 0) \mapsto (\ell, 1.2, 1.2) \hookrightarrow \dots$$