

# Математические методы верификации схем и программ

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы  
→ Математические методы верификации схем и программ

## Блок 30

Системы реального времени (СРВ)  
Временные автоматы

Лектор:  
**Подымов Владислав Васильевич**  
E-mail:  
**valdus@yandex.ru**

ВМК МГУ, 2024/2025, осенний семестр

# Системы реального времени

**Система реального времени (СРВ)** — это система, поведение которой существенно зависит не только от порядка выполнения действий и изменения состояний, но и от того, **за какое время** выполняются действия и изменяются состояния

Для СРВ характерны **директивные сроки** выполнения действий компонентами: интервалы (*действительных чисел*), которым **должна** принадлежать длительность выполнения действий

Но в СРВ, даже разработанной в том или ином смысле «правильно», не всегда соблюдаются директивные сроки, хотя и «**должны**»

*Для сравнения: если «правильным» считать студента, который в итоге успешно выпускается, то по уставу университета такой студент должен посещать лекции, но это не значит, что он действительно их посещает*

# Системы реального времени

В зависимости от того, к каким последствиям приводит несоблюдение директивных сроков, СРВ принято причислять к одному из двух классов:

- ▶ В **мягких** СРВ последствия хотя и нежелательны (ухудшают качество выполнения системы), но в целом допустимы
- ▶ В **жестких** СРВ сорванный директивный срок считается недопустимым, приводящим к фатальному сбою с бессмысленностью продолжения выполнения

# Системы реального времени

Примеры сорванных сроков в мягких СРВ:

- ▶ Поспал на два часа меньше нормы  $\Rightarrow$  будешь вялым, но если не злоупотреблять, то жить будешь
- ▶ Почта задержалась на год  $\Rightarrow$  печально, но все к этому привыкли
- ▶ Процесс долго освобождал память  $\Rightarrow$  операционная система «подвиснет», но потом восстановится

Примеры сорванных сроков в жёстких СРВ:

- ▶ Парашют раскрылся на минуту позже документации  $\Rightarrow$  смерть
- ▶ Схемные сигналы не стабилизировались в процессоре за такт  $\Rightarrow$  процессор отправляется на свалку
- ▶ Светофор стал зелёным раньше положенного  $\Rightarrow$  авария

Далее (*так или иначе, явно или неявно*) будут рассматриваться **ТОЛЬКО жёсткие** СРВ

# Системы реального времени

## Пример

Рассмотрим СРВ  $\mathcal{S}$ , предназначенную для распознавания одинарного и двойного нажатия кнопки мыши:

- ▶ В  $\mathcal{S}$  выполняются (происходят в окружении и порождаются системой) действия
  - ▶ *click*: нажата кнопка мыши
  - ▶ *single*: произошло одинарное нажатие
  - ▶ *double*: произошло двойное нажатие
- ▶ Если в режиме ожидания нажатия выполнилось *click*, то через *единицу времени*  $\mathcal{S}$  принимает решение о том, какое нажатие произошло, одинарное или двойное, и порождает соответствующее действие
  - ▶ Если после первого *click* до вынесения решения ещё раз выполнилось *click*, то нажатие двойное
  - ▶ Иначе — одинарное

# Системы реального времени

## Пример

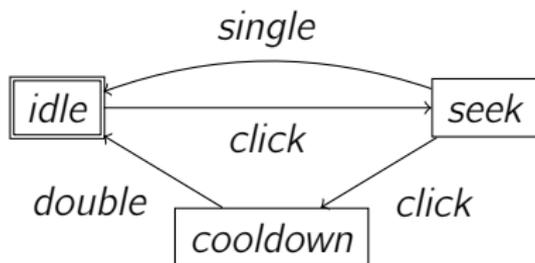
Начнём формализацию  $\mathcal{S}$  с системы переходов, отвечающей всем возможностям выполнения действий без учёта директивных сроков

Начальное состояние (*idle*) отвечает режиму ожидания первого *click*

По первому *click* перейдём в состояние *seek* ожидания второго *click*

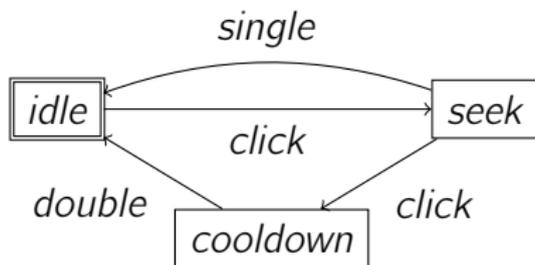
Если второе *click* не обнаружено в заданный срок, то выносится решение об одинарном нажатии: перейдём в *idle*, породив действие *single*

Если второе *click* обнаружено, то перейдём в режим *cooldown*, и через некоторое время вынесем решение о двойном нажатии: перейдём в *idle*, породив действие *double*



# Системы реального времени

## Пример



Чтобы следить за директивными сроками, добавим в модель часы-секундомеры:

- ▶ **Значение** часов — это действительное число, показывающее, сколько времени прошло с их последнего сброса
- ▶ Сбрасывать часы будем по желанию при выполнении переходов

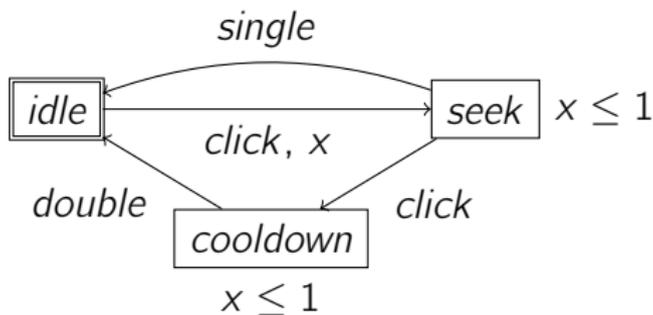
В этом примере достаточно одних часов  $x$

При выполнении перехода *idle* → *seek* сбросим часы  $x$ , чтобы следить за тем, не пора ли выносить решение о нажатии

Чтобы обозначить сброс часов на переходе, пометим переход этими часами

# Системы реального времени

## Пример



В некоторых состояниях  $\mathcal{G}$  не может находиться сколь угодно долго

В состояниях *seek* и *cooldown* значение 1 часов  $x$  означает, что пришла пора выносить решение о нажатии и переходить в *idle*

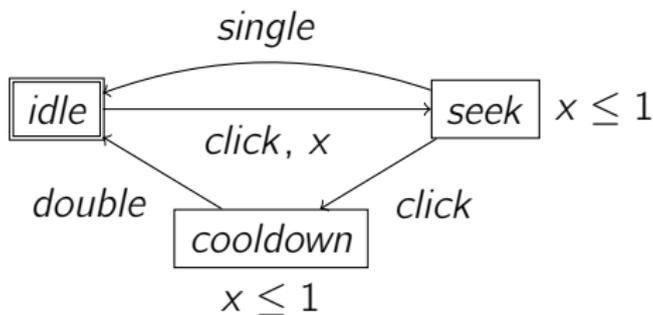
Значит, в этих состояниях значение  $x$  не может быть больше 1, то есть верно  $x \leq 1$

Пометим *seek* и *cooldown* этим неравенством

Ограничение на длительность нахождения в состоянии называется **инвариантом**

# Системы реального времени

## Пример



Для каждого значения  $x$  каждый переход либо **открыт** (может быть выполнен), либо **закрыт** (не может быть выполнен)

Переходы *seek*  $\rightarrow$  *idle* и *cooldown*  $\rightarrow$  *idle* открыты  $\Leftrightarrow x = 1$

Переход *seek*  $\rightarrow$  *cooldown* открыт  $\Leftrightarrow x < 1$

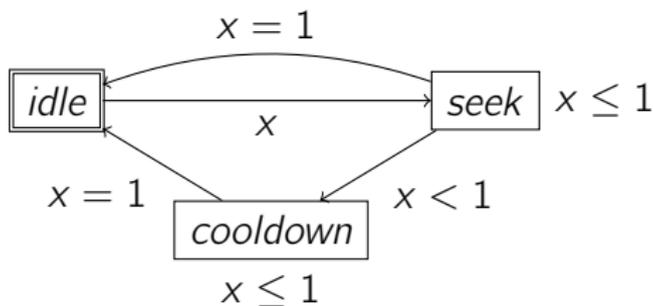
Остальные переходы открыты всегда

Пометим переходы выражениями, истинность которых равносильна открытости этих переходов

Такие выражения называются **предусловиями** переходов (англ. **guard**; иногда переводится как «**охрана**», «**охранник**» и «**страж**»)

# Системы реального времени

## Пример



Теперь «забудем» (по крайней мере на время) о действиях, ограничившись только тем, какими свойствами обладают состояния системы

*(По аналогии с тем, как «забываются» действия системы переходов, чтобы из неё получилась модель Крипке)*

В результате получилась модель, похожая на модель Крипке, но содержащая часы (реального времени) и предназначенная для моделирования СРВ: **временной автомат**

# Временные автоматы: временные ограничения

Синтаксис временных ограничений над множеством часов  $\mathcal{C}$  задаётся следующей БНФ:

$$g ::= ag \mid (g \& g) \mid (\neg g),$$
$$ag ::= \top \mid (x < k) \mid (x \leq k),$$

где  $g$  — временное ограничение,  $ag$  — атомарное временное ограничение,  $x \in \mathcal{C}$  и  $k \in \mathbb{N}_0$

$\mathbb{R}$ ,  $\mathbb{R}_{\geq 0}$  и  $\mathbb{R}_{> 0}$  — так будем обозначать множества действительных, неотрицательных действительных и положительных действительных чисел соответственно

# Временные автоматы: временные ограничения

**Оценка часов** множества  $\mathcal{C}$  — это отображение вида  $\nu : \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$

**Выполнимость временного ограничения**  $g$  на оценке часов  $\nu$  ( $\nu \models g$ ) определяется естественным образом:

- ▶ Всегда верно  $\nu \models \top$
- ▶  $\nu \models (x < k) \Leftrightarrow \nu(x) < k$
- ▶  $\nu \models (x \leq k) \Leftrightarrow \nu(x) \leq k$
- ▶  $\nu \models (g_1 \ \& \ g_2) \Leftrightarrow \nu \models g_1 \text{ и } \nu \models g_2$
- ▶  $\nu \models (\neg g) \Leftrightarrow \nu \not\models g$

Временное ограничение будем называть **инвариантным**, если в нём не содержится  $\neg$

$CC(\mathcal{C})$ ,  $AC(\mathcal{C})$  и  $IC(\mathcal{C})$  — так будем обозначать множества временных ограничений над  $\mathcal{C}$  — всевозможных, атомарных и инвариантных соответственно

## Временные автоматы: временные ограничения

В синтаксисе временных ограничений будут использоваться и другие булевы операции и арифметические отношения, расценивающиеся как естественные сокращения:

- ▶  $f = \neg t$
- ▶  $g_1 \vee g_2 = \neg((\neg g_1) \& (\neg g_2))$
- ▶  $g_1 \rightarrow g_2 = (\neg g_1) \vee g_2$
- ▶  $x \geq k = \neg(x < k)$
- ▶  $x > k = \neg(x \leq k)$
- ▶  $x = k = (x \leq k) \& (x \geq k)$
- ▶  $x \neq k = \neg(x = k)$

Во всех этих сокращениях используется  $\neg$ , а значит, их **нельзя** использовать в инвариантных ограничениях

В записи временных ограничений будем опускать скобки согласно обычным приоритетам булевых операций

# Временные автоматы: синтаксис

**Временной автомат** над конечными множествами атомарных высказываний  $AP$  и часов  $\mathcal{C}$  — это система  $\mathcal{A} = (S, s_0, \mathcal{I}, T, L)$ , где:

- ▶  $S$  — конечное множество **состояний**
- ▶  $s_0 \in S$  — **начальное** состояние
- ▶  $\mathcal{I} : S \rightarrow IC(\mathcal{C})$  — разметка состояний **инвариантами**
- ▶  $T \subseteq S \times CC(\mathcal{C}) \times 2^{\mathcal{C}} \times S$  — отношение **переходов**
- ▶  $L : S \rightarrow 2^{AP}$  — разметка состояний **событиями**

Переход вида  $(s_1, g, X, s_2)$  называется переходом **из состояния**  $s_1$  **в состояние**  $s_2$  с **предусловием**  $g$  и **сбросом** всех часов из  $X$  и будет изображаться так:  $s_1 \xrightarrow{g, X} s_2$

# Временные автоматы: синтаксис

Автомат  $\mathcal{A}$  представляет собой размеченный конечный ориентированный граф:

- ▶ Вершины — это состояния автомата
- ▶ Дуги, помеченные условиями и множествами часов — это переходы автомата
- ▶ Остальные компоненты автомата — это метки вершин

В связи с этим к временным автоматам будет применяться графовая терминология

Временное ограничение  $\mathfrak{t}$  и множество часов  $\emptyset$  в изображениях иногда будут опускаться, и множество часов  $\{x_1, \dots, x_n\}$  иногда будет записываться без фигурных скобок:  $x_1, \dots, x_n$

# Временные автоматы: синтаксис

## Замечание для любопытных

При разработке временного автомата может возникнуть желание записать ограничение « $x < k$ » и « $x \leq k$ », где  $k \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  или  $k \in \mathbb{Q}_{\geq 0}$  (это множество всех неотрицательных рациональных чисел)

Принято полагать, что более строгое ограничение « $k \in \mathbb{N}_0$ » на самом деле не ограничивает выразительные возможности:

- ▶ Любое число из  $\mathbb{R}_{\geq 0}$  может быть приближено числом из  $\mathbb{Q}_{\geq 0}$  с любой наперёд заданной точностью
- ▶ Замеры времени выполнения СРВ возможны только с некоторой погрешностью (точностью)
  - ▶  $\Rightarrow$  множество  $\mathbb{R}_{\geq 0}$  излишне, достаточно использовать  $\mathbb{Q}_{\geq 0}$
- ▶ Любой конечный набор рациональных чисел можно привести к общему знаменателю
- ▶ Домножением всех рациональных чисел в записи автомата на их общий знаменатель  $N$  («замедлением» модельного времени в  $N$  раз) можно преобразовать все эти числа в целые неотрицательные

## Временные автоматы: семантика

Вычислительная **конфигурация** автомата  $\mathcal{A}$  — это пара  $(s, \nu)$ , где  $s$  — состояние автомата и  $\nu$  — оценка часов

Для технической простоты иногда будем полагать, что часы автомата упорядочены ( $\mathcal{C} = \{x_1, \dots, x_n\}$ ), и записывать оценку  $\nu$  как набор значений часов:  $(\nu(x_1), \dots, \nu(x_n))$

**Начальная** конфигурация автомата  $\mathcal{A}$  с начальным состоянием  $s_0$  имеет вид  $(s_0, (0, 0, \dots, 0))$

Автомат  $\mathcal{A}$  выполняется пошагово согласно двуместному отношению **шага вычисления**  $\rightarrow_{\mathcal{A}}$

Это отношение зададим как объединение двух отношений, отвечающих двум возможным шагам вычисления автомата (строгое определение будет дальше):

- ▶  $\mapsto_{\mathcal{A}}$  — **продвижение времени**: время течёт, автомат бездействует
- ▶  $\hookrightarrow_{\mathcal{A}}$  — **выполнение перехода**: время не течёт, переход выполняется (мгновенно)

Иногда будем опускать индекс  $\mathcal{A}$  в отношениях  $\rightarrow_{\mathcal{A}}$ ,  $\hookrightarrow_{\mathcal{A}}$  и  $\mapsto_{\mathcal{A}}$ , если автомат  $\mathcal{A}$  однозначно задаётся контекстом или неважен

# Временные автоматы: семантика

## Продвижение времени

Для оценки часов  $\nu$ , конфигураций  $\sigma = (s, \nu)$  и  $\sigma'$  и числа  $d \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  будем использовать такие обозначения:

- ▶  $\nu + d$  — это оценка часов, такая что  $(\nu + d)(x) = \nu(x) + d$  для любых часов  $x$
- ▶  $\sigma + d = (s, \nu + d)$
- ▶  $\sigma \xrightarrow{d} \sigma'$  означает, что  $\sigma' = \sigma + d$

$\sigma \xrightarrow{\mathcal{A}} \sigma'$  для автомата  $\mathcal{A} = (S, s_0, \mathcal{I}, T, L)$  и конфигураций  $\sigma = (s, \nu)$  и  $\sigma'$ , если существует константа  $d \in \mathbb{R}_{> 0}$ , для которой верно:

1.  $\sigma \xrightarrow{d} \sigma'$
2.  $\nu + d \models \mathcal{I}(s)$

# Временные автоматы: семантика

## Выполнение перехода

Для оценки часов  $\nu$ , множества часов  $X$ , конфигураций  $\sigma = (s, \nu)$  и  $\sigma'$ , состояния  $s'$  и перехода  $t = (s \xrightarrow{g, X} s')$  будем использовать такие обозначения:

- ▶  $\nu[X]$  — оценка часов, такая что
$$\begin{aligned} \nu[X](x) &= 0, & \text{если } x \in X, \text{ и} \\ \nu[X](x) &= \nu(x) & \text{иначе} \end{aligned}$$

- ▶  $\sigma[X] = (s, \nu[X])$

- ▶  $\sigma[s'] = (s', \nu)$

- ▶  $\sigma \xrightarrow{t} \sigma'$  означает, что  $\sigma' = \sigma[X][s']$

$\sigma \xrightarrow{A} \sigma'$  для автомата  $A = (S, s_0, \mathcal{I}, T, L)$  и конфигураций  $\sigma = (s, \nu)$  и  $\sigma'$ , если существует переход  $t = (s \xrightarrow{g, X} s') \in T$ , для которого верно:

1.  $\nu \models g$
2.  $\sigma \xrightarrow{t} \sigma'$
3.  $\nu[X] \models \mathcal{I}(s')$

## Временные автоматы: семантика

**Трассой** временного автомата  $\mathcal{A}$  из конфигурации  $\sigma$  (или, коротко, —  **$\sigma$ -трассой**) назовём последовательность конфигураций вида

$$\sigma_1 \rightarrow_{\mathcal{A}} \sigma_2 \rightarrow_{\mathcal{A}} \sigma_3 \rightarrow_{\mathcal{A}} \dots,$$

где  $\sigma_1 = \sigma$

$\sigma$ -трассу автомата  $\mathcal{A}$  назовём **начальной**, если  $\sigma$  — начальная конфигурация  $\mathcal{A}$

Конфигурацию  $\sigma$  автомата  $\mathcal{A}$  назовём **тупиковой**, если не существует конфигурации  $\sigma'$ , такой что  $\sigma \rightarrow_{\mathcal{A}} \sigma'$

Трассу назовём

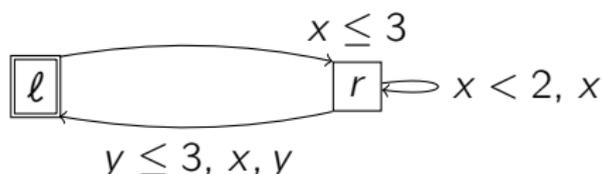
- ▶ **тупиковой**, если она конечна и оканчивается тупиковой конфигурацией, и
- ▶ **полной**, если она бесконечная или тупиковая

**Вычислением** автомата  $\mathcal{A}$  назовём полную начальную трассу

# Временные автоматы: семантика

## Пример

Рассмотрим такой временной автомат  $\mathcal{A}$  над множеством часов  $\{x, y\}$  (атомарные высказывания опущены за ненадобностью):



Пример тупикового вычисления  $\mathcal{A}$  для порядка часов  $(x, y)$ :

$$(\ell, 0, 0) \hookrightarrow (r, 0, 0) \mapsto (r, 1, 1) \mapsto (r, \sqrt{2}, \sqrt{2}) \hookrightarrow (r, 0, \sqrt{2}) \mapsto (r, 3, \sqrt{2} + 3)$$

Пример бесконечного вычисления:

$$(\ell, 0, 0) \mapsto (\ell, 1, 1) \mapsto (\ell, 2, 2) \mapsto \dots \mapsto (\ell, n, n) \mapsto \dots$$

Другой пример бесконечного вычисления:

$$(\ell, 0, 0) \mapsto (\ell, 1.2, 1.2) \hookrightarrow (r, 1.2, 1.2) \hookrightarrow (\ell, 0, 0) \mapsto (\ell, 1.2, 1.2) \hookrightarrow \dots$$