

Математическая логика и логическое программирование

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы
→ Математическая логика и логическое программирование (3-й поток)

Блок 31

Хорновские логические программы:
синтаксис,
декларативная семантика,
правильные ответы

Лектор:
Подымов Владислав Васильевич
E-mail:
valdus@yandex.ru

ВМК МГУ, 2025, сентябрь–декабрь

Несколько слов о парадигмах программирования

Две основные парадигмы программирования:

1. Императивная

- ▶ Программа — это набор команд (инструкций)
- ▶ Семантика программы задаётся как способ пошагового (последовательного) выполнения команд
- ▶ На каждом шаге выполнения текущей командой преобразуются текущие значения данных и определяется то, какая команда должна быть выполнена следующей

2. Декларативная

- ▶ Программа — это набор свойств, задающих (определяющих) правильный результат выполнения
- ▶ В **основной семантике** программы не используются понятия выполнения, промежуточных значений данных, текущей команды и т.п., определяется только общий вид желаемого результата
- ▶ В декларативно разработанной программе, запускающейся на «обычном» компьютере, в связи с пошаговой природой компьютера и вычислений используется **вспомогательная семантика**: императивная, согласующаяся с основной декларативной

Несколько слов о парадигмах программирования

Пример

Задача: вскипятить воду в электрическом чайнике

Решение в императивной парадигме (*упрощённое*):

- ▶ Если в чайнике нет воды, то налить её
- ▶ Нажать на кнопку кипячения
- ▶ Дождаться, когда кнопка кипячения отожмётся

Решение в декларативной парадигме (*где-то упрощённое, где-то усложнённое для наглядной аналогии*):

- ▶ Желаемый результат — это чайник, в котором горячая вода
- ▶ Вода появляется в чайнике, если её налить
- ▶ Кнопка кипячения может отжаться только если перед этим нажата
- ▶ Нажатая кнопка кипячения отжимается $\Leftrightarrow$ вода в чайнике горячая

Несколько слов о парадигмах программирования

Императивная парадигма программирования — самая популярная и известная, так как эта парадигма

- ▶ используется на «низком уровне» в современных вычислительных устройствах и при этом
- ▶ достаточно понятна и естественна для программиста и
- ▶ обычно изучается первой (и иногда единственной)

Современные языки программирования, как правило, **мультипарадигмненны** (принадлежат нескольким парадигмам), но зачастую можно определить *преобладающую* парадигму языка

Примеры языков, в которых преобладает императивная парадигма: **C**, **C++**, **Pascal**, **Java**, **Python** (хотя местами можно и поспорить о том, что в нём преобладает), **Perl**, **PHP**, **машинные коды и ассемблерные языки**, ..., ..., ...

Основная математическая вычислительная модель этой парадигмы: **машина Тьюринга**

Несколько слов о парадигмах программирования

Две самых известных декларативных парадигмы:

1. Функциональная
2. Логическая

В **функциональной парадигме**:

- ▶ Программа — это функция (в математическом понимании), записанная при помощи базового набора функций и операций композиции функций
- ▶ В **основной семантике** не говорится, **как** вычислить функцию программы, говорится только **что** это за функция

Несколько известных языков программирования с преобладающей функциональной парадигмой: **Lisp/Scheme**, **Erlang**, **Scala** (см. JVM), **Haskell**, **ML** (см. OCaml), **Python** (хотя он по большей части императивный, но и в функциональном смысле тоже применяется), ...

Основная математическая вычислительная модель этой парадигмы:
 λ -исчисление

Несколько слов о парадигмах программирования

В **логической** парадигме:

- ▶ Программа — это набор логических формул, представляющих собой определение (критерий) результата
- ▶ Правильный результат — это **логическое следствие** программы как набора формул
- ▶ В **основной семантике** не говорится, **как** вычислять (извлекать) логические следствия, говорится только **что** является основанием для извлечения следствий

Несколько известных языков программирования с преобладающей логической парадигмой: **Prolog**, Datalog, Planner, Mercury, Gödel, ...

Основная математическая вычислительная модель этой парадигмы: **логический вывод** (логические исчисления)

ХЛП: синтаксис

Хорновская логическая программа (ХЛП) сигнатуры σ логики предикатов — это конечная последовательность программных утверждений, каждое из которых представляет собой факт или правило

Факт имеет вид « $A;$ », где A — атом логики предикатов

Правило имеет вид « $A \leftarrow B_1, \dots, B_k;$ », где:

- ▶ $k \geq 1$
- ▶ A — **заголовок**: атом логики предикатов
- ▶ $B_1, \dots, B_k$ — **тело**: последовательность атомов логики предикатов, разделённых запятой

Запрос к ХЛП (или, по-другому, **целевое утверждение**, или просто **цель**) имеет вид « $?C_1, \dots, C_k$ », где

- ▶ $k \geq 0$, и для случая $k = 0$ запрос принято записывать так: $\square$
- ▶ $C_1, \dots, C_k$ — **тело**

ХЛП: синтаксис

Иными словами, ХЛП и запрос к ней задаются следующей БНФ:

ХЛП	::=	утверждение ХЛП
утверждение	::=	факт правило
факт	::=	атом;
правило	::=	заголовок $\leftarrow$ тело;
заголовок	::=	атом
тело	::=	атом атом, тело
запрос	::=	$\square$? тело

Для технического единообразия будем считать, что факт — это правило с пустым телом:

$$\langle\langle A \rangle\rangle = \langle\langle A \leftarrow ; \rangle\rangle$$

Каждый атом в теле запроса (цели) принято также называть **подцелью**

Переменные, содержащиеся в запросе (цели), принято называть **целевыми**

ХЛП: синтаксис

Если захотите транслировать ХЛП и запрос в язык Prolog, то для этого достаточно сделать следующее:

1. Заменить все «;» на «.», « $\leftarrow$ » на «:-», «?» на «?-» и добавить «.» в конце запроса
 - ▶ В курсе оставим синтаксис ХЛП как есть, чтобы не изменять сложившуюся математику ради одного конкретного языка программирования
2. Начинать все переменные с прописной (большой) буквы, а остальные идентификаторы — со строчной (маленькой)
 - ▶ Будем придерживаться такого написания, дополнительно различая категории символов шрифтами: X — переменная, **a** — константа или функциональный символ, p — предикатный символ

ХЛП: синтаксис

Примеры

Правило: $\text{любит}(\text{паша}, Y) \leftarrow \text{любит}(Y, X), \text{любит}(\text{паша}, X);$

- ▶ Заголовок: « $\text{любит}(\text{паша}, Y)$ »
- ▶ Тело: « $\text{любит}(Y, X), \text{любит}(\text{паша}, X)$ »
- ▶ Переменные: Y, X
- ▶ Константы: **паша**
- ▶ Предикатные символы: любит

Факт: $\text{любит}(\text{паша}, \text{пиво}); \quad \text{любит}(\text{паша}, \text{пиво}) \leftarrow;$

Запрос: $? \text{умный}(X), \text{добрый}(X), \text{красивый}(X), \text{любит}(X, \text{даша})$

- ▶ В запросе содержатся 4 подцели: « $\text{умный}(X)$ », « $\text{добрый}(X)$ », « $\text{красивый}(X)$ », « $\text{любит}(X, \text{даша})$ »
- ▶ X — целевая переменная

ХЛП: декларативная семантика

Ряду элементов ξ синтаксиса ХЛП можно естественным образом сопоставить формулу логики предикатов Φ_ξ :

Элемент	общий вид ξ	формула Φ_ξ
Факт	$A;$	$A^\forall$
Тело	$B_1, \dots, B_k$	$B_1 \& \dots \& B_k$
Правило	$A \leftarrow \beta$	$(\Phi_\beta \rightarrow A)^\forall$
Запрос	$?\gamma$	Φ_γ

Хорновской логической программе $\mathcal{P} = (\mathcal{R}_1 \dots \mathcal{R}_m)$ сопоставим систему формул $S_{\mathcal{P}} = \{\Phi_{\mathcal{R}_1}, \dots, \Phi_{\mathcal{R}_m}\}$

ХЛП: декларативная семантика

Содержательно, декларативная (**основная**) семантика ХЛП $\mathcal{P}$ и запроса $\mathcal{Q}$ к ней устроена так:

- ▶ Программа — это база имеющихся заведомо верных знаний
 - ▶ Правило « $A \leftarrow [B_1, \dots, B_k];$ » — это утверждение о том, что для любых значений переменных утверждение A верно [если для тех же значений верны все утверждения $B_1, \dots, B_k$]
- ▶ Запрос к программе — это входные данные, определяющие вопрос об имеющихся знаниях, на который требуется ответить, записав ответ в целевые переменные (*как запрос к базе данных*)
 - ▶ Запрос « $?C_1, \dots, C_m$ » отвечает вопросу «для каких значений целевых переменных становятся одновременно верными все утверждения $C_1, \dots, C_m$?»
- ▶ **Правильный ответ** на запрос к программе — это значения целевых переменных запроса, при которых этот запрос как формула **следует** из программы как системы формул

ХЛП: декларативная семантика

Формально, центральное понятие декларативной семантики — это **правильный ответ**, и это понятие определяется так

$\text{Var}_Q = \text{Var}_{\Phi_Q}$ — так запишем множество всех переменных запроса Q

Ответ на запрос Q — это подстановка θ , такая что $\text{Dom}_\theta \subseteq \text{Var}_Q$

Правильный ответ на запрос Q к программе $\mathcal{P}$ — это ответ θ на запрос Q , для которого выполнено соотношение

$$S_{\mathcal{P}} \models (\Phi_Q \theta)^\forall$$

ХЛП: декларативная семантика

Пример

Программа $\mathcal{P}$:

пернатый(орёл);	есть_живой(орёл);	летает(орёл);
пернатый(чайка);	есть_живой(чайка);	летает(чайка);
пернатый(пингвин);	есть_живой(пингвин);	
пернатый(велоцираптор);		
птица(X) $\leftarrow$ пернатый(X), есть_живой(X);		

Запрос $\mathcal{Q}$:

?птица(X), летает(X)

В фактах перечислено всё, что известно про пернатость, современность и способность летать четырёх существ

Единственное правило программы трактуется так:

Если произвольно взятое существо X пернато и ещё не вымерло, то оно обязательно птица

Запрос к программе трактуется так:

Для какого существа X верно, что оно птица и летает?

ХЛП: декларативная семантика

Пример

Программа $\mathcal{P}$:

пернатый(орёл);	есть_живой(орёл);	летает(орёл);
пернатый(чайка);	есть_живой(чайка);	летает(чайка);
пернатый(пингвин);	есть_живой(пингвин);	
пернатый(велоцираптор);		
птица(X) $\leftarrow$ пернатый(X), есть_живой(X);		

Запрос $\mathcal{Q}$:

?птица(X), летает(X)

Существует ровно два правильных ответа на запрос $\mathcal{Q}$ к программе $\mathcal{P}$:

$\{X/\text{орёл}\}$ и $\{X/\text{чайка}\}$

То есть верно

$S_{\mathcal{P}} \models (\text{птица}(X) \ \& \ \text{летает}(X)) \{X/\text{орёл}\}$ и

$S_{\mathcal{P}} \models (\text{птица}(X) \ \& \ \text{летает}(X)) \{X/\text{чайка}\},$

а для других ответов на $\mathcal{Q}$ аналогичные соотношения неверны

ХЛП: декларативная семантика

Пример

Программа $\mathcal{P}$:

пернатый(орёл);	есть_живой(орёл);	летает(орёл);
пернатый(чайка);	есть_живой(чайка);	летает(чайка);
пернатый(пингвин);	есть_живой(пингвин);	
пернатый(велоцираптор);		
птица(X) $\leftarrow$ пернатый(X), есть_живой(X);		

Запрос $\mathcal{Q}$:

?птица(X), летает(X)

А на запрос «?птица(**орёл**), летает(**орёл**)» к $\mathcal{P}$ есть только один правильный ответ: ε (тождественная подстановка)

Потому что согласно $\mathcal{P}$, орёл — это действительно летающая птица

А на запрос «?птица(**пингвин**), летает(**пингвин**)» к $\mathcal{P}$ нет ни одного правильного ответа

Потому что из $\mathcal{P}$ невозможно достоверно заключить, что пингвин летает

ХЛП: декларативная семантика

Другой пример: снова Даша, Саша, Паша и пиво

Программа $\mathcal{P}$:

любит(даша, саша); любит(саша, пиво); любит(паша, пиво);
любит(паша, X) $\leftarrow$ любит(паша, Y), любит(X, Y);

Запрос $\mathcal{Q}$:

?любит(X, даша)

Единственное правило программы трактуется так:

Для любых произвольно взятых предметов X, Y, если и Паша, и X любят Y, то Паша любит X

Запрос к программе трактуется так:

Какие предметы X обязательно любят Дашу?

Существует ровно один правильный ответ на запрос $\mathcal{Q}$ к программе $\mathcal{P}$:

{X/паша}

То есть {X/паша} — единственный ответ θ на $\mathcal{Q}$, для которого верно

$$\mathcal{S}_{\mathcal{P}} \models (\text{любит}(X, \text{даша})\theta)^{\forall}$$