

Математическая логика

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы → Математическая логика (318, 319/2, 241, 242)

Блок 45

Темпоральные логики

Лектор:

Подымов Владислав Васильевич

E-mail:

valdus@yandex.ru

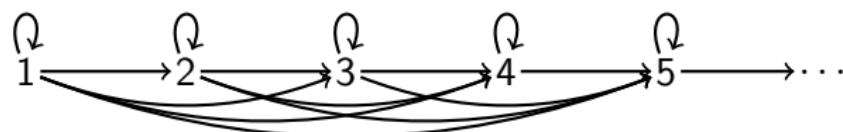
ВМК МГУ, 2021/2022, весенний семестр

Темпоральные логики

Темпоральная логика (логика времени) — это разновидность модальной логики, в которой модальности \Box и \Diamond означают «всегда [в будущем]» и «иногда [в будущем]»

Шкалой Кripке темпоральной логики описывается течение времени: миры — это **моменты времени**, а отношением достижимости миров описывается порядок смены моментов времени

Пример: шкала дискретного линейного отсчёта времени



Пропозициональные переменные формул темпоральных логик — это **атомарные высказывания**, истинность которых может изменяться с течением времени

Темпоральные логики

Время может истолковываться по-разному, и в зависимости от истолкования (то есть точного вида рассматриваемых шкал) могут получаться разные темпоральные логики, например:

- ▶ **Логика линейного времени**
(**LTL**, Linear Temporal Logic)
 - ▶ время дискретно линейно течёт вперёд
 - ▶ формула — это свойство линейного развития событий
- ▶ **Логика деревьев вычислений**
(**CTL**, Computation Tree Logic)
 - ▶ время — это частично упорядоченное множество, которым описываются все варианты развития событий
 - ▶ формула — это высказывание о возможности и невозможности заданного развития событий с учётом всех вариантов

Логика линейного времени (LTL)

LTL-шкала — это естественно упорядоченный натуральный ряд (моментов времени):



LTL-интерпретация — это модель Кripке, основанная на LTL-шкале

Модальности \Box и \Diamond в LTL обычно обозначаются символами
G (Globally) и **F** (in Future)

К ним могут добавляться и другие модальности, описывающие те или иные взаимосвязи между высказываниями в неуклонно текущем времени

Логика линейного времени (LTL)

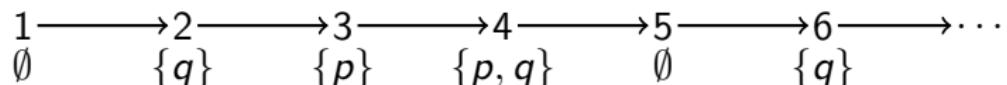
Пример:



Логика линейного времени (LTL)

Пример: рассмотрим такую LTL-интерпретацию \mathcal{I}

с оценкой атомарных высказываний, повторяющейся с периодом 4:



Справедливы следующие соотношения:

- ▶ в момент времени 1 неверно p и верно $p \rightarrow q$

$$\mathcal{I}, 1 \not\models p, \quad \mathcal{I}, 1 \models p \rightarrow q$$

- ▶ p иногда бывает верным, но не всегда

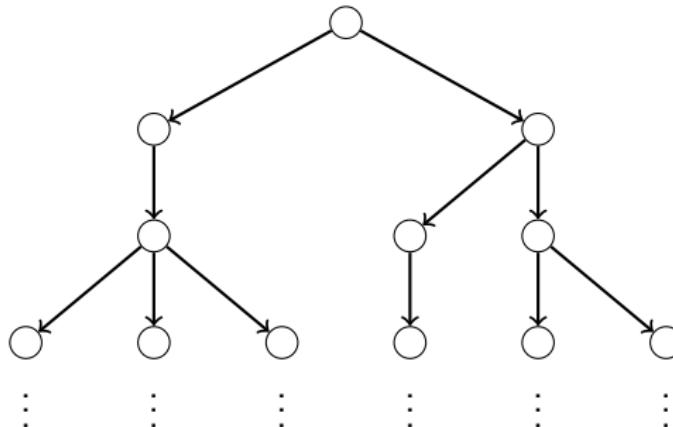
$$\mathcal{I}, 1 \models \mathbf{F}p, \quad \mathcal{I}, 1 \not\models \mathbf{G}p$$

- ▶ p бесконечно часто бывает верным,
но нет такого момента, начиная с которого p всегда верно

$$\mathcal{I}, 1 \models \mathbf{GF}p, \quad \mathcal{I}, 1 \not\models \mathbf{FG}p$$

Логика деревьев вычислений (CTL)

Течение времени в CTL описывается ориентированным деревом, содержащим только бесконечные ветви:



CTL-шкала — это шкала Кripке,
являющаяся рефлексивно-транзитивным замыканием такого дерева

CTL-интерпретация — это модель Кripке, основанная на CTL-шкале

Логика деревьев вычислений (CTL)

В логике деревьев вычислений модальности \Box , \Diamond
обозначаются записями **AG** (for All paths **G**) и **EF** (Exists path such that **F**)

CTL содержит и другие модальности — например, **EG** и **AF**

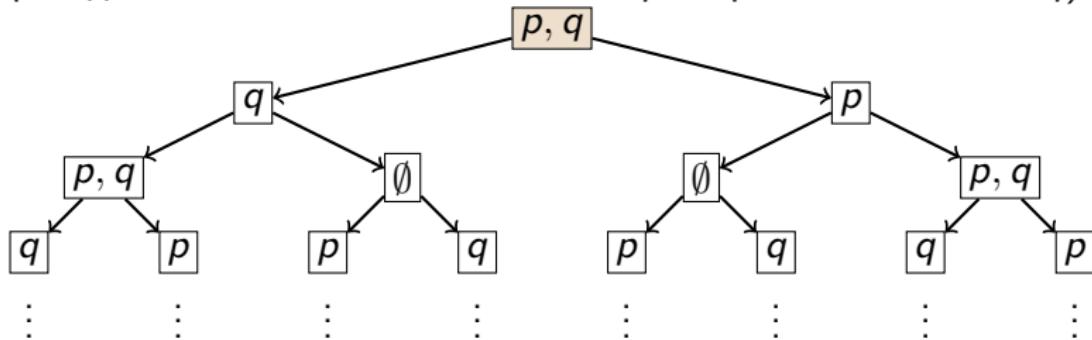
Смысл этих модальностей определяется так:

- ▶ $\mathcal{I}, v \models \mathbf{EG}\varphi \Leftrightarrow$ существует ветвь дерева, исходящая из v и
такая что для каждой вершины w этой ветви верно $\mathcal{I}, w \models \varphi$
- ▶ $\mathcal{I}, v \models \mathbf{AF}\varphi \Leftrightarrow$ в каждой ветви дерева, исходящей из v ,
существует вершина w , такая что $\mathcal{I}, w \models \varphi$

Логика деревьев вычислений (CTL)

Пример: рассмотрим такую CTL-интерпретацию \mathcal{I}

(при переходе влево изменяется значение p , вправо — значение q):



Справедливы следующие соотношения:

- ▶ в начале развития событий верно p ,
но события могут развиваться так, что p станет неверным

$$\mathcal{I}, \square \models p, \quad \mathcal{I}, \square \models \mathbf{EF} \neg p$$

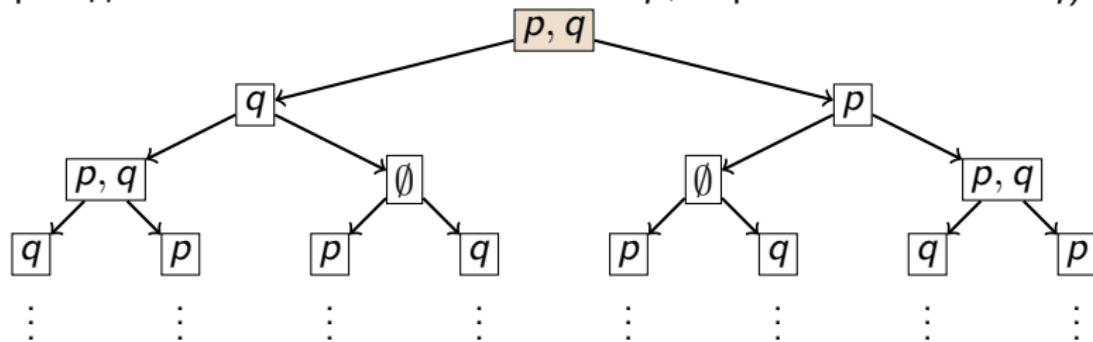
- ▶ события могут развиваться так, чтобы p всегда оставалось верным,
но могут развиваться и по-другому

$$\mathcal{I}, \square \models \mathbf{EG} p, \quad \mathcal{I}, \square \not\models \mathbf{AG} p$$

Логика деревьев вычислений (CTL)

Пример: рассмотрим такую CTL-интерпретацию \mathcal{I}

(при переходе влево изменяется значение p , вправо — значение q):



Справедливы следующие соотношения:

- ▶ как бы ни развивались события, обязательно есть способ в дальнейшем сделать p и q одновременно верными
$$\mathcal{I}, \square \models \text{AGEF}(p \& q)$$
- ▶ утверждение «после возникновения события p рано или поздно обязательно возникает событие q » неверно
$$\mathcal{I}, \square \not\models \text{AG}(p \rightarrow \text{AF}q)$$