

Математическая логика и логическое программирование

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы
→ Математическая логика и логическое программирование (3-й поток)

Блок 45

Логические программы:
управление вычислениями,
оператор отсечения

Лектор:
Подымов Владислав Васильевич
E-mail:
valdus@yandex.ru

Управление вычислениями

Два основных способа управления вычислениями логических программ, доступные программисту *согласно тому, что уже рассказано про логические программы*:

1. Выбор порядка программных утверждений

- ▶ Сначала применять базу индукции (рекурсии), а затем выполнять индуктивный переход (рекурсивный вызов)
- ▶ Сначала решать задачи простыми способами, а при неуспехе переходить к трудным

2. Выбор порядка атомов в телах правил

- ▶ Сначала решать простые подзадачи, а после них сложные
- ▶ Сначала вычислять, и после этого использовать вычисленное

Но этого бывает недостаточно

Управление вычислениями

Например, вычисление программы

$1 : \text{elem}(X, X.L); \quad 2 : \text{elem}(X, Y.L) \leftarrow \text{elem}(X, L);$

согласно стандартной стратегии на запросе $\text{?elem}(0, 0.1.0.0.\text{nil})$
(«правда ли, что **0** содержится в последовательности $[0, 1, 0, 0]$ »)
устроено так (по строкам сверху вниз, в строке слева направо):

$\text{?elem}(0, 0.1.0.0.\text{nil}) \xrightarrow{1, \{X'/0, L'/1.0.0.\text{nil}\}} \square$ Ответ: да (ϵ)
2, $\{X'/0, Y'/0, L'/1.0.0.\text{nil}\} \downarrow$
 $\text{?elem}(0, 1.0.0.\text{nil})$
2, $\{X'/0, Y'/1, L'/0.0.\text{nil}\} \downarrow$
 $\text{?elem}(0, 0.0.\text{nil}) \xrightarrow{1, \{X'/0, L'/0.\text{nil}\}} \square$ Ответ: да (ϵ)
2, $\{X'/0, Y'/0, L'/0.\text{nil}\} \downarrow$
 $\text{?elem}(0, 0.\text{nil}) \xrightarrow{1, \{X'/0, L'/0.\text{nil}\}} \square$ Ответ: да (ϵ)
2, $\{X'/0, Y'/0, L'/\text{nil}\} \downarrow$
 $\text{?elem}(0, \text{nil})$
тупик

А нельзя ли сделать так, чтобы обход завершился после первого «да»?

Оператор отсечения (!)

Оператор отсечения (!) — это встроенный 0-местный предикат (записывающийся без аргументов и без скобок), предназначенный для особого «отсекания» ветвей дерева вычислений логической программы при использовании стандартной стратегии вычислений

В декларативной семантике ! — это тавтология, формула \top

Как встроенный предикат ! всегда выполняется, и всегда с унификатором ϵ

В операционную семантику оператором ! вносятся и другие изменения

Оператор отсечения (!) и стековые вычисления

В терминах **стековых вычислений** оператор ! выполняется так:

- ▶ Элемент стека может быть помечен произвольным числом **меток отсечения** вида $!_i$, где $i \in \mathbb{N}$
- ▶ При добавлении элемента v' в стек с головой v согласно шагу вычисления $Q \rightarrow Q'$:
 - ▶ По умолчанию при добавлении элемента в стек все метки $!_i$ копируются из текущей головы стека
 - ▶ Если $Q = ?!, B_1, \dots, B_k$, то из v' удаляется метка $!_i$ с наибольшим индексом i
 - ▶ Если $Q \xrightarrow{\mathcal{R}} Q'$ для правила \mathcal{R} , в теле которого содержится $!$, то в вершины v и v' добавляется метка $!_i$ с индексом i , бóльшим всех имеющихся
- ▶ При откате с удалением вершины v , содержащей запрос вида $?! , B_1, \dots, B_k$, определяется метка $!_i$ с наибольшим индексом i , и откат продолжается до вершины стека без этой метки

Оператор отсечения (!) и стековые вычисления

Пример

1 : $\text{elem}(X, X.L) \leftarrow !$;

2 : $\text{elem}(X, Y.L) \leftarrow \text{elem}(X, L)$; ? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$

Начинаем вычисление:

? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	1
---------------------------------------------------	-------------	---------------	---

Правило 1 применить нельзя:

? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	2
---------------------------------------------------	-------------	---------------	---

Применяем правило 2:

? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	2
? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	1

Применяем правило 1:

? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	2	
? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	1	! ₁
?!	\emptyset	ε	1	! ₁

Оператор отсечения (!) и стековые вычисления

Пример

1 : $\text{elem}(X, X.L) \leftarrow !$;

2 : $\text{elem}(X, Y.L) \leftarrow \text{elem}(X, L)$; ? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$

Выполняем !:

? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	2	
? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	1	$!_1$
?!	\emptyset	ε	1	$!_1$
\square	\emptyset	ε	1	

Выдаём ответ ε («да»)

Откат:

? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	2	
? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	1	$!_1$
?!	\emptyset	ε	2	$!_1$

Левая подцель — !, продолжаем откат, пока не устраним метку $!_1$:

? $\text{elem}(\mathbf{0}, \mathbf{1.0.1.0.nil})$	\emptyset	ε	3	
---------------------------------------------------	-------------	---------------	---	--

Правила кончились, откат

Стек пуст, обход завершён

Оператор отсечения (!) и деревья вычислений

Эффект отсечения можно достаточно наглядно представить и в терминах **деревя вычислений**:

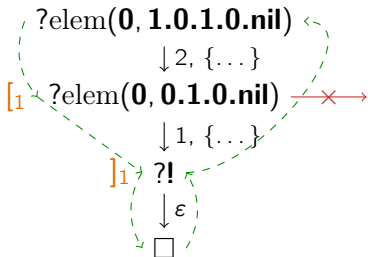
- ▶ При обходе дуги $Q_1 \xrightarrow{\mathcal{R}} Q_2$, такой что в \mathcal{R} содержится **!**, вершина Q_1 (начало дуги) помечается меткой $[i$ с уникальным индексом i
 - ▶ Это место первой записи метки отсечения в стековом вычислении
- ▶ Когда знак **!**, появившийся при обходе дуги, упомянутой выше, становится левой подцелью, этот запрос помечается меткой $]i$ для того же индекса i
 - ▶ Это место последней записи метки отсечения в стековом вычислении
- ▶ При возврате в вершину с меткой $]i$ выполняется перенаправление в родителя вершины с меткой $[i$ (если родителя нет, то обход завершён)
 - ▶ То есть **отсекаются** все ветви дерева вычислений, которые вырастали бы в дальнейшем обходе из вершин от $[i$ до $]i$ включительно

Оператор отсечения (!) и деревья вычислений

Пример

1 : $\text{elem}(X, X.L) \leftarrow !;$

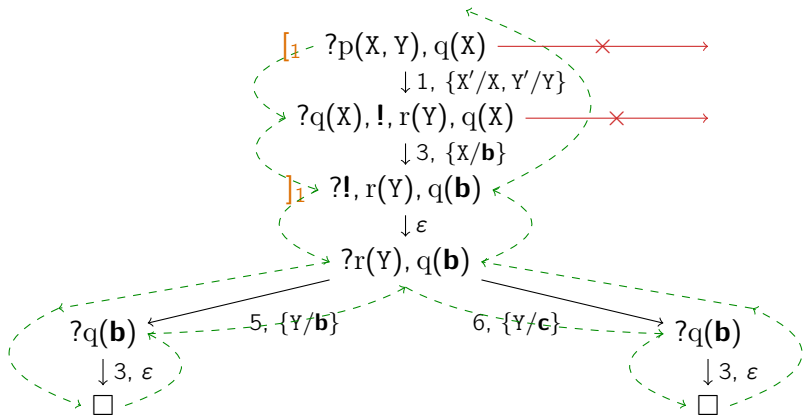
2 : $\text{elem}(X, Y.L) \leftarrow \text{elem}(X, L); \quad ?\text{elem}(0, 1.0.1.0.\text{nil})$



Оператор отсечения (!) и деревья вычислений

Другой пример

1 : $p(X, Y) \leftarrow q(X), !, r(Y);$ 2 : $p(X, X) \leftarrow r(X);$
3 : $q(\mathbf{b});$ 4 : $q(\mathbf{c});$ 5 : $r(\mathbf{b});$ 6 : $r(\mathbf{c});$
 $?p(X, Y), q(X)$



Ответ: $\{X/\mathbf{b}, Y/\mathbf{b}\}$

Ответ: $\{X/\mathbf{b}, Y/\mathbf{c}\}$

Оператор отсечения (!) и деревья вычислений

Правило вида $A \leftarrow B_1, \dots, B_k, !, C_1, \dots, C_m$ можно трактовать так: чтобы решить задачу A , следует проверить, верны ли условия B_1, \dots, B_k (найти первое попавшееся совокупное решение подзадач B_1, \dots, B_k , если оно есть), и

- ▶ если верны (решение найдено), то решить подзадачи C_1, \dots, C_m и не решать A другими способами,
- ▶ а если нет, то решить A другими способами

Отталкиваясь от этой трактовки, можно использовать **!** для моделирования конструкций императивной парадигмы:

- ▶ **Ветвление** $A : \text{if } B \text{ then } C \text{ else } D \text{ fi}$
 $A \leftarrow B, !, C;$
 $A \leftarrow D;$
- ▶ **Цикл** $A : \text{while } B \text{ do } C \text{ od}$
 $A \leftarrow B, !, C, A;$
 $A;$

Оператор отсечения (!) и деревья вычислений

Следует иметь в виду, что для ХЛП с оператором отсечения, даже в том случае если дерево вычислений конечно, перестаёт быть справедливой **теорема о полноте**: не для всякого правильного ответа можно вычислить какое-либо обобщение

Например, для программы

```
1 : elem(X, X.L) ← !;  
2 : elem(X, Y.L) ← elem(X, L);
```

и запроса

$?elem(X, \mathbf{0.1nil})$

правильными ответами являются подстановки

$\{X/\mathbf{0}\}$ и $\{X/\mathbf{1}\}$,

а вычислен будет только ответ

$\{X/\mathbf{0}\}$

Поэтому оператор **!** следует использовать осторожно и только с хорошим пониманием того, какие ветви дерева вычислений будут отсечены и как это в целом повлияет на вычисление ответов