

# Распределённые алгоритмы

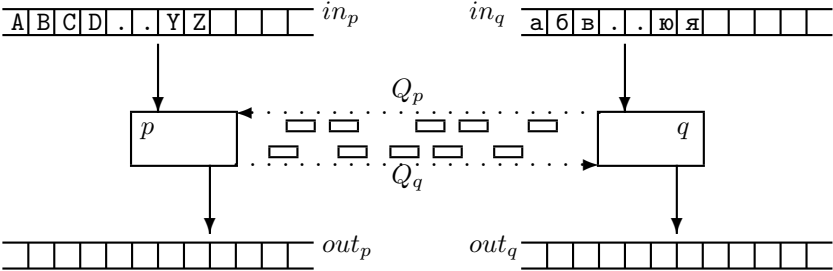
mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы → Распределённые алгоритмы

## Блок 11

Живость  
симметричного протокола раздвижного окна

Лектор:  
**Подымов Владислав Васильевич**  
E-mail:  
**valdus@yandex.ru**

# Напоминание



**Живость BSWP(k)** для каждого номера  $k$  блоков данных,  $k \in \mathbb{N}_0$ :  
 в любом вычислении содержится конфигурация, в которой  
 все значения  $out_p[0], \dots, out_p[k], out_q[0], \dots, out_q[k]$  отличны от  $\perp$   
 $\forall \pi \in \Pi(S) : \exists \sigma \in \pi : \forall i \in \{0, 1, \dots, k\} : out_p[i] \neq \perp \ \& \ out_q[i] \neq \perp$

## Напоминание

- ▶  $\ell_p : \mathbb{N}_0 = 0$
- ▶  $r_p : \mathbb{N}_0 = 0$
- ▶  $in_p : ARR[\mathcal{T}]$
- ▶  $out_p : ARR[\mathcal{T}] = (\perp, \perp, \perp, \dots)$ ;

**Действие  $S_p$ :**  $\{\ell_p < r_p + c_p\}$

1. Выбрать  $i \in \mathbb{N}_0$ :  $\ell_p \leq i < r_p + c_p$
2.  $send(\mathbf{pack}, in_p[i], i)$

**Действие  $R_p$ :**  $\{\text{очередь } Q_p \text{ не пуста}\}$

1.  $receive(\mathbf{pack}, w, i)$
2. Если  $out_p[i] = \perp$ :
  - 2.1  $out_p[i] := w$ ;
  - 2.2  $\ell_p := \max(\ell_p, i - c_q + 1)$ ;
  - 2.3  $r_p := \min(j \mid out_p[j] = \perp)$ ;

**Действие  $L_p$**   $\{\text{очередь } Q_p \text{ не пуста}\}$

1.  $receive(\mathbf{pack}, w, i)$

К сожалению, если не наложить на устройство и выполнения BSWP дополнительных ограничений, то он не будет обладать свойством живости

### Ограничения на устройство протокола:

- ▶ Все элементы  $in_p$  и  $in_q$  отличны от  $\perp$
- ▶  $c_p, c_q \in \mathbb{N}_0$  и  $c_p + c_q > 0$

### Ограничения справедливости:

- F1 Если бесконечно часто возникает возможность отправки пакета, то этот пакет будет отправляться бесконечно часто
- F2 Если пакет отправляется бесконечно часто, то он и принимается бесконечно часто

BSWP с этими ограничениями будем обозначать **BSWP\***

Оказывается, что этих ограничений достаточно для обеспечения живости протокола

**Лемма (об узости окна).** В любой достижимой конфигурации BSWP\* верно:

$$r_p - c_q \leq l_p \leq r_q \leq l_q + c_p \leq r_p + c_p$$

Доказательство.

По теореме о безопасности инварианта, любая достижимая конфигурация BSWP\* обладает свойством  $P_{BSWP}$

Неравенство  $r_p - c_q \leq l_p$  следует из

- ▶  $p^0$ :  $\forall i \in \{0, 1, \dots, r_p - 1\} : out_p[i] \neq \perp$
- ▶  $p^2$ :  $\forall i \in \mathbb{N}_0 : out_p[i] \neq \perp \Rightarrow out_p[i] = in_q[i] \ \& \ (l_p > i - c_q)$

Неравенство  $l_p \leq r_q$  — это  $p^3$

Неравенство  $r_q \leq l_q + c_p$  (то есть  $r_q - c_p \leq l_q$ ) следует из  $q^0$  и  $q^2$

Неравенство  $l_q + c_p \leq r_p + c_p$  (то есть  $l_q \leq r_p$ ) — это  $q^3$  ▼

Таким образом, значения  $r_q$  и  $l_q + c_p$ , задающие створки окна узла  $q$  отстоят друг от друга не более чем на  $c_p + c_q$  (и аналогично для  $p$ )

**Лемма (об открытости окна).** В любой достижимой конфигурации BSWP\* выполнено хотя бы одно из предусловий действий отправки пакета  $S_p$  ( $l_p < r_p + c_p$ ),  $S_q$  ( $l_q < r_q + c_q$ )

Доказательство.

По лемме об узости окна, верны неравенства

$$r_p - c_q \leq l_p \leq r_q \leq l_q + c_p \leq r_p + c_p$$

В частности, это означает, что  $l_p \leq r_q$  и  $l_q + c_p \leq r_p + c_p$

То есть  $l_p \leq r_q$  и  $l_q \leq r_p$

Кроме того, согласно ограничению  $c_p + c_q > 0$ , верно  $r_p - c_q < r_p + c_p$

Следовательно, хотя бы одно из неравенств леммы об узости окна является строгим

Последнее означает, в частности, что  $r_p - c_q < r_q \vee r_q < r_p + c_p$

То есть  $r_p < r_q + c_q \vee r_q < r_p + c_p$

Следовательно, верно  $l_p \leq r_q < r_p + c_p \vee l_q \leq r_p < r_q + c_q$  ▼

**Теорема (живость BSWP).** С.п.  $S$  BSWP\* в условиях справедливости (F1) и (F2) обладает свойством живости BSWP

$\forall k \in \mathbb{N}_0 : \forall \pi \in \Pi(S) : \exists \sigma \in \pi : \forall i \in \{0, 1, \dots, k\} : out_p[i] \neq \perp \ \& \ out_q \neq \perp$

**Доказательство.**

Согласно  $p^0$  ( $\forall i \in \{0, 1, \dots, r_p - 1\} : out_p[i] \neq \perp$ ),  $q^0$  ( $\forall i \in \{0, 1, \dots, r_q - 1\} : out_q[i] \neq \perp$ ) и безопасности BSWP, достаточно показать, что каждое из значений  $r_p, r_q$  увеличивается бесконечно часто

*Предположим от противного*, что это не так

По лемме об узости окна, верны неравенства  $r_p - c_q \leq r_q \leq r_p + c_p$  и  $r_q - c_p \leq r_p \leq r_q + c_q$ , а значит, значения обеих переменных  $r_p, r_q$  увеличиваются лишь конечное число раз

Пусть  $k_p, k_q$  — наибольшие значения  $r_p$  и  $r_q$  соответственно

**Теорема (живость BSWP).** С.п.  $S$  BSWP\* в условиях справедливости (F1) и (F2) обладает свойством живости BSWP  
 $\forall k \in \mathbb{N}_0 : \forall \pi \in \Pi(S) : \exists \sigma \in \pi : \forall i \in \{0, 1, \dots, k\} : out_p[i] \neq \perp \ \& \ out_q \neq \perp$

**Доказательство.**

По **лемме об открытости окна**, бесконечно часто допустимо действие отправления хотя бы одного из пакетов **(pack,  $in_p[k_q]$ ,  $k_q$ )**,  
**(pack,  $in_q[k_p]$ ,  $k_p$ )**

Пусть, для ясности, это пакет **(pack,  $in_q[k_p]$ ,  $k_p$ )**

Согласно (F1), этот пакет отправляется бесконечно часто

Согласно (F2), этот пакет принимается бесконечно часто

По устройству протокола и ограничению  $in_q[k_p] \neq \perp$ , приём этого сообщения приводит к увеличению значения  $r_p$  (**противоречие**) ▼



**Д.з. 1.** Покажите, что последняя теорема перестаёт быть верной, если убрать хотя бы одно из ограничений (F1), (F2), и для этого приведите соответствующие «неживые» сценарии выполнения протокола

**Д.з. 2.** Докажите, что если в BSWP\* выполняется равенство  $c_p + c_q = 1$  и начальные значения  $l_p$  и  $l_q$  заменить соответственно на  $-c_q$  и  $-c_p$ , то во всех достижимых конфигурациях будут выполняться равенства  $l_p + c_q = r_p$  и  $l_q + c_p = r_q$