

# Математические методы верификации схем и программ

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы  
→ Математические методы верификации схем и программ

## Блок 12

Логика линейного времени (LTL)

Постановка задачи верификации  
моделей Крипке относительно LTL

Лектор:

**Подымов Владислав Васильевич**

E-mail:

**valdus@yandex.ru**

ВМК МГУ, 2023/2024, осенний семестр

# Напоминание



Для **моделей Крипке** обсудили «любовой» теоретико-множественный способ задания спецификаций в виде **свойств трасс**

Но свойство трасс — это множество, состоящее из бесконечных последовательностей и являющееся в общем случае бесконечным

Для эффективного использования таких свойств необходимо иметь удобный язык их представления

## Пара слов о логике высказываний

Самый простой логический язык записи спецификаций, в сравнении с которым можно объяснять устройство других языков — это язык **логики высказываний** (ЛВ)

Иногда для языков предлагаются два варианта синтаксиса:

- ▶ **Полный** с широким спектром синтаксических конструкций «на все случаи жизни»
- ▶ **Краткий** с небольшим набором синтаксических конструкций и способом выражения остальных через него

Будем придерживаться «ленивого» способа изложения языков:

- ▶ Строго вводится краткий синтаксис с семантикой
- ▶ Остальные конструкции полного синтаксиса вводятся как сокращения
- ▶ Смысл всех конструкций содержательно поясняется
- ▶ В примерах, иллюстрациях, выкладках и т.п. используется полный синтаксис согласно содержательным пояснениям
- ▶ В обоснованиях по желанию используется краткий синтаксис

## Пара слов о логике высказываний

БНФ, задающая краткий синтаксис **формул логики высказываний** над множеством **атомарных высказываний** AP:

$$\varphi ::= \text{т} \mid p \mid (\varphi \& \varphi) \mid (\neg \varphi),$$

где  $p \in \text{AP}$  и  $\varphi$  — формула

Операции  $\&$  и  $\neg$  имеют естественный содержательный смысл: связки «и» и «не» в предложениях

Другие операции полного синтаксиса:

- ▶  $\text{f} = \neg \text{т}$
- ▶  $\psi_1 \vee \psi_2 = \neg((\neg \psi_1) \& (\neg \psi_2))$ 
  - ▶ Содержательный смысл: союз «или» в неисключающем смысле
- ▶  $\psi_1 \rightarrow \psi_2 = (\neg \psi_1) \vee \psi_2$ 
  - ▶ Содержательный смысл: «если-то»

**Приоритеты операций** по убыванию:  $\neg$ ;  $\&$ ;  $\vee$ ;  $\rightarrow$

Скобки в формулах нередко опускаются

согласно приоритетам и согласно ассоциативности операций  $\&$  и  $\vee$

## Пара слов о логике высказываний

Правила, задающие **выполнимость** формулы  $\varphi$  в **интерпретации**  $\mathcal{I} : AP \rightarrow \{\mathfrak{t}, \mathfrak{f}\}$  ( $\mathcal{I} \models \varphi$ ):

- ▶ Соотношение  $\mathcal{I} \models \mathfrak{t}$  выполняется всегда
- ▶  $\mathcal{I} \models p \Leftrightarrow \mathcal{I}(p) = \mathfrak{t}$
- ▶  $\mathcal{I} \models (\psi_1 \& \psi_2) \Leftrightarrow \mathcal{I} \models \psi_1$  и  $\mathcal{I} \models \psi_2$
- ▶  $\mathcal{I} \models (\neg\varphi) \Leftrightarrow \mathcal{I} \not\models \varphi$

### Например,

для интерпретации  $\mathcal{I}$ , такой что  $\mathcal{I}(x) = \mathfrak{t}$  и  $\mathcal{I}(y) = \mathfrak{f}$ , верно следующее:

- ▶  $\mathcal{I} \models x$
- ▶  $\mathcal{I} \not\models (\neg x)$
- ▶  $\mathcal{I} \not\models y$
- ▶  $\mathcal{I} \models (\neg y)$
- ▶  $\mathcal{I} \models (x \& \neg y)$
- ▶  $\mathcal{I} \not\models (x \& y)$

# Темпоральные логики

В **логике высказываний** выполнимость формулы зависит от и определяется для истинностных значений атомарных высказываний

В **темпоральных логиках** учитывается изменение значений атомарных высказываний с течением **времени**, и выполнимость формулы зависит от выбора рассматриваемого момента времени и от взаимосвязи значений атомарных высказываний в различные моменты времени

Операции темпоральной логики, как правило, делятся на

- ▶ операции ЛВ с тем же содержательным смыслом, что и в ЛВ, и
- ▶ **темпоральные операции**, позволяющие рассуждать о взаимосвязи значений высказываний в различные моменты времени

Прежде всего обсудим наиболее известную и популярную логику, предназначенную для записи **свойств трасс**:

**логику линейного времени (LTL)**

# Логика линейного времени (LTL)

БНФ, задающая краткий синтаксис **ltl-формул** над множеством **атомарных высказываний** AP:

$$\varphi ::= \top \mid p \mid (\varphi \& \varphi) \mid (\neg \varphi) \mid (\mathbf{X}\varphi) \mid (\varphi \mathbf{U} \varphi),$$

где  $p \in AP$  и  $\varphi$  — ltl-формула

**Моментами времени** дальше будем называть натуральные числа ( **$\mathbb{N}$** ): 1, 2, 3, ...

Понятие выполнимости формул в LTL уточняется так: формула выполняется или не выполняется (*истинна или ложна*) не «абсолютно», а в те или иные моменты времени

**X** и **U** — это темпоральные операции со следующим содержательным смыслом:

- ▶ **X** $\varphi$ :  $\varphi$  будет выполнено в следующий момент времени (*относительно рассматриваемого момента*)
- ▶  $\psi_1 \mathbf{U} \psi_2$ : в будущем когда-нибудь выполнится  $\psi_2$ , а до тех пор всегда будет выполняться  $\psi_1$

# Логика линейного времени (LTL)

Другие операции полного синтаксиса:

▶  $\mathbf{F}\varphi = \mathbf{t}\mathbf{U}\varphi$

- ▶ Дословное прочтение: в будущем когда-нибудь выполнится  $\varphi$ , а до тех пор всегда будет выполняться  $\mathbf{t}$
- ▶ Иными словами: в будущем когда-нибудь выполнится  $\varphi$

▶  $\mathbf{G}\varphi = \neg(\mathbf{F}(\neg\varphi))$

- ▶ Дословное прочтение:  
неверно то, что когда-нибудь в будущем выполнится формула не- $\varphi$
- ▶ Иными словами: в будущем всегда будет выполняться формула  $\varphi$

**Приоритеты операций** по убыванию:

$\neg$ , **F**, **G** и **X**;

затем **U**;

затем остальные операции с обычными приоритетами



# Логика линейного времени (LTL)

**Примеры** формул, выражающих требования правильности вычислительных систем:

- ▶ Никогда светофоры  $\updownarrow$  и  $\leftrightarrow$  не будут  $\bullet$  одновременно  
$$\neg \mathbf{F}(g_{\updownarrow} \ \& \ g_{\leftrightarrow})$$
- ▶ Когда-нибудь наступит лето, а до тех пор будет холодно  
$$cold \mathbf{U} summer$$
- ▶ Двух подряд плохих дней не бывает:  
$$\mathbf{G}(bad\_day \rightarrow \mathbf{X} \neg bad\_day)$$
- ▶ После  $\bullet$  светофор  $\updownarrow$  рано или поздно станет  $\bullet$   
$$\mathbf{G}(r_{\updownarrow} \rightarrow \mathbf{F} g_{\updownarrow})$$
- ▶ Светофор  $\updownarrow$  бесконечно часто бывает  $\bullet$   
$$\mathbf{GF} g_{\updownarrow}$$
- ▶ Мне уготована вечность в раю или в аду  
$$\mathbf{F}(\mathbf{G}heaven \vee \mathbf{G}hell)$$

# Логика линейного времени (LTL)

Роль интерпретаций для ltl-формул играют **трассы**:  
событием  $\tau[i]$  трассы  $\tau$  задаются истинностные значения  
всех атомарных высказываний в момент времени  $i$

Семантика ltl-формул задаётся **отношением выполнимости**  
ltl-формулы  $\varphi$  на трассе  $\tau$  ( $\tau \models \varphi$ ):

- ▶ Соотношение  $\tau \models \mathbb{t}$  верно всегда
- ▶  $\tau \models p$ , где  $p \in AP$   $\Leftrightarrow p \in \tau[0]$
- ▶  $\tau \models (\psi_1 \& \psi_2)$   $\Leftrightarrow \tau \models \psi_1$  и  $\tau \models \psi_2$
- ▶  $\tau \models (\neg\varphi)$   $\Leftrightarrow \tau \not\models \varphi$
- ▶  $\tau \models (\mathbf{X}\varphi)$   $\Leftrightarrow \tau^{\geq 2} \models \varphi$
- ▶  $\tau \models (\psi_1 \mathbf{U} \psi_2)$   $\Leftrightarrow$  существует момент времени  $i$ , такой что
  - ▶  $\tau^{\geq i} \models \psi_2$  и
  - ▶ для любого момента времени  $j$ , такого что  $j < i$ , верно  $\tau^{\geq j} \models \psi_1$

Запись  $\tau^{\geq m} \models \varphi$  можно содержательно трактовать как  
выполнимость формулы  $\varphi$  на трассе  $\tau$  **в момент времени  $m$**

# Логика линейного времени (LTL)

## Утверждение (семантика F)

Для любых ltl-формулы  $\varphi$  и трассы  $\tau$  верно:

$\tau \models \mathbf{F}\varphi \Leftrightarrow$  существует момент времени  $i$ , такой что  $\tau^{\geq i} \models \varphi$

## Утверждение (семантика G)

Для любых ltl-формулы  $\varphi$  и трассы  $\tau$  верно:

$\tau \models \mathbf{G}\varphi \Leftrightarrow$  для любого момента времени  $i$  верно  $\tau^{\geq i} \models \varphi$

Доказательство. Очевидным образом следует из определений **F** и **G** и семантики ltl-формул

# Логика линейного времени (LTL)

**Утверждение.** Для любых ltl-формулы  $\varphi$  и трассы  $\tau$  верно:  
 $\tau \models \mathbf{GF}\varphi \Leftrightarrow$  для бесконечного числа попарно различных моментов времени  $i$  верно  $\tau^{\geq i} \models \varphi$

**Доказательство.** Перепишем это утверждение «негативно»:  
 $\tau \not\models \mathbf{GF}\varphi \Leftrightarrow$  для не более чем конечного числа моментов времени  $i$  верно  $\tau^{\geq i} \models \varphi$

( $\Rightarrow$ ) Пусть  $\tau \not\models \mathbf{GF}\varphi$

По семантике **F** и **G**, верно следующее: существует момент времени  $k$ , такой что для любого момента  $k'$ , такого что  $k' \geq k$ , верно  $\tau^{\geq k'} \not\models \varphi$

Значит, соотношение  $\tau^{\geq i} \models \varphi$  выполняется только для  $i < k$ , то есть для не более чем  $k$  моментов времени

( $\Leftarrow$ ) Пусть соотношение  $\tau^{\geq i} \models \varphi$  выполняется для не более чем конечного числа моментов времени  $i$

Рассмотрим наибольший момент времени  $k$ , такой что  $\tau^{\geq k} \models \varphi$

Тогда для любого момента  $k'$ , такого что  $k' \geq k + 1$ , верно  $\tau^{\geq k'} \not\models \varphi$

По семантике **F** и **G**, это означает, что  $\tau \not\models \mathbf{GF}\varphi \blacktriangledown$

# Логика линейного времени (LTL)

Будем говорить, что формула выполняется **почти всегда** (более широко — нечто справедливо почти всегда), если она выполняется во все моменты времени, кроме, быть может, некоторого конечного числа моментов

**Утверждение.** Для любых ltl-формулы  $\varphi$  и трассы  $\tau$  верно:  
**формула  $\varphi$  почти всегда выполняется на  $\tau \Leftrightarrow$   
существует момент времени  $k$ , такой что  
 $\varphi$  выполняется на  $\tau$  во все моменты, не меньшие  $k$**

**Доказательство.**

( $\Rightarrow$ ) Пусть  $\varphi$  почти всегда выполняется на  $\tau$

Тогда множество  $X = \{i \mid i \in \mathbb{N}, \tau^{\geq i} \not\models \varphi\}$  конечно

Пусть  $k$  — наибольший момент из  $X$

Тогда  $\varphi$  выполняется на  $\tau$  во все моменты, не меньшие  $k + 1$

( $\Leftarrow$ ) Пусть существует момент  $k$ , такой что

для всех моментов  $k'$ , не меньших  $k$ , верно  $\tau^{\geq k'} \models \varphi$

Тогда множество  $X = \{i \mid i \in \mathbb{N}, \tau^{\geq i} \not\models \varphi\}$  включено в  $\{1, 2, \dots, k - 1\}$

Следовательно, множество  $X$  конечно ▼

# Логика линейного времени (LTL)

**Утверждение.** Для любых ltl-формулы  $\varphi$  и трассы  $\tau$  верно:  
 $\tau \models \mathbf{FG}\varphi \Leftrightarrow$  формула  $\varphi$  выполняется на  $\tau$  почти всегда

Доказательство.

По предыдущему утверждению,  
 $\varphi$  выполняется на  $\tau$  почти всегда  $\Leftrightarrow$   
существует момент  $k$ , такой что  
для любого момента  $k'$ , не меньшего  $k$ , верно  $\tau^{\geq k} \models \varphi$

По семантике **F** и **G**, последнее соотношение равносильно  $\tau \models \mathbf{FG}\varphi$  ▼

## Задача model checking относительно LTL

В блоке 11 для модели Крипке  $M$  и свойства трасс  $P$  было введено обозначение  $M \models P$  того, что модель  $M$  удовлетворяет свойству  $P$

Ltl-формула  $\varphi$  может восприниматься как

способ представления свойства трасс  $\text{Tr}(\varphi) = \{\tau \mid \tau \in \text{Tr}, \tau \models \varphi\}$

Ltl-формула  $\varphi$  выполняется на модели  $M$  ( $M \models \varphi$ ), если справедливо включение  $\text{Tr}(M) \subseteq \text{Tr}(\varphi)$

*Небольшое пояснение:*

- ▶ Ltl-формула делит все трассы на хорошие (на которых формула выполняется) и плохие (на которых формула не выполняется)
- ▶ Соотношение  $M \models \varphi$  означает, что все трассы модели  $M$  хорошие (т.е. что в модели  $M$  нет ни одной плохой трассы)

Задача model checking для LTL (MC-LTL) формулируется так:

**Для заданной модели Крипке  $M$  и заданной ltl-формулы  $\varphi$   
проверить справедливость соотношения**

$$M \models \varphi$$