

# Математическая логика и логическое программирование

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы  
→ Математическая логика и логическое программирование (3-й поток)

## Блок 10

Метод семантических таблиц:  
табличный вывод

Лектор:  
**Подымов Владислав Васильевич**  
E-mail:  
**valdus@yandex.ru**

ВМК МГУ, 2024/2025, осенний семестр

# Вступление

$\models \varphi \Leftrightarrow$  семантическая таблица  $\langle \mid \varphi \rangle$  невыполнима

Для доказательства общезначимости формул  
(и более широко — невыполнимости таблиц)  
будем применять **правила** заранее сформулированного списка

Доказательства такого вида:  
преобразование записей согласно заданному своду **правил** —  
принято называть **ЛОГИЧЕСКИМ ВЫВОДОМ**

Логический вывод, в котором преобразуются семантические таблицы,  
принято называть **табличным выводом**, и соответствующие  
правила преобразования — **правилами табличного вывода**

Начнём с определения свода этих правил

# Правила табличного вывода

Будем использовать правила табличного вывода двух видов:

$$(*) : \frac{T_0}{T_1}, \quad (**): \frac{T_0}{T_1, T_2},$$

где  $T_0, T_1, T_2$  — семантические таблицы

Согласно правилу, рассматриваемая таблица  $T_0$  преобразуется

(\*) в таблицу  $T_1$  для последующего рассмотрения

(\*\*) в таблицы  $T_1$  и  $T_2$  для поочерёдного рассмотрения

При этом правила будут подобраны так, чтобы

(\*) таблица  $T_0$  была выполнима тогда и только тогда, когда и  $T_1$

(\*\*) таблица  $T_0$  была выполнима тогда и только тогда,  
когда и **хотя бы одна** из таблиц  $T_1, T_2$

Таблицы  $T_1, T_2$  под чертой в правилах иногда называют

**альтернативами**

# Правила табличного вывода

Включим в свод 12 правил табличного вывода:

- ▶  $12 = 2 \cdot 6$ 
  - ▶ 2 части таблицы: левая, правая
  - ▶ 6 логических операций:  $\&$ ,  $\vee$ ,  $\rightarrow$ ,  $\neg$ ,  $\forall$ ,  $\exists$
- ▶ согласно каждому правилу, в одной из частей таблицы выбирается одна формула, и эта формула преобразуется в одну или несколько в зависимости от её вида и расположения

В правилах будут использоваться следующие обозначения:

- ▶  $\Gamma$ ,  $\Delta$  — произвольные множества формул
- ▶  $\varphi$ ,  $\psi$  — произвольные формулы
- ▶  $x$  — произвольная предметная переменная
- ▶  $t$  — произвольный терм,  
такой что подстановка  $\{x/t\}$  правильна для  $\varphi$
- ▶  $c$  — произвольная константа,  
не содержащаяся в формулах из  $\Gamma \cup \Delta \cup \{\varphi\}$

# Правила табличного вывода

$$L\&: \frac{\langle \Gamma, \varphi \& \psi \mid \Delta \rangle}{\langle \Gamma, \varphi, \psi \mid \Delta \rangle}$$

$$R\&: \frac{\langle \Gamma \mid \Delta, \varphi \& \psi \rangle}{\langle \Gamma \mid \Delta, \varphi \rangle, \langle \Gamma \mid \Delta, \psi \rangle}$$

$$L\vee: \frac{\langle \Gamma, \varphi \vee \psi \mid \Delta \rangle}{\langle \Gamma, \varphi \mid \Delta \rangle, \langle \Gamma, \psi \mid \Delta \rangle}$$

$$R\vee: \frac{\langle \Gamma \mid \Delta, \varphi \vee \psi \rangle}{\langle \Gamma \mid \Delta, \varphi, \psi \rangle}$$

$$L\rightarrow: \frac{\langle \Gamma, \varphi \rightarrow \psi \mid \Delta \rangle}{\langle \Gamma, \psi \mid \Delta \rangle, \langle \Gamma \mid \Delta, \varphi \rangle}$$

$$R\rightarrow: \frac{\langle \Gamma \mid \Delta, \varphi \rightarrow \psi \rangle}{\langle \Gamma, \varphi \mid \Delta, \psi \rangle}$$

$$L\neg: \frac{\langle \Gamma, \neg\varphi \mid \Delta \rangle}{\langle \Gamma \mid \Delta, \varphi \rangle}$$

$$R\neg: \frac{\langle \Gamma \mid \Delta, \neg\varphi \rangle}{\langle \Gamma, \varphi \mid \Delta \rangle}$$

$$L\forall: \frac{\langle \Gamma, \forall x \varphi \mid \Delta \rangle}{\langle \Gamma, \forall x \varphi, \varphi\{x/t\} \mid \Delta \rangle}$$

$$R\forall: \frac{\langle \Gamma \mid \Delta, \forall x \varphi \rangle}{\langle \Gamma \mid \Delta, \varphi\{x/c\} \rangle}$$

$$L\exists: \frac{\langle \Gamma, \exists x \varphi \mid \Delta \rangle}{\langle \Gamma, \varphi\{x/c\} \mid \Delta \rangle}$$

$$R\exists: \frac{\langle \Gamma \mid \Delta, \exists x \varphi \rangle}{\langle \Gamma \mid \Delta, \exists x \varphi, \varphi\{x/t\} \rangle}$$

# Правила табличного вывода

## Пара слов об ограничениях

на терм  $t$  и константу  $c$  в правилах  $L\forall, R\forall, L\exists, R\exists$

Если разрешить подставлять любые термы в  $L\forall, R\exists$ :

$$\frac{\langle \forall x \exists y P(x, y) \mid \exists y P(y, y) \rangle}{\langle \forall x \exists y P(x, y), \exists y P(y, y) \mid \exists y P(y, y) \rangle} \begin{array}{l} \text{— выполняемая таблица} \\ \text{— невыполнимая таблица} \end{array}$$

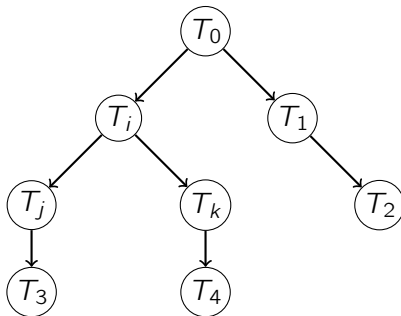
Если разрешить подставлять «использованные» константы в  $L\exists, R\forall$ :

$$\frac{\langle \exists x P(x) \mid P(c) \rangle}{\langle P(c) \mid P(c) \rangle} \begin{array}{l} \text{— выполняемая таблица} \\ \text{— невыполнимая таблица} \end{array}$$

## Табличный вывод

Табличный вывод для таблицы  $T_0$  — это размеченное корневое ориентированное дерево следующего вида:

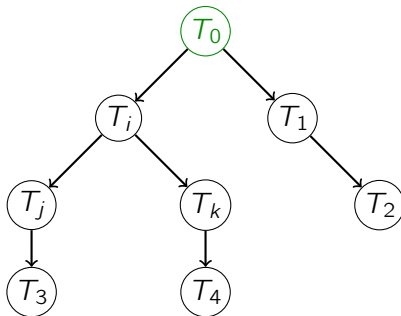
1. Всем вершинам приписаны семантические таблицы



## Табличный вывод

Табличный вывод для таблицы  $T_0$  — это размеченное корневое ориентированное дерево следующего вида:

2. Корню приписана таблица  $T_0$

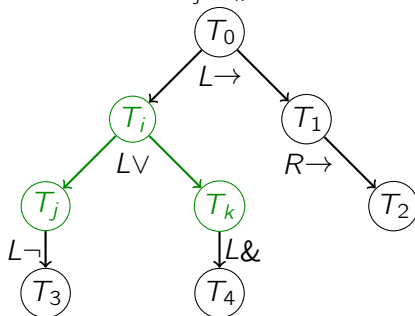




# Табличный вывод

Табличный вывод для таблицы  $T_0$  — это размеченное корневое ориентированное дерево следующего вида:

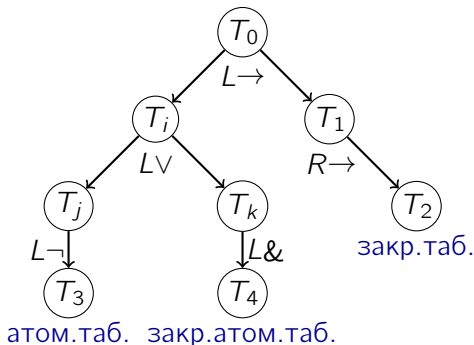
3. Из каждой вершины  $(T_i)$  исходит не более двух дуг, и если исходит
- ▶ ровно одна дуга (в  $(T_j)$ ), то  $\frac{T_i}{T_j}$  — правило табличного вывода
  - ▶ две дуги (в  $(T_j), (T_k)$ ), то  $\frac{T_i}{T_j, T_k}$  — правило табличного вывода



## Табличный вывод

Табличный вывод для таблицы  $T_0$  — это размеченное корневое ориентированное дерево следующего вида:

- все таблицы, приписанные листьям, закрыты или атомарны (в том числе могут быть одновременно закрытыми и атомарными)



# Табличный вывод

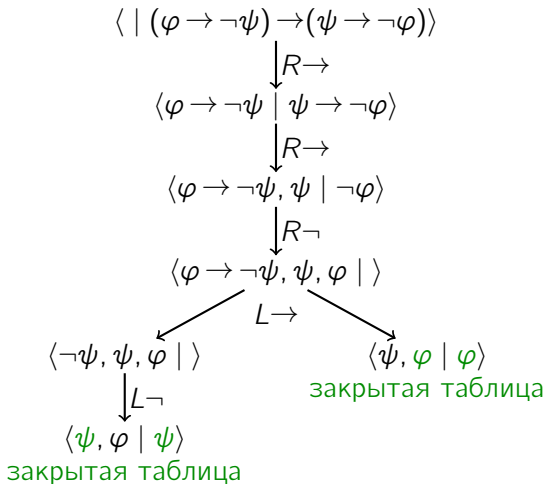
Табличный вывод **успешен**, если он конечен и всем его листьям приписаны закрытые таблицы

Успешный табличный вывод явно демонстрирует, что таблица, для которой он построен, невыполнима (*докажем это позже*)

В частности, согласно **теореме о табличной проверке общезначимости**, если этот вывод построен для таблицы  $\langle \mid \varphi \rangle$ , то верно  $\models \varphi$

Перед строгой формулировкой и обоснованием свойств успешных выводов приведём несколько примеров

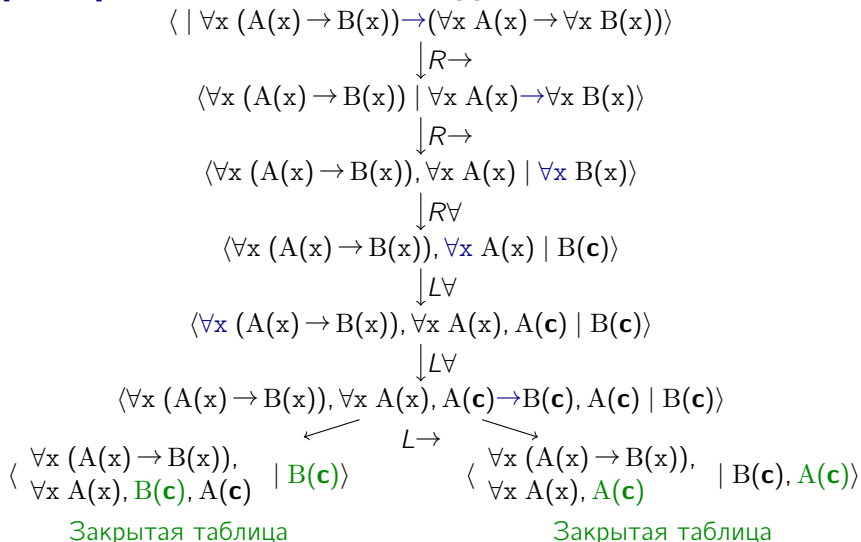
# Примеры табличных выводов



Вывод **успешен**

При этом для любых формул  $\varphi, \psi$  верно  $\models (\varphi \rightarrow \neg\psi) \rightarrow (\psi \rightarrow \neg\varphi)$

# Примеры табличных выводов



Вывод **успешен**

При этом  $\models \forall x (A(x) \rightarrow B(x)) \rightarrow (\forall x A(x) \rightarrow \forall x B(x))$

# Примеры табличных выводов

$$\begin{aligned} & \langle \mid \exists x P(x) \rightarrow \forall x P(x) \rangle \\ & \quad \downarrow R \rightarrow \\ & \langle \exists x P(x) \mid \forall x P(x) \rangle \\ & \quad \downarrow L \exists \\ & \langle P(c_1) \mid \forall x P(x) \rangle \\ & \quad \downarrow R \forall \\ & \langle P(c_1) \mid P(c_2) \rangle \end{aligned}$$

Незакрытая атомарная таблица

Вывод **неуспешен**

При этом  $\not\models \exists x P(x) \rightarrow \forall x P(x)$

## Примеры табличных выводов

$$\begin{array}{c} \langle \mid \forall x \exists y P(x, y) \rightarrow \exists y \forall x P(x, y) \rangle \\ \downarrow R \rightarrow \\ \langle \forall x \exists y P(x, y) \mid \exists y \forall x P(x, y) \rangle \\ \downarrow L \forall \\ \langle \forall x \exists y P(x, y), \exists y P(\mathbf{c}_1, y) \mid \exists y \forall x P(x, y) \rangle \\ \downarrow R \exists \\ \langle \forall x \exists y P(x, y), \exists y P(\mathbf{c}_1, y) \mid \exists y \forall x P(x, y), \forall x P(x, \mathbf{c}_2) \rangle \\ \downarrow L \exists \\ \langle \forall x \exists y P(x, y), P(\mathbf{c}_1, \mathbf{c}_3) \mid \exists y \forall x P(x, y), \forall x P(x, \mathbf{c}_2) \rangle \\ \downarrow R \forall \\ \langle \forall x \exists y P(x, y), P(\mathbf{c}_1, \mathbf{c}_3) \mid \exists y \forall x P(x, y), P(\mathbf{c}_4, \mathbf{c}_2) \rangle \\ \downarrow L \forall \\ \infty \end{array}$$

Вывод **бесконечен** (и, следовательно, неуспешен)

При этом  $\not\models \forall x \exists y P(x, y) \rightarrow \exists y \forall x P(x, y)$

# Примеры табличных выводов

$$\begin{array}{c} \langle \mid \exists x \forall y P(x, y) \rightarrow \forall y \exists x P(x, y) \rangle \\ \downarrow R \rightarrow \\ \langle \exists x \forall y P(x, y) \mid \forall y \exists x P(x, y) \rangle \\ \downarrow L \exists \\ \langle \forall y P(c_1, y) \mid \forall y \exists x P(x, y) \rangle \\ \downarrow R \forall \\ \langle \forall y P(c_1, y) \mid \exists x P(x, c_2) \rangle \\ \downarrow L \forall \\ \langle \forall y P(c_1, y), P(c_1, c_3) \mid \exists x P(x, c_2) \rangle \\ \downarrow R \exists \\ \langle \forall y P(c_1, y), P(c_1, c_3) \mid \exists x P(x, c_2), P(c_4, c_2) \rangle \\ \downarrow L \forall \\ \infty \end{array}$$

Вывод **бесконечен** (и, следовательно, неуспешен)

При этом  $\models \exists x \forall y P(x, y) \rightarrow \forall y \exists x P(x, y)$