

# Математическая логика

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы → Математическая логика (318, 319/2, 241, 242)

## Блок 30

Натуральное исчисление высказываний:  
правило сечения,  
правило полного перебора,  
правило приведения к абсурду,  
полнота

Лектор:  
Подымов Владислав Васильевич  
E-mail:  
**valdus@yandex.ru**

# Утверждение о совмещении выводов в НИВ

Если в НИВ доказуемы секвенции  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$   
и из множества  $\{\sigma_1, \dots, \sigma_n\}$  выводима секвенция  $\sigma$ ,  
то в НИВ доказуема и секвенция  $\sigma$

Доказательство.

Рассмотрим доказательства  $\mathcal{D}_1, \dots, \mathcal{D}_n$  секвенций  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ ,  
вывод  $\mathcal{D}$  секвенции  $\sigma$  из  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  и последовательность секвенций  $\mathcal{D}'$ :

$$\mathcal{D}_1 \quad \dots \quad \mathcal{D}_n \quad \mathcal{D}$$

Каждая секвенция  $\mathcal{D}_i$  — аксиома или получается по какому-либо правилу вывода из записанных ранее в  $\mathcal{D}_i$

В части  $\mathcal{D}$  всё устроено так же, и сверх этого в произвольных местах могут быть записаны секвенции  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$

При этом  $\sigma_i$  — последняя секвенция части  $\mathcal{D}_i$ ,  
а значит, является аксиомой или получается по какому-либо правилу вывода из секвенций части  $\mathcal{D}_i$

Следовательно,  $\mathcal{D}_1 \dots \mathcal{D}_n \mathcal{D}$  — доказательство секвенции  $\sigma$  ▼

# Правило сечения в НИВ (утверждение)

Если секвенции  $\Gamma \vdash A_1, \dots, \Gamma \vdash A_n$  и  $\{A_1, \dots, A_n\} \vdash B$  доказуемы в НИВ, то доказуема и секвенция  $\Gamma \vdash B$

Доказательство.

Положим, что секвенции  $\Gamma \vdash A_1, \dots, \Gamma \vdash A_n$  и  $\{A_1, \dots, A_n\} \vdash B$  доказуемы

По правилу дедукции ( $R_{\rightarrow}^+$ ) и доказуемости  $\{A_1, \dots, A_n\} \vdash B$ , доказуема секвенция  $\vdash A_1 \rightarrow (A_2 \rightarrow \dots \rightarrow (A_n \rightarrow B) \dots)$

По правилу монотонности,

доказуема секвенция  $\Gamma \vdash A_1 \rightarrow (A_2 \rightarrow (\dots \rightarrow (A_n \rightarrow B) \dots))$

По правилу отделения ( $R_{\rightarrow}^-$ ), из множества секвенций

$$\{\Gamma \vdash A_1, \dots, \Gamma \vdash A_n, \Gamma \vdash A_1 \rightarrow (A_2 \rightarrow (\dots \rightarrow (A_n \rightarrow B) \dots))\}$$

выводима секвенция  $\Gamma \vdash B$

По утверждению о совмещении выводов, доказуема секвенция  $\Gamma \vdash B$  ▼

Правило сечения иногда включается в НИВ как семейство правил вывода

$$\frac{\Gamma \vdash A_1, \dots, \Gamma \vdash A_n, \{A_1, \dots, A_n\} \vdash B}{\Gamma \vdash B}$$

$$\Gamma \vdash B$$

(по одному для каждого натурального  $n$ )

## Правило полного перебора в НИВ (утверждение)

Если секвенции  $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$  и  $\Gamma \cup \{\neg A\} \vdash B$  доказуемы в НИВ, то доказуема и секвенция  $\Gamma \vdash B$

Доказательство.

Положим, что секвенции  $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$  и  $\Gamma \cup \{\neg A\} \vdash B$  доказуемы

По закону исключённого третьего, доказуема секвенция  $\Gamma \vdash A \vee \neg A$

По правилу разбора случаев ( $R_{\vee}^-$ ), из множества секвенций  $\{\Gamma \cup \{A\} \vdash B, \Gamma \cup \{\neg A\} \vdash B, \Gamma \vdash A \vee \neg A\}$  выводима секвенция  $\Gamma \vdash B$

По утверждению о совмещении выводов, доказуема секвенция  $\Gamma \vdash B$  ▼

Правило полного перебора иногда включается в НИВ как правило вывода

$$\frac{\Gamma \cup \{A\} \vdash B, \Gamma \cup \{\neg A\} \vdash B}{\Gamma \vdash B}$$

## Правило приведения к абсурду в НИВ (утверждение)

Если секвенции  $\Gamma \vdash A$  и  $\Gamma \vdash \neg A$  доказуемы в НИВ,  
то для любой формулы  $B$  доказуема и секвенция  $\Gamma \vdash B$

Доказательство.

Положим, что секвенции  $\Gamma \vdash A$  и  $\Gamma \vdash \neg A$  доказуемы

По правилу монотонности,  
доказуемы секвенции  $\Gamma \cup \{\neg B\} \vdash A$  и  $\Gamma \cup \{\neg B\} \vdash \neg A$

По правилу рассуждения от противного ( $R_{\neg}^+$ ),  
доказуема секвенция  $\Gamma \vdash \neg \neg B$

По правилу снятия двойного отрицания ( $R_{\neg}^-$ ),  
доказуема секвенция  $\Gamma \vdash B$  ▼

Правило приведения к абсурду  
иногда включается в НИВ как правило вывода

$$R_a: \frac{\Gamma \vdash A, \Gamma \vdash \neg A}{\Gamma \vdash B}$$

Это правило вывода будет использоваться в обосновании полноты НИВ

# Лемма о выводе связок в НИВ

Для любых формул  $A, B$  в НИВ доказуемы следующие секвенции:

$$\begin{array}{llll} A, B \vdash A \& B & \neg A, \neg B \vdash \neg(A \vee B) & A, \neg B \vdash \neg(A \rightarrow B) \\ \neg A \vdash \neg(A \& B) & A \vdash A \vee B & \neg A \vdash A \rightarrow B & A \vdash \neg\neg A \\ \neg B \vdash \neg(A \& B) & B \vdash A \vee B & B \vdash A \rightarrow B & \end{array}$$

Доказательство.

$A, B \vdash A \& B$ :

$$\begin{array}{l} \mathfrak{A}: \\ \mathfrak{A}: \\ R_{\&}^+: \end{array} \quad \left( \begin{array}{l} A, B \vdash A \\ A, B \vdash B \\ A, B \vdash A \& B \end{array} \right)$$

$A \vdash A \vee B, B \vdash A \vee B$  — аналогично

$\neg A \vdash \neg(A \& B)$ :

$$\begin{array}{l} \mathfrak{A}: \\ \mathfrak{A}: \\ R_{\&}^-: \\ R_{\neg}^+: \end{array} \quad \left( \begin{array}{l} \neg A, A \& B \vdash \neg A \\ \neg A, A \& B \vdash A \& B \\ \neg A, A \& B \vdash A \\ \neg A \vdash \neg(A \& B) \end{array} \right)$$

$\neg B \vdash \neg(A \& B)$  — аналогично

# Лемма о выводе связок в НИВ

Для любых формул  $A, B$  в НИВ доказуемы следующие секвенции:

$$\begin{array}{llll} A, B \vdash A \& B & \neg A, \neg B \vdash \neg(A \vee B) & A, \neg B \vdash \neg(A \rightarrow B) \\ \neg A \vdash \neg(A \& B) & A \vdash A \vee B & \neg A \vdash A \rightarrow B & A \vdash \neg\neg A \\ \neg B \vdash \neg(A \& B) & B \vdash A \vee B & B \vdash A \rightarrow B & \end{array}$$

Доказательство.

$A \vdash \neg\neg A$ :

$$\begin{array}{l} \mathfrak{A}: \\ \mathfrak{A}: \\ R_{\neg}^+: \end{array} \quad \begin{array}{l} A, \neg A \vdash A \\ A, \neg A \vdash \neg A \\ \hline A, \vdash \neg\neg A \end{array}$$

$B \vdash A \rightarrow B$ :

$$\begin{array}{l} \mathfrak{A}: \\ R_{\rightarrow}^+: \end{array} \quad \begin{array}{l} B, A \vdash B \\ \hline B \vdash A \rightarrow B \end{array}$$

# Лемма о выводе связок в НИВ

Для любых формул  $A, B$  в НИВ доказуемы следующие секвенции:

$$\begin{array}{llll}
 A, B \vdash A \& B & \neg A, \neg B \vdash \neg(A \vee B) & A, \neg B \vdash \neg(A \rightarrow B) \\
 \neg A \vdash \neg(A \& B) & A \vdash A \vee B & \neg A \vdash A \rightarrow B & A \vdash \neg\neg A \\
 \neg B \vdash \neg(A \& B) & B \vdash A \vee B & B \vdash A \rightarrow B & 
 \end{array}$$

Доказательство.

$\neg A \vdash A \rightarrow B$ :

$$\begin{array}{lcl}
 \mathfrak{A}: & & \neg A, A \vdash A \\
 \mathfrak{A}: & \curvearrowright & \neg A, A \vdash \neg A \\
 R_a: & \curvearrowright & \neg A, A \vdash B \\
 R_{\rightarrow}^+: & \curvearrowright & \neg A \vdash A \rightarrow B
 \end{array}$$

$A, \neg B \vdash \neg(A \rightarrow B)$ :

$$\begin{array}{lcl}
 \mathfrak{A}: & \curvearrowright & A, \neg B, A \rightarrow B \vdash \neg B \\
 \mathfrak{A}: & \curvearrowright & A, \neg B, A \rightarrow B \vdash A \\
 \mathfrak{A}: & \curvearrowright & A, \neg B, A \rightarrow B \vdash A \rightarrow B \\
 R_{\rightarrow}^-: & \curvearrowright & A, \neg B, A \rightarrow B \vdash B \\
 R_{\neg}^+: & \curvearrowright & A, \neg B \vdash \neg(A \rightarrow B)
 \end{array}$$



# Лемма о выводе связок в НИВ

Для любых формул  $A, B$  в НИВ доказуемы следующие секвенции:

$$\begin{array}{llll}
 A, B \vdash A \& B & \neg A, \neg B \vdash \neg(A \vee B) & A, \neg B \vdash \neg(A \rightarrow B) \\
 \neg A \vdash \neg(A \& B) & A \vdash A \vee B & \neg A \vdash A \rightarrow B & A \vdash \neg\neg A \\
 \neg B \vdash \neg(A \& B) & B \vdash A \vee B & B \vdash A \rightarrow B & 
 \end{array}$$

Доказательство.

$\neg A, \neg B \vdash \neg(A \vee B)$ :

$$\begin{array}{ll}
 \mathfrak{A}: & \neg A, \neg B, A \vee B, A \vdash A \\
 \mathfrak{A}: & \neg A, \neg B, A \vee B, B \vdash B \\
 \mathfrak{A}: & \neg A, \neg B, A \vee B, B \vdash \neg B \\
 R_a: & \neg A, \neg B, A \vee B, B \vdash A \\
 \mathfrak{A}: & \neg A, \neg B, A \vee B, \vdash A \vee B \\
 R_{\vee}^-: & \neg A, \neg B, A \vee B \vdash A \\
 \mathfrak{A}: & \neg A, \neg B, A \vee B \vdash \neg A \\
 R_{\neg}^+: & \neg A, \neg B \vdash \neg(A \vee B) \quad \blacktriangledown
 \end{array}$$

## Основная лемма (для обоснования полноты НИВ)

Для любой формулы  $\varphi(\tilde{x}^n)$  и любой интерпретации  $\mathcal{I}$  в НИВ доказуема секвенция  $x_1^{\mathcal{I}(x_1)}, \dots, x_n^{\mathcal{I}(x_n)} \vdash \varphi^{\mathcal{I}(\varphi)}$

$$\varphi^{\mathfrak{t}} = \varphi; \quad \varphi^{\mathfrak{f}} = \neg \varphi;$$

$\varphi(\tilde{x}^n)$  — формула, содержащая только переменные  $\tilde{x}^n$

Доказательство (индукцией по структуре формулы).

*База индукции:*  $x_1^{\mathcal{I}(x_1)}, \dots, x_n^{\mathcal{I}(x_n)} \vdash x_i^{\mathcal{I}(x_i)}$  — это аксиома исчисления

*Индуктивный шаг:* подробно разберём только случай  $\varphi = \psi \& \chi$   
(остальные случаи аналогичны)

По лемме о выводе связок и правилу монотонности,  
доказуемо  $\psi^{\mathcal{I}(\psi)}, \chi^{\mathcal{I}(\chi)} \vdash (\psi \& \chi)^{\mathcal{I}(\varphi)}$

По предположению индукции,  
доказуемо  $x_1^{\mathcal{I}(x_1)}, \dots, x_n^{\mathcal{I}(x_n)} \vdash \psi^{\mathcal{I}(\psi)}$  и  $x_1^{\mathcal{I}(x_1)}, \dots, x_n^{\mathcal{I}(x_n)} \vdash \chi^{\mathcal{I}(\chi)}$

По правилу сечения, доказуемо и  $x_1^{\mathcal{I}(x_1)}, \dots, x_n^{\mathcal{I}(x_n)} \vdash \varphi^{\mathcal{I}(\varphi)} \blacktriangledown$

# Теорема о полноте НИВ

Любая общезначимая формула ЛВ доказуема в НИВ

Доказательство.

Рассмотрим произвольную общезначимую формулу  $\varphi(\tilde{x}^n)$

По **основной лемме**,

для любого набора  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \{\mathbb{t}, \mathbb{f}\}^n$  доказуема секвенция

$$x_1^{\alpha_1}, \dots, x_n^{\alpha_n} \vdash \varphi$$

По **правилу полного перебора**, доказуемы и все секвенции

▶  $x_1^{\alpha_1}, \dots, x_{n-2}^{\alpha_{n-2}}, x_{n-1}^{\alpha_{n-1}} \vdash \varphi$

▶  $x_1^{\alpha_1}, \dots, x_{n-2}^{\alpha_{n-2}} \vdash \varphi$

▶ ...

▶  $x_1^{\alpha_1} \vdash \varphi$

▶  $\vdash \varphi$  ▼