

# Математическая логика и логическое программирование

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы  
→ Математическая логика и логическое программирование (3-й поток)

## Блок 50

Темпоральные логики

Лектор:

**Подымов Владислав Васильевич**

E-mail:

**valdus@yandex.ru**

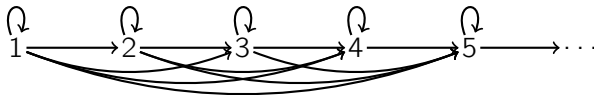
ВМК МГУ, 2024/2025, осенний семестр

# Темпоральные логики

**Темпоральная логика** (логика времени) — это разновидность модальной логики, в которой  $\Box$  и  $\Diamond$  отвечают **необходимости** и **возможности** выполнимости формулы в условиях течения времени, обычно «**всегда [в будущем]**» и «**иногда [в будущем]**»

Шкалой Крипке темпоральной логики описывается течение времени: миры — это **моменты времени**, а отношением достижимости миров описывается порядок смены моментов времени

**Пример:** шкала дискретного линейного отсчёта времени



Пропозициональные переменные формул темпоральных логик — это **атомарные высказывания**, истинность которых может изменяться с течением времени

# Темпоральные логики

Течение времени может истолковываться по-разному, и в зависимости от истолкования (*то есть точного вида рассматриваемых шкал*) могут получаться разные темпоральные логики, например:

- ▶ **Логика линейного времени**

(**LTL**, **L**inear **T**emporal **L**ogic)

- ▶ время дискретно линейно течёт вперёд
- ▶ формула — это свойство линейного развития событий

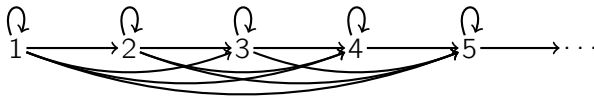
- ▶ **Логика деревьев вычислений**

(**CTL**, **C**omputation **T**ree **L**ogic)

- ▶ время — это частично упорядоченное множество, которым описываются все варианты развития событий
- ▶ формула — это высказывание о возможности и невозможности заданного развития событий с учётом всех вариантов

# Логика линейного времени (LTL)

Шкала LTL — это естественно упорядоченный натуральный ряд (моментов времени):



Интерпретация LTL — это модель Крипке, основанная на шкале LTL

Модальности  $\square$  и  $\diamond$  в LTL обычно обозначаются символами **G** (Globally) и **F** (in Future)

К ним могут добавляться и другие модальности, описывающие те или иные взаимосвязи между высказываниями в неуклонно текущем времени

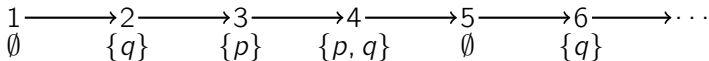
# Логика линейного времени (LTL)

Пример:



# Логика линейного времени (LTL)

**Пример:** рассмотрим такую интерпретацию  $\mathcal{I}$  LTL с оценкой атомарных высказываний, повторяющейся с периодом 4:

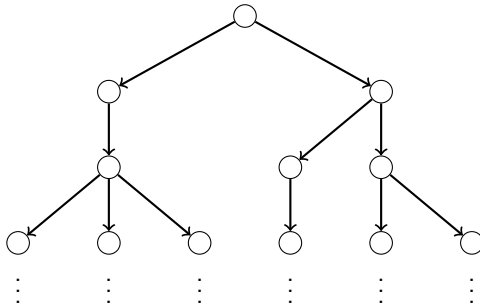


Справедливы следующие соотношения:

- ▶ в момент времени 1 неверно  $p$  и верно  $p \rightarrow q$   
 $\mathcal{I}, 1 \not\models p, \quad \mathcal{I}, 1 \models p \rightarrow q$
- ▶  $p$  иногда бывает верным, но не всегда  
 $\mathcal{I}, 1 \models \mathbf{F}p, \quad \mathcal{I}, 1 \not\models \mathbf{G}p$
- ▶  $p$  бесконечно часто бывает верным,  
но нет такого момента, начиная с которого  $p$  всегда верно  
 $\mathcal{I}, 1 \models \mathbf{GF}p, \quad \mathcal{I}, 1 \not\models \mathbf{FG}p$

# Логика деревьев вычислений (CTL)

Течение времени в CTL описывается ориентированным деревом, содержащим только бесконечные ветви:



**Шкала CTL** — это шкала Крипке, являющаяся рефлексивно-транзитивным замыканием такого дерева: миры — это вершины дерева, а отношение переходов — это отношение достижимости миров в дереве

**Интерпретация CTL** — это модель Крипке, основанная на Шкале CTL

# Логика деревьев вычислений (CTL)

В логике деревьев вычислений модальности  $\Box$ ,  $\Diamond$  записываются как **AG** (for **A**ll paths **G**) и **EF** (**E**xists path such that **F**)

CTL содержит и другие модальности — например, **EG** и **AF**

Смысл этих модальностей определяется так:

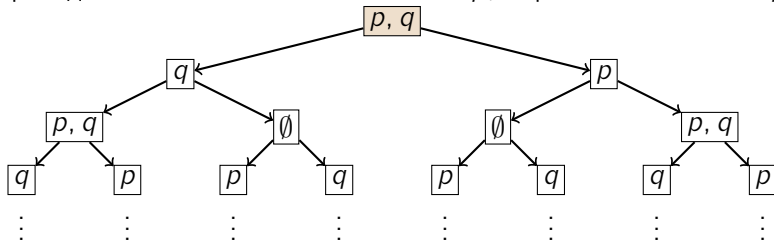
- ▶  $\mathcal{I}, v \models \mathbf{EG}\varphi \Leftrightarrow$  существует ветвь дерева, исходящая из  $v$  и такая что для каждой вершины  $w$  этой ветви верно  $\mathcal{I}, w \models \varphi$
- ▶  $\mathcal{I}, v \models \mathbf{AF}\varphi \Leftrightarrow$  в каждой ветви дерева, исходящей из  $v$ , существует вершина  $w$ , такая что  $\mathcal{I}, w \models \varphi$



# Логика деревьев вычислений (CTL)

**Пример:** рассмотрим такую интерпретацию  $\mathcal{I}$  CTL

(при переходе влево изменяется значение  $p$ , вправо — значение  $q$ ):



Справедливы следующие соотношения:

- ▶ в начале развития событий верно  $p$ ,  
но события могут развиваться так, что  $p$  станет неверным
- ▶ события могут развиваться так, чтобы  $p$  всегда оставалось верным,  
но могут развиваться и по-другому

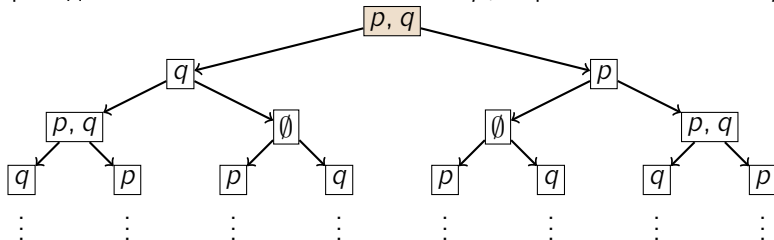
$$\mathcal{I}, \blacksquare \models p, \quad \mathcal{I}, \blacksquare \models \mathbf{EF} \neg p$$

$$\mathcal{I}, \blacksquare \models \mathbf{EG} p, \quad \mathcal{I}, \blacksquare \not\models \mathbf{AG} p$$

# Логика деревьев вычислений (CTL)

**Пример:** рассмотрим такую интерпретацию  $\mathcal{I}$  CTL

(при переходе влево изменяется значение  $p$ , вправо — значение  $q$ ):



Справедливы следующие соотношения:

- ▶ как бы ни развивались события до сих пор, есть способ в дальнейшем сделать  $p$  и  $q$  одновременно верными

$$\mathcal{I}, \blacksquare \models \mathbf{AGEF}(p \ \& \ q)$$

- ▶ утверждение «после возникновения события  $p$  рано или поздно неотвратно возникает событие  $q$ » неверно

$$\mathcal{I}, \blacksquare \not\models \mathbf{AG}(p \rightarrow \mathbf{AF} q)$$