

# Математическая логика и логическое программирование

Лектор:

Подымов Владислав Васильевич

e-mail:

[valdus@yandex.ru](mailto:valdus@yandex.ru)

2015, весенний семестр

## Лекция 2

# Классическая логика предикатов первого порядка

Синтаксис: термы и формулы

Семантика: интерпретации

**выполнимость**



## классическая логика предикатов первого порядка



## логика предикатов первого порядка

# Немного о названии



## логика предикатов

IV

логика

первого порядка

# Немного о названии

классическая  
логика  
предикатов  
первого порядка

# Что хорошего в логике предикатов?

Попробуем формализовать какое-нибудь высказывание:

Если кто-то прогуливает лекции, то экзамен он не сдаст



# Что хорошего в логике предикатов?

Попробуем формализовать какое-нибудь высказывание:

Если кто-то прогуливает лекции, то экзамен он не сдаст

$A$   $\neg B$

$$A \rightarrow \neg B$$

**ЛОГИКА ВЫСКАЗЫВАНИЙ**

# Что хорошего в логике предикатов?

Попробуем формализовать какое-нибудь высказывание:

Если кто-то прогуливает лекции, то экзамен он не сдаст



# Что хорошего в логике предикатов?

Попробуем формализовать какое-нибудь высказывание:

Если кто-то прогуливает лекции, то экзамен не сдаст его сосед,  
 $\text{Shirk}(x)$   $\neg \text{Pass}(\quad)$

$$\forall x (\text{Shirk}(x) \rightarrow \neg \text{Pass}(\quad))$$

# Что хорошего в логике предикатов?

Попробуем формализовать какое-нибудь высказывание:

Если кто-то прогуливает лекции, то экзамен не сдаст его сосед,  
 $\text{Shirk}(x)$   $\neg \text{Pass}(\text{neighbour}(x))$

$$\forall x (\text{Shirk}(x) \rightarrow \neg \text{Pass}(\text{neighbour}(x)))$$

логика предикатов

# Что такое предикат?

Praedicatum (лат.) — сказанное; сказуемое

Понятие, определяющее предмет суждения (субъект)<sup>1</sup>

Кто-то прогуливает лекцию  
(субъект) (предикат) (объект)

В более общем смысле:

- ▶ свойство, атрибут предмета, явления, события, ...
- ▶ отношение между явлениями, предметами, событиями, ...

---

<sup>1</sup>Ожегов, Шведова. Толковый словарь русского языка

# Логика предикатов

изучает законы причинно-следственной зависимости между утверждениями, представленными в виде отношений

Для этого вводится формальный язык описания отношений между произвольными предметами

Язык логики предикатов определяется:

1. алфавитом
2. синтаксисом
3. семантикой

# Алфавит

## I. Базовые символы

Предметные переменные

Предметные константы

Функциональные символы

Предикатные символы

$$Var = \{x_1, x_2, \dots\}$$

— это **имена** предметов

обозначают **операции**

над предметами

обозначают **отношения**

между предметами



# Алфавит

## I. Базовые символы

Предметные переменные

$$Var = \{x_1, x_2, \dots\}$$

Предметные константы

$$Const = \{c_1, c_2, \dots\}$$

Функциональные символы

$$Func = \{f_1^{(n_1)}, f_2^{(n_2)}, \dots\}$$

Предикатные символы

$$Pred = \{P_1^{(m_1)}, P_2^{(m_2)}, \dots\}$$

$n_i$  — местность функционального символа  $f_i$

$m_i$  — местность предикатного символа  $P_i$

(запись местности будет опускаться)

Тройка  $\langle Const, Func, Pred \rangle$  — **сигнатура** алфавита

# Алфавит

## I. Базовые символы

Предметные переменные

$$Var = \{x_1, x_2, \dots\}$$

Предметные константы

$$Const = \{c_1, c_2, \dots\}$$

Функциональные символы

$$Func = \{f_1^{(n_1)}, f_2^{(n_2)}, \dots\}$$

Предикатные символы

$$Pred = \{P_1^{(m_1)}, P_2^{(m_2)}, \dots\}$$

Например,

константы:

$$0, 1, \pi, \dots$$

функциональные символы:

$$+^{(2)}, \cdot^{(2)}, \lim^{(3)}, \dots$$

предикатные символы:

$$<^{(2)}, =^{(2)}, \dots$$

# Алфавит

## II. Логические связки

Конъюнкция	(логическое И)	$\&$
Дизъюнкция	(логическое ИЛИ)	$\vee$
Отрицание	(логическое НЕ)	$\neg$
Импликация	(логическое ЕСЛИ-ТО)	$\rightarrow$

## III. Кванторы

Квантор всеобщности	(“для каждого”)	$\forall$
Квантор существования	(“хотя бы один”)	$\exists$

## IV. Знаки препинания

Скобки	( )
Разделитель	,

# Синтаксис: термы

Терм — это:

$x$	$(x \in Vars)$
$c$	$(c \in Const)$
$f^{(n)}(t_1, \dots, t_n)$	$(f^{(n)} \in Func; t_1, \dots, t_n — \text{термы})$

(это индуктивное определение)

Обозначения:

$Term$  — множество всех термов в заданном алфавите

Пусть  $t$  — терм. Тогда:

$Var_t$  — множество всех переменных, входящих в терм  $t$

$t(x_1, \dots, x_n)$  — иная запись для  $t$ ,

если  $x_1, \dots, x_n$  — переменные, входящие в  $t$

Терм  $t$  — **основной**, если  $Var_t = \emptyset$

# Синтаксис: термы

## Примеры термов:

$z$  ( $z \in Var$ )

$3$  ( $3 \in Const$ )

$f(3, z)$  ( $f^{(2)} \in Func$ )

$\cdot(x, +(1, exp(3, z)))$  ( $\cdot^{(2)}, +^{(2)}, exp^{(2)} \in Func,$

$1 \in Const, x \in Var$ )

$x \cdot (1 + 3^z)$  — инфиксная форма записи

$1 \cdot (1 + 3^1)$  — основной терм

# Синтаксис: формулы

Формула — это:

$P(t_1, \dots, t_m)$  — атомарная формула  $(P^{(m)} \in Pred,$   
 $t_1, \dots, t_m \in Term)$

$(\varphi \& \psi)$   
 $(\varphi \vee \psi)$   
 $(\varphi \rightarrow \psi)$   
 $(\neg \varphi)$   
 $(\forall x \varphi)$   
 $(\exists x \varphi)$

} составная формула  $(\varphi, \psi$  — формулы,  
 $x \in Var)$

Обозначение:

*Form* — множество всех формул в заданном алфавите

# Синтаксис: формулы

$P(t_1, \dots, t_m)$

“термы  $t_1, \dots, t_m$

находятся в отношении  $P$ ”

$(\varphi \& \psi)$

“ $\varphi$  и  $\psi$ ”

$(\varphi \vee \psi)$

“ $\varphi$  или  $\psi$ ”

$(\varphi \rightarrow \psi)$

“если  $\varphi$ , то  $\psi$ ”

$(\neg \varphi)$

“неверно, что  $\varphi$ ”

$(\forall x \varphi)$

“для любого  $x$  верно  $\varphi$ ”

$(\exists x \varphi)$

“хотя бы для одного  $x$  верно  $\varphi$ ”

# Синтаксис: формулы

## Примеры формул:

$$P(y, f(x, y))$$

$$(P^{(2)} \in \text{Pred},$$

$$f^{(2)} \in \text{Func}, x, y \in \text{Var})$$

$$(\neg P(y, f(x, y)))$$

$$(\forall x \neg P(y, f(x, y)))$$

$$((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x))$$

$$(R^{(1)} \in \text{Pred})$$

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$



# Синтаксис: формулы

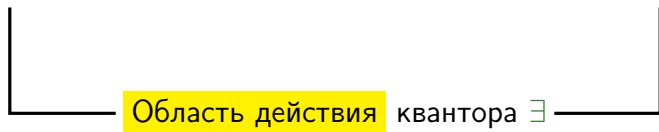
Свободные и связанные переменные.

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$

# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$



# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$

↑  
└ Переменная, связанная квантором  $\exists$

# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$



Связанные вхождения этой переменной

# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$

Область действия квантора  $\forall$

# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$

↑  
Переменная, связанная квантором  $\forall$

# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$



Связанное вхождение этой переменной

# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$

Свободное вхождение переменной  $x$





# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

Квантор связывает ту переменную, которая следует за ним

Вхождение переменной в область действия связывающего её квантора — связанное вхождение

Вхождение переменной, не являющееся связанным, — свободное вхождение

Переменная, имеющая свободное вхождение, — свободная переменная

Например, в рассмотренной формуле

$$(\exists y ((\forall x \neg P(y, f(x, y))) \rightarrow R(x)))$$

свободной является только переменная  $x$

# Синтаксис: формулы

Свободные и связанные переменные.

Формально, множество  $Var_\varphi$  свободных переменных формулы  $\varphi$  определяется так:

если  $\varphi = P(t_1, \dots, t_m)$ , то  $Var_\varphi = \bigcup_{1 \leq i \leq m} Var_{t_i}$

если  $\varphi = (\psi_1 \& \psi_2)$ ,  
если  $\varphi = (\psi_1 \vee \psi_2)$ ,  
если  $\varphi = (\psi_1 \rightarrow \psi_2)$ ,

} то  $Var_\varphi = Var_{\psi_1} \cup Var_{\psi_2}$

если  $\varphi = (\neg \psi)$ , то  $Var_\varphi = Var_\psi$

если  $\varphi = (\forall x \psi)$ ,  
если  $\varphi = (\exists x \psi)$ ,

} то  $Var_\varphi = Var_\psi \setminus \{x\}$

# Синтаксис: формулы

Пусть  $\varphi$  — формула

$\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — иная запись для  $\varphi$ ,

если  $x_1, \dots, x_n$  — свободные переменные формулы  $\varphi$

Если  $Var_\varphi = \emptyset$ , то  $\varphi$  — **замкнутая формула**

**CForm** — множество всех замкнутых формул в заданном алфавите

## Соглашение о приоритете логических операций

Логические операции в порядке убывания приоритета располагаются так:

$\forall, \exists, \neg$

$\&$

$\vee$

$\rightarrow$

Это означает, что некоторые скобки можно опускать

# Синтаксис: формулы

Следующие формулы одинаковы с точностью до опущенных скобок:

$$\forall x \neg P(x) \& \exists y R(x, y) \rightarrow \exists x (\neg P(x) \vee P(y))$$

$$(\forall x (\neg P(x))) \& (\exists y R(x, y)) \rightarrow (\exists x ((\neg P(x)) \vee P(y)))$$

$$((\forall x (\neg P(x))) \& (\exists y R(x, y))) \rightarrow (\exists x ((\neg P(x)) \vee P(y)))$$

$$(((\forall x (\neg P(x))) \& (\exists y R(x, y)))) \rightarrow (\exists x ((\neg P(x)) \vee P(y))))$$

# Синтаксис: формулы

## Содержательный пример

Требуется написать формулу

$\lim(x, y) =$  “ $x$  — предел последовательности действительных чисел  $y$ ”

в алфавите с

константой  $0$

функциональным символом  $h^{(2)}$

предикатными символами  $R^{(1)}$ ,  $N^{(1)}$ ,  $S^{(1)}$ ,  $E^{(3)}$ ,  $<^{(2)}$

# Синтаксис: формулы

## Содержательный пример

Требуется написать формулу

$\lim(x, y) =$  “ $x$  — предел последовательности действительных чисел  $y$ ”

в алфавите с

$0 \in Const$

$h^{(2)} \in Func: \quad h(x, y) = |x - y|$

$\{R^{(1)}, N^{(1)}, S^{(1)}, E^{(3)}, <^{(2)}\} \subseteq Pred:$

$R(x) =$  “ $x$  — действительное число”

$N(x) =$  “ $x$  — натуральное число”

$S(x) =$  “ $x$  — последовательность действительных чисел”

$E(x, n, s) =$  “ $x$  —  $n$ -й член последовательности  $s$ ”

$<(x, y) = (x < y)$

# Синтаксис: формулы

## Содержательный пример

Требуется написать формулу

$\lim(x, y) =$  “ $x$  — предел последовательности действительных чисел  $y$ ”

Ответ:

$$R(x) \& S(y) \& \forall \varepsilon (R(\varepsilon) \& (0 < \varepsilon) \rightarrow$$

$$\exists n (N(n) \& \forall m (N(m) \& (n < m) \rightarrow$$

$$\exists z (E(z, m, y) \& (h(x, z) < \varepsilon))))))$$

# Синтаксис: формулы

## Содержательный пример

Требуется написать формулу

$\lim(x, y) =$  “ $x$  — предел последовательности действительных чисел  $y$ ”

Ответ:

$$\begin{aligned} R(x) \& S(y) \& \forall \varepsilon (R(\varepsilon) \& (0 < \varepsilon) \rightarrow \\ & \exists n (N(n) \& \forall m (N(m) \& (n < m) \rightarrow \\ & \quad \forall z (E(z, m, y) \rightarrow (h(x, z) < \varepsilon)))))) \end{aligned}$$



# Семантика: интерпретации



Семантика<sup>2</sup> — значение, смысл

В логике предикатов — смысл термов (**функции**), предикатов (**отношения**), формул

Значения термов и предикатов определяются на основе **алгебраических систем**<sup>3</sup>; в терминологии логики предикатов — **интерпретаций**

---

<sup>2</sup>Ожегов, Шведова. Толковый словарь русского языка

<sup>3</sup>множество + операции и отношения над элементами этого множества  

# Семантика: интерпретации

Пусть  $\langle Const, Func, Pred \rangle$  — сигнатура алфавита

Тогда **интерпретация** (этой сигнатуры) — это система  $\langle D, \overline{Const}, \overline{Func}, \overline{Pred} \rangle$ , где

- ▶  $D$  — непустое множество: область интерпретации, предметная область, универсум
- ▶  $\overline{Const} : Const \rightarrow D$  — оценка констант
  - ▶  $\overline{c} = \overline{Const}(c)$  — предмет, сопоставленный константе  $c$
- ▶  $\overline{Func} : Func \rightarrow (\bigcup_{n \geq 1} (D^n \rightarrow D))$  — оценка функциональных символов
  - ▶  $\overline{f} = \overline{Func}(f) : D^n \rightarrow D$  — функция, сопоставленная символу  $f^{(n)}$
- ▶  $\overline{Pred} : Pred \rightarrow (\bigcup_{n \geq 1} (D^n \rightarrow \{true, false\}))$  — оценка предикатных символов
  - ▶  $\overline{p} = \overline{Pred}(p) : D^n \rightarrow \{true, false\}$  — предикат, сопоставленный символу  $p^{(n)}$

# Семантика: интерпретации

## Пример

Сигнатура:  $Const = \{c_1, c_2\}$ ,  $Func = \{f^{(1)}\}$ ,  $Pred = \{P^{(1)}, R^{(2)}\}$

Интерпретация:

предметная область:  $D = \{d_1, d_2, d_3\}$

оценка констант:  $\bar{c}_1 = d_1$ ,  $\bar{c}_2 = d_2$

оценка функциональных и предикатных символов:

$\bar{f}(x)$

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

$\bar{P}(x)$

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

$\bar{R}(x, y)$

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

# Семантика: интерпретации

## Значение термина

Пусть  $t(x_1, \dots, x_n)$  — терм,  $I$  — интерпретация

Значение  $t(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  термина  $t$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

- ▶ терм-переменная:

$$x_i[d_1, \dots, d_n] = d_i$$

- ▶ терм-константа:

$$c[d_1, \dots, d_n] = \bar{c}$$

- ▶ иначе:

$$f(t_1, \dots, t_k)[d_1, \dots, d_n] = \bar{f}(t_1[d_1, \dots, d_n], \dots, t_k[d_1, \dots, d_n])$$

# Семантика: выполнимость

## Отношение выполнимости формул ( $\models$ )

Пусть  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — формула,  $I$  — интерпретация

Отношение выполнимости  $I \models \varphi(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  формулы  $\varphi$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

# Семантика: выполнимость

## Отношение выполнимости формул ( $\models$ )

Пусть  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — формула,  $I$  — интерпретация

Отношение выполнимости  $I \models \varphi(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  формулы  $\varphi$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

- ▶ атомарная формула:

$$I \models P(t_1, \dots, t_k)[d_1, \dots, d_n]$$

$\Leftrightarrow$

$$\overline{P}(t_1[d_1, \dots, d_n], \dots, t_k[d_1, \dots, d_n]) = 1$$

# Семантика: выполнимость

## Отношение выполнимости формул ( $\models$ )

Пусть  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — формула,  $I$  — интерпретация

Отношение выполнимости  $I \models \varphi(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  формулы  $\varphi$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

► **КОНЪЮНКЦИЯ:**

$$I \models (\varphi \& \psi)[d_1, \dots, d_n]$$

$\Leftrightarrow$

$$I \models \varphi[d_1, \dots, d_n]$$

И

$$I \models \psi[d_1, \dots, d_n]$$

# Семантика: выполнимость

## Отношение выполнимости формул ( $\models$ )

Пусть  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — формула,  $I$  — интерпретация

Отношение выполнимости  $I \models \varphi(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  формулы  $\varphi$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

► дизъюнкция:

$$I \models (\varphi \vee \psi)[d_1, \dots, d_n]$$

$\Leftrightarrow$

$$I \models \varphi[d_1, \dots, d_n]$$

ИЛИ

$$I \models \psi[d_1, \dots, d_n]$$



# Семантика: выполнимость

## Отношение выполнимости формул ( $\models$ )

Пусть  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — формула,  $I$  — интерпретация

Отношение выполнимости  $I \models \varphi(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  формулы  $\varphi$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

► отрицание:

$$I \models (\neg\varphi)[d_1, \dots, d_n]$$

$\Leftrightarrow$

$$I \not\models \varphi[d_1, \dots, d_n]$$

# Семантика: выполнимость

## Отношение выполнимости формул ( $\models$ )

Пусть  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — формула,  $I$  — интерпретация

Отношение выполнимости  $I \models \varphi(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  формулы  $\varphi$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

► импликация:

$$I \models (\varphi \rightarrow \psi)[d_1, \dots, d_n]$$

$\Leftrightarrow$

$$I \not\models \varphi[d_1, \dots, d_n]$$

ИЛИ

$$I \models \psi[d_1, \dots, d_n]$$

# Семантика: выполнимость

## Отношение выполнимости формул ( $\models$ )

Пусть  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — формула,  $I$  — интерпретация

Отношение выполнимости  $I \models \varphi(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  формулы  $\varphi$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

- ▶ квантор всеобщности:

$$I \models (\forall x_0 \varphi(x_0, x_1, \dots, x_n))[d_1, \dots, d_n]$$

$\Leftrightarrow$

для **любого** предмета  $d_0$  верно

$$I \models \varphi(x_0, x_1, \dots, x_n)[d_0, \dots, d_n]$$

# Семантика: выполнимость

## Отношение выполнимости формул ( $\models$ )

Пусть  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  — формула,  $I$  — интерпретация

Отношение выполнимости  $I \models \varphi(x_1, \dots, x_n)[d_1, \dots, d_n]$  формулы  $\varphi$  в интерпретации  $I$  на наборе предметов  $d_1, \dots, d_n$  из области интерпретации определяется так:

- ▶ квантор существования:

$$I \models (\exists x_0 \varphi(x_0, x_1, \dots, x_n))[d_1, \dots, d_n]$$

$\Leftrightarrow$

для **некоторого** предмета  $d_0$  верно

$$I \models \varphi(x_0, x_1, \dots, x_n)[d_0, \dots, d_n]$$

# Семантика: выполнимость

## Пример

Рассмотрим такие интерпретации:

предметная область — квадраты и круги белого и чёрного цвета, расположенные на плоскости

сигнатура состоит из пяти предикатных символов, отвечающих следующим свойствам:

$C(x)$ : “ $x$  — круг”

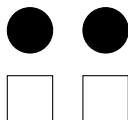
$S(x)$ : “ $x$  — квадрат”

$B(x)$ : “ $x$  — чёрный предмет”

$W(x)$ : “ $x$  — белый предмет”

$U(x, y)$ : “предмет  $x$  лежит под предметом  $y$ ”

# Семантика: выполнимость



Рассмотрим такую интерпретацию  $I$ :

и такую формулу:

$$\forall x(W(x) \& S(x) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))$$

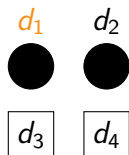
Как прочесть эту формулу?

Для каждого предмета  $x$ : если он является белым и является квадратом, то существует предмет  $y$ , который является чёрным, и является кругом, и предмет  $x$  лежит под предметом  $y$

Каждый белый квадрат лежит под каким-то чёрным кругом

Убедимся в том, что это утверждение верно  
(то есть что формула выполнима в интерпретации  $I$ )

# Семантика: выполнимость



Рассмотрим такую интерпретацию  $I$ :

и такую формулу:

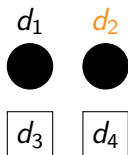
$$\forall x(W(x) \& S(x) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))$$

Переберём все предметы, подставляя их на место  $x$

1.  $x \leftarrow d_1$ :

- ▶  $I \not\models W(x)[d_1]$
- ▶  $I \not\models (W(x) \& S(x))[d_1]$
- ▶  $I \models ((W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_1]$

# Семантика: выполнимость



Рассмотрим такую интерпретацию  $I$ :

и такую формулу:

$$\forall x(W(x) \& S(x) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))$$

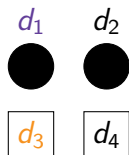
Переберём все предметы, подставляя их на место  $x$

2.  $x \leftarrow d_2$ :

- ▶  $I \not\models W(x)[d_2]$
- ▶  $I \not\models (W(x) \& S(x))[d_2]$
- ▶  $I \models ((W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_2]$



# Семантика: выполнимость



Рассмотрим такую интерпретацию  $I$ :

и такую формулу:

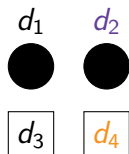
$$\forall x(W(x) \& S(x) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))$$

Переберём все предметы, подставляя их на место  $x$

3.  $x \leftarrow d_3$ :

- ▶  $I \models B(y)[d_1]$
- ▶  $I \models C(y)[d_1]$
- ▶  $I \models U(x, y)[d_3, d_1]$
- ▶  $I \models (B(y) \& C(y) \& U(x, y))[d_3, d_1]$
- ▶  $I \models (\exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_3]$
- ▶  $I \models ((W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_3]$

# Семантика: выполнимость



Рассмотрим такую интерпретацию  $I$ :

и такую формулу:

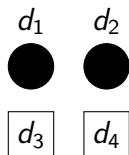
$$\forall x(W(x) \& S(x) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))$$

Переберём все предметы, подставляя их на место  $x$

3.  $x \leftarrow d_4$ :

- ▶  $I \models B(y)[d_2]$
- ▶  $I \models C(y)[d_2]$
- ▶  $I \models U(x, y)[d_4, d_2]$
- ▶  $I \models (B(y) \& C(y) \& U(x, y))[d_4, d_2]$
- ▶  $I \models (\exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_4]$
- ▶  $I \models ((W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_4]$

# Семантика: выполнимость



Рассмотрим такую интерпретацию  $I$ :

и такую формулу:

$$\forall x(W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y))$$

Итого:

$$I \models ((W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_1]$$

$$I \models ((W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_2]$$

$$I \models ((W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_3]$$

$$I \models ((W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y)))[d_4]$$

А значит,

$$I \models \forall x(W(x) \& S(x)) \rightarrow \exists y(B(y) \& C(y) \& U(x, y))$$

# Семантика: выполнимость

## Пример

Рассмотрим такую интерпретацию  $I$ :

сигнатура:  $Const = \{c_1, c_2\}$ ,  $Func = \{f^{(1)}\}$ ,  $Pred = \{P^{(1)}, R^{(2)}\}$

предметная область:  $D = \{d_1, d_2, d_3\}$

оценка констант:  $\bar{c}_1 = d_1$ ,  $\bar{c}_2 = d_2$

оценка функциональных и предикатных символов:

$\bar{f}(x)$

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

$\bar{P}(x)$

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

$\bar{R}(x, y)$

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

И такую формулу:

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x,y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x,y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

$\bar{f}(x)$

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

$\bar{P}(x)$

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

$\bar{R}(x, y)$

$x$	$y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

►  $I \models R(x, y)[d_1, d_1]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models R(x, y)[d_1, d_1]$
- ▶  $I \not\models P(f(y))[d_1]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models R(x, y)[d_1, d_1]$
- ▶  $I \not\models P(f(y))[d_1]$
- ▶  $I \models (\neg P(f(y)))[d_1]$



# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models R(x, y)[d_1, d_1]$
- ▶  $I \not\models P(f(y))[d_1]$
- ▶  $I \models (\neg P(f(y)))[d_1]$
- ▶  $I \models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_1, d_1]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models R(x, y)[d_1, d_1]$
- ▶  $I \not\models P(f(y))[d_1]$
- ▶  $I \models (\neg P(f(y)))[d_1]$
- ▶  $I \models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_1, d_1]$
- ▶  $I \models (\exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_1]$

## Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models R(x, y)[d_1, d_1]$
- ▶  $I \not\models P(f(y))[d_1]$
- ▶  $I \models (\neg P(f(y)))[d_1]$
- ▶  $I \models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_1, d_1]$
- ▶  $I \models (\exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_1]$
- ▶  $I \models (P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_1]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x,y) \& \neg P(f(y))))$$

$\overline{f}(x)$

$x$	$\overline{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

$\overline{P}(x)$

$x$	$\overline{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

$\overline{R}(x,y)$

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x,y) \& \neg P(f(y))))$$

$\bar{f}(x)$

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

$\bar{P}(x)$

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	true
$d_2$	false
$d_3$	true

$\bar{R}(x,y)$

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	true	true	false
$d_2$	true	false	true
$d_3$	false	true	true

►  $I \not\models P(x)[d_2]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \not\models P(x)[d_2]$
- ▶  $I \models (P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_2]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x,y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\overline{f}(x)$ 

$x$	$\overline{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\overline{P}(x)$ 

$x$	$\overline{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\overline{R}(x,y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x,y) \& \neg P(f(y))))$$

$\bar{f}(x)$

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

$\bar{P}(x)$

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

$\bar{R}(x,y)$

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

►  $I \models P(x)[d_3]$



# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x,y) \& \neg P(f(y))))$$

$\bar{f}(x)$

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

$\bar{P}(x)$

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

$\bar{R}(x, y)$

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

▶  $I \models P(x)[d_3]$

▶  $I \not\models R(x, y)[d_3, d_1]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

$\bar{f}(x)$

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

$\bar{P}(x)$

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

$\bar{R}(x, y)$

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models P(x)[d_3]$
- ▶  $I \not\models R(x, y)[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_1]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	true
$d_2$	false
$d_3$	true

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	true	true	false
$d_2$	true	false	true
$d_3$	false	true	true

- ▶  $I \models P(x)[d_3]$
- ▶  $I \not\models R(x, y)[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_2]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models P(x)[d_3]$
- ▶  $I \not\models R(x, y)[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_2]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_2]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models P(x)[d_3]$
- ▶  $I \not\models R(x, y)[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_2]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_2]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_3]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models P(x)[d_3]$
- ▶  $I \not\models R(x, y)[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_2]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_2]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_3]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_3]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models P(x)[d_3]$
- ▶  $I \not\models R(x, y)[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_2]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_2]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_3]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_3]$
- ▶  $I \not\models (\exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_3]$

# Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

- ▶  $I \models P(x)[d_3]$
- ▶  $I \not\models R(x, y)[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_1]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_2]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_2]$
- ▶  $I \not\models (\neg P(f(y)))[d_3]$
- ▶  $I \not\models (R(x, y) \& \neg P(f(y)))[d_3, d_3]$
- ▶  $I \not\models (\exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_3]$
- ▶  $I \not\models (P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_3]$



## Семантика: выполнимость

$$\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

 $\bar{f}(x)$ 

$x$	$\bar{f}(x)$
$d_1$	$d_2$
$d_2$	$d_3$
$d_3$	$d_1$

 $\bar{P}(x)$ 

$x$	$\bar{P}(x)$
$d_1$	<i>true</i>
$d_2$	<i>false</i>
$d_3$	<i>true</i>

 $\bar{R}(x, y)$ 

$x \ y$	$d_1$	$d_2$	$d_3$
$d_1$	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
$d_2$	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
$d_3$	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>

Итого:

- ▶  $I \models (P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_1]$  (хорошо)
- ▶  $I \models (P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_2]$  (хорошо)
- ▶  $I \not\models (P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))[d_3]$  (плохо)

А значит,

$$I \not\models \forall x(P(x) \rightarrow \exists y(R(x, y) \& \neg P(f(y))))$$

Конец лекции 2