

Математическая логика

(mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы → Математическая логика (группы 318, 241))

Лекция 11

Выразимость в теориях и интерпретациях

Арифметика Пресбургера
(определение, разрешимость,
полнота, выразительные возможности)

Лектор:

Подымов Владислав Васильевич

E-mail:

valdus@yandex.ru

Вступление

$$\sigma_{ar} = \langle \{\mathbf{0}\}, \{+(^{(2)}, \times^{(2)}, \mathbf{s}^{(1)})\}, \{=(^{(2)})\} \rangle$$

В теоремах формальной арифметики можно **явно** использовать только символы **0**, **+**, **×**, **s** и **=** и логические операции

При этом в формулировке теорем могут **неявно** появляться и другие осмысленные понятия — **например**:

▶ число **1**: $\mathbf{1} = \mathbf{s}(\mathbf{0})$

▶ число **n**, $n \in \mathbb{N}$: $\mathbf{n} = \underbrace{\mathbf{s}(\mathbf{s}(\dots \mathbf{s}(\mathbf{0}) \dots))}_{n \text{ раз}}$

▶ операция возведения в квадрат: $\mathbf{x}^2 = \mathbf{x} \times \mathbf{x}$

▶ отношение нестрогого неравенства: $\mathbf{x} \geq \mathbf{y} \Leftrightarrow \exists \mathbf{z} (\mathbf{x} = \mathbf{y} + \mathbf{z})$

Попробуем строго определить и исследовать возможности неявного использования понятий в теориях

Выразимость в теориях и интерпретациях

Сигнатурными символами будем называть константы, функциональные символы и предикатные символы

Рассмотрим сигнатуру σ , содержащую сигнатурный символ s

σ_{-s} — сигнатура, получающаяся из σ удалением символа s

$$\sigma'_{+s} = \sigma, \text{ если } \sigma' = \sigma_{-s}$$

Определение сигнатурного символа s в сигнатуре σ_{-s} — это формула сигнатуры σ_{-s} вида

- ▶ $\varphi(y)$, если s — константа
- ▶ $\varphi(y, \tilde{x}^n)$, если s — функциональный символ местности n
- ▶ $\varphi(\tilde{x}^n)$, если s — предикатный символ местности n

Выразимость в теориях и интерпретациях

Рассмотрим интерпретацию $\mathcal{I} = \langle D, \overline{\text{Const}}, \overline{\text{Func}}, \overline{\text{Pred}} \rangle$ сигнатуры σ , предмет $c \in D$, операцию $f : D^n \rightarrow D$ и отношение $P : D^n \rightarrow \{\mathbf{t}, \mathbf{f}\}$

Определение предмета c в \mathcal{I} — это определение $\varphi(y)$ константы \mathbf{c} , не входящей в σ , такое что

$$\mathcal{I} \models \varphi[d] \Leftrightarrow d = c$$

Определение операции f в \mathcal{I} — это определение $\varphi(y, \tilde{x}^n)$ функционального символа \mathbf{f} , не входящего в σ , такое что

$$\mathcal{I} \models \varphi[d, \tilde{d}^n] \Leftrightarrow f(\tilde{d}^n) = d$$

Определение отношения P в \mathcal{I} — это определение $\varphi(\tilde{x}^n)$ предикатного символа \mathbf{P} , не входящего в σ , такое что

$$\mathcal{I} \models \varphi[\tilde{d}^n] \Leftrightarrow P(\tilde{d}^n) = \mathbf{t}$$

Предмет (операция, отношение) ξ интерпретации \mathcal{I} **выразим** (**выразима**, **выразимо**) в \mathcal{I} , если существует определение ξ в \mathcal{I}

Выразимость в теориях и интерпретациях

Примеры определений в арифметической интерпретации \mathcal{I}_{ar} :

- ▶ определение числа 2:

$$y = s(s(\mathbf{0}))$$

- ▶ определение операции возведения в квадрат (\cdot^2):

$$y = x_1 \times x_1$$

- ▶ определение отношения нестрогого неравенства (\geq):

$$\exists z (x_1 = x_1 + z)$$

Наличие таких определений означает, что число 2, операция \cdot^2 и отношение \geq **выразимы** в арифметической интерпретации

Замечание: более точное название таких определений — **явные определения**:

s есть φ , где φ — определение, не использующее s

Выразимость в теориях и интерпретациях

Определяющая аксиома для сигнатурного символа s и определения φ символа s — это формула $A[s, \varphi]$ вида

- ▶ $\varphi \{y/s\}$, если s — константа
- ▶ $\forall \tilde{x}^n (\varphi \{y/s(\tilde{x}^n)\})$, если s — функциональный символ местности n
- ▶ $(s(\tilde{x}^n) \leftrightarrow \varphi)$, если s — предикатный символ местности n

Определяющая аксиома для предмета (операции, отношения) ξ в интерпретации \mathcal{I} сигнатуры σ_{-s} и константы (функционального символа, предикатного символа) s — это аксиома $A[s, \varphi]$, где φ — определение ξ в \mathcal{I}

Примеры аксиом, определяющих в интерпретации \mathcal{I}_{ar}

- ▶ число 2: $2 = s(s(\mathbf{0}))$
- ▶ операцию возведения в квадрат (\cdot^2): $\forall x_1 (x_1^2 = x_1 \times x_1)$
- ▶ отношение нестрогого неравенства (\geq):
 $(x_1 \geq x_2) \leftrightarrow \exists z (x_1 = x_2 + z)$

Выразимость в теориях и интерпретациях

Расширение теории \mathcal{T} сигнатуры σ сигнатурным символом s согласно определению φ — это теория $\mathcal{T}^{+s/\varphi} = \mathcal{T} \cup \{A[s, \varphi]\}$ сигнатуры σ_{+s}

$\mathcal{I}^{+s/\xi}$ — интерпретация, получающаяся из интерпретации \mathcal{I} добавлением символа s в сигнатуру и добавлением оценки ξ символа s

\mathcal{I}^{-s} — это интерпретация, получаемая из \mathcal{I} удалением символа s из сигнатуры и удалением оценки символа s

Выразимость в теориях и интерпретациях

Теорема(о расширении теории). Пусть \mathcal{T} — теория сигнатуры σ , и φ — определение сигнатурного символа s в сигнатуре σ . Тогда:

1. Если \mathcal{I} — модель теории $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$, то \mathcal{I}^{-s} — модель теории \mathcal{T}
2. Если \mathcal{J} — модель теории \mathcal{T} и φ — определение предмета, операции или отношения ξ в \mathcal{I} , то $\mathcal{J}^{+s/\xi}$ — модель теории $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$

Доказательство.

1: Пусть $\mathcal{I} \models \mathcal{T}^{+s/\varphi}$

Так как $\mathcal{T} \subseteq \mathcal{T}^{+s/\varphi}$, верно и $\mathcal{I} \models \mathcal{T}$

Так как в формулах множества \mathcal{T} не содержится символа s , верно и $\mathcal{I}^{-s} \models \mathcal{T}$

2: Пусть $\mathcal{J} \models \mathcal{T}$

Тогда и $\mathcal{J}^{+s/\xi} \models \mathcal{T}$, и достаточно показать, что $\mathcal{J}^{+s/\xi} \models A[s, \varphi]$

Выразимость в теориях и интерпретациях

Теорема (о расширении теории). Пусть \mathcal{T} — теория сигнатуры σ , и φ — определение сигнатурного символа s в сигнатуре σ . Тогда:

1. Если \mathcal{I} — модель теории $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$, то \mathcal{I}^{-s} — модель теории \mathcal{T}
2. Если \mathcal{J} — модель теории \mathcal{T} и φ — определение предмета, операции или отношения ξ в \mathcal{I} , то $\mathcal{J}^{+s/\xi}$ — модель теории $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$

Доказательство (2). $\mathcal{J}^{+s/\xi} \models A[s, \varphi]$?

Подробно разберём только один случай: s — функциональный символ местности n

Для любых предметов \tilde{d}^n интерпретации \mathcal{J} справедливо $\mathcal{J} \models \varphi[\xi(\tilde{d}^n), \tilde{d}^n]$, а значит, и $\mathcal{J}^{+s/\xi} \models \varphi\{y/s(\tilde{x}^n)\}[\tilde{d}^n]$

Следовательно, $\mathcal{J}^{+s/\xi} \models \forall \tilde{x}^n (\varphi\{y/s(\tilde{x}^n)\})$

Последняя формула — это в точности $A[s, \varphi]$

Выразимость в теориях и интерпретациях

Формулы φ и ψ равносильны в теории \mathcal{T} (\mathcal{T} -равносильны), если

$$\models_{\mathcal{T}} \varphi \leftrightarrow \psi$$

Утверждение. Любая формула, \mathcal{T} -равносильная теореме теории \mathcal{T} , является теоремой теории \mathcal{T}

Доказательство.

Пусть φ — теорема, и формула ψ \mathcal{T} -равносильна формуле φ

Тогда $\mathcal{T} \models \varphi$ и $\mathcal{T} \models \varphi \rightarrow \psi$, а значит, $\mathcal{T} \models \psi$ ▼

Утверждение. Для любой теории \mathcal{T} и любых \mathcal{T} -равносильных формул ψ, χ формулы $\varphi[\psi]$ и $\varphi[\psi/\chi]$ \mathcal{T} -равносильны

Доказательство. Аналогично доказательству теоремы о равносильной замене в лекции 6

Выразимость в теориях и интерпретациях

Теорема (о подстановке определения). Пусть \mathcal{T} — теория, s — сигнатурный символ и φ — определение этого символа. Тогда для любой формулы ψ сигнатуры σ_{+s} существует $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$ -равносильная формула сигнатуры σ

Доказательство.

Случай 1: s — предикатный символ

Тогда формулы $s(t_1, \dots, t_n)$ и $\varphi\{x_1/t_1, \dots, x_n/t_n\}$
 $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$ -равносильны

Значит, $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$ -равносильными будут произвольная формула ψ сигнатуры σ_{+s} и формула, получающаяся из ψ заменой всех атомов вида $s(t_1, \dots, t_n)$ на соответствующие формулы $\varphi\{x_1/t_1, \dots, x_n/t_n\}$

Выразимость в теориях и интерпретациях

Теорема (о подстановке определения). Пусть \mathcal{T} — теория, s — сигнатурный символ и φ — определение этого символа. Тогда для любой формулы ψ сигнатуры σ_{+s} существует $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$ -равносильная формула сигнатуры σ

Доказательство.

Случай 2: s — функциональный символ

Раз за разом, пока это возможно, будем делать следующее

Выберем произвольное вхождение символа s в формулу ψ (для определённости — в атом A)

Заменим терм $s(t_1, \dots, t_n)$ с выбранным вхождением на “свежую” переменную z , и получившийся атом B — на формулу

$\exists z (\varphi \{y/z, x_1/t_1, \dots, x_n/t_n\} \& B)$

Исходный атом A и итоговая формула $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$ -равносильны, а значит, $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$ -равносильны формулы до и после замен, произведённых на каждом шаге

Выразимость в теориях и интерпретациях

Теорема (о подстановке определения). Пусть \mathcal{T} — теория, s — сигнатурный символ и φ — определение этого символа. Тогда для любой формулы ψ сигнатуры σ_{+s} существует $\mathcal{T}^{+s/\varphi}$ -равносильная формула сигнатуры σ

Доказательство.

Случай 3: s — константа — аналогичен случаю 2



Выразимость в теориях и интерпретациях

- ▶ *Теорема о расширении теории* говорит, что если **явно** и *корректно* определить предмет, операцию или отношение и добавить к списку рассматриваемых понятий, то допустимые модели предсказуемо уточнятся согласно определению
- ▶ *Теорема о подстановке определения* говорит, что **явно** определённое понятие всегда можно заменить на его определение, никак не изменив смысла утверждения в теории

Итог. любая теория неявно содержит все *выразимые* понятия (предметы, операции, отношения): их можно использовать при формулировании и доказательстве теорем

Выразимость в теориях и интерпретациях

Например, в арифметической интерпретации выразимы

(то есть она неявно содержит):

- ▶ любое натуральное число n :

$$y = \underbrace{s(s(\dots s(0)\dots))}_{n \text{ раз}}$$

- ▶ свойство $\text{div}(x_1, x_2)$ “ x_1 является делителем x_2 ”:

$$\exists z (x_2 = x_1 \times z)$$

- ▶ операция вычисления наибольшего общего делителя:

$$\text{div}(y, x_1) \& \text{div}(y, x_2) \& \forall u (\text{div}(u, x_1) \& \text{div}(u, x_2) \rightarrow \text{div}(u, y))$$

- ▶ свойство even чётности чисел:

$$\exists y (x_1 = y \times 2)$$

- ▶ свойство prime простоты чисел:

$$\forall y \forall z (x_1 = y \times z \rightarrow y = 1 \vee z = 1)$$

- ▶ свойство согласованности числа с гипотезой Гольдбаха:

$$\text{even}(x) \& x \geq 4 \rightarrow \exists y \exists z (\text{prime}(y) \& \text{prime}(z) \& x = y + z)$$

Арифметика Пресбургера

Попробуем найти фрагмент арифметики менее выразительный и более простой для анализа, чем рассмотренный

Исключим из σ_{ar} умножение:

$$\sigma_{pa} = \langle \{0\}, \{+(^{(2)}, \mathbf{s}^{(1)})\}, \{=(^{(2)})\} \rangle$$

$\mathcal{I}_{pa} = \mathcal{I}_{ar}^{-\times}$ — теперь **арифметической** будем называть эту интерпретацию

Каковы выразительные возможности такого фрагмента арифметики?

Можно ли предоставить “хорошую” систему аксиом, адекватную интерпретации \mathcal{I}_{pa} ?

Так как ответы на эти вопросы давно известны, начнём непосредственно с системы аксиом

Арифметика Пресбургера

$$\sigma_{pa} = \langle \{\mathbf{0}\}, \{+^{(2)}, \mathbf{s}^{(1)}\}, \{=^{(2)}\} \rangle$$

Арифметика Пресбургера — это теория \mathcal{T}_{pa} сигнатуры σ_{pa} , состоящая из следующих аксиом:

- ▶ A_{+0} : $\forall x (x + \mathbf{0} = x)$
- ▶ A_{+s} : $\forall x \forall y (x + \mathbf{s}(y) = \mathbf{s}(x + y))$
- ▶ $A_{r=}$: $\forall x (x = x)$
- ▶ $A_{s=}$: $\forall x \forall y ((x = y) \rightarrow (y = x))$
- ▶ $A_{t=}$: $\forall x \forall y \forall z ((x = y) \& (y = z) \rightarrow (x = z))$
- ▶ $A_{=+s}$: $\forall x \forall y ((x = y) \rightarrow (\mathbf{s}(x) = \mathbf{s}(y)))$
- ▶ $A_{=-s}$: $\forall x \forall y ((\mathbf{s}(x) = \mathbf{s}(y)) \rightarrow (x = y))$
- ▶ A_0 : $\forall x \neg(\mathbf{0} = \mathbf{s}(x))$
- ▶ все аксиомы вида A_{ind} : $\varphi \{x/\mathbf{0}\} \& \forall x (\varphi \rightarrow \varphi \{x/\mathbf{s}(x)\}) \rightarrow \forall x \varphi$,
где $\varphi = \varphi(x)$

Утверждение. $\mathcal{I}_{pa} \models \mathcal{T}_{pa}$

Доказательство. Очевидно?

Теорема о разрешимости арифметики Пресбургера

Теория \mathcal{T}_{pa} разрешима

Доказательство.

Заметим, что в арифметической интерпретации выразимы:

- ▶ число α : $\underbrace{s(s(\dots s(\mathbf{0}) \dots))}_{\alpha \text{ раз}}$
- ▶ умножение на число β : $y = \underbrace{x_1 + x_1 + \dots + x_1}_{\beta \text{ раз}}$
- ▶ отношение $x_1 > x_2$: $\exists x (\alpha = \beta + x \ \& \ \neg(x = \mathbf{0}))$
- ▶ отношение $x_1 \equiv_{\alpha} x_2$: $\exists x (x_1 + \alpha x = x_2) \vee \exists x (x_2 + \alpha x = x_1)$
- ▶ дополнения отношений $>$, \equiv_{α} , $=$

Согласно *теореме о подстановке определения*, достаточно показать, что теория \mathcal{T}_{pa} , *расширенная* перечисленными символами согласно приведённым определениям, разрешима

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Рефлексивность равенства: $\models_{\mathcal{T}_{pa}} \mathbf{0} = \mathbf{0}$

Симметричность равенства и аксиома $\forall x \neg(\mathbf{0} = \mathbf{s}(x))$: $(\alpha \in \mathbb{N}_0)$

$$\models_{\mathcal{T}_{pa}} \mathbf{s}(\alpha) \neq \mathbf{0} \text{ и } \models_{\mathcal{T}_{pa}} \mathbf{0} \neq \mathbf{s}(\alpha)$$

Аксиомы равенства и $\forall x \forall y (\mathbf{s}(x) = \mathbf{s}(y) \rightarrow x = y)$: $(\beta \in \mathbb{N}_0)$

$$\models_{\mathcal{T}_{pa}} \mathbf{s}(\alpha) = \mathbf{s}(\beta) \Leftrightarrow \models_{\mathcal{T}_{pa}} \alpha = \beta$$

Непротиворечивость теории:

$$\not\models_{\mathcal{T}_{pa}} \mathbf{0} \neq \mathbf{0}, \not\models_{\mathcal{T}_{pa}} \mathbf{s}(\alpha) = \mathbf{0} \text{ и } \not\models_{\mathcal{T}_{pa}} \mathbf{0} = \mathbf{s}(\alpha)$$

Значит, $\models_{\mathcal{T}_{pa}} \alpha = \beta \Leftrightarrow \mathcal{I}_{pa} \models \alpha = \beta$

Аналогично (хотя и технически сложнее) можно показать, что

$$\begin{aligned} \models_{\mathcal{T}_{pa}} \alpha > \beta &\Leftrightarrow \mathcal{I}_{pa} \models \alpha > \beta \\ \models_{\mathcal{T}_{pa}} \alpha \equiv_{\gamma} \beta &\Leftrightarrow \mathcal{I}_{pa} \models \alpha \equiv_{\gamma} \beta \end{aligned}$$

Бескванторная формула — это формула, не содержащая кванторов

Итог: для любого бескванторного предложения φ верно

$$\models_{\mathcal{T}_{pa}} \varphi \Leftrightarrow \mathcal{I}_{pa} \models \varphi$$

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Покажем, как проверить \mathcal{T}_{pa} -общезначимость произвольной формулы $\varphi(\tilde{x}^n)$

Шаг 1: перейти к предложению $\psi: \forall \tilde{x}^n \varphi$

$$\text{(очевидно, } \models_{\mathcal{T}_{pa}} \varphi \Leftrightarrow \models_{\mathcal{T}_{pa}} \psi \text{)}$$

Шаг 2: преобразовать ψ в **бескванторное** предложение χ , такое что $\models_{\mathcal{T}_{pa}} \psi \Leftrightarrow \models_{\mathcal{T}_{pa}} \chi$

Шаг 3: общезначимость предложения χ проверяется **легко**: χ — это формульная запись совокупности систем линейных уравнений над целыми числами, и общезначимость χ равносильна несуществованию набора чисел, не являющихся решением

Осталось показать, как преобразуется формула на *шаге 2*

На некоторое время забудем о теории \mathcal{T}_{pa} :

$$\begin{aligned} \models_{\mathcal{T}_{pa}} \psi &\Leftrightarrow \models_{\mathcal{T}_{pa}} \chi \\ \mathcal{I}_{pa} \models \psi &\Leftrightarrow \mathcal{I}_{pa} \models \chi \end{aligned}$$

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Каждый шаг преобразования состоит из нескольких этапов:

- ▶ заменим все кванторы \forall на \exists : $\forall x \varphi \approx \neg \exists x \neg \varphi$
- ▶ рассмотрим подформулу $\exists x \varphi(x, \tilde{x}^n)$,
где φ — бескванторная формула
- ▶ преобразуем φ в ДНФ, используя *законы булевой алгебры*
- ▶ вынесем за квантор $\exists x$ слагаемые, не содержащие x :
$$\exists x (\varphi(\tilde{x}^n) \vee \psi(x, \tilde{x}^n)) \approx \varphi(\tilde{x}^n) \vee \exists x \psi(x, \tilde{x}^n)$$
- ▶ перенесём квантор $\exists x$ под каждое слагаемое:
$$\exists x (K_1 \vee \dots \vee K_n) \approx \exists x K_1 \vee \dots \vee \exists x K_n$$
- ▶ каждую формулу $\exists x K_i$ преобразуем в бескванторную с сохранением её значения в \mathcal{I}_{pa}

Формула $K_i(x, \tilde{x}^n)$ трактуется в \mathcal{I}_{pa} как

система (не)равенств над \mathbb{N}_0

Покажем, как исключить x из произвольной системы с сохранением проекции множества решений на \tilde{x}^n

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Каждое (не)равенство системы можно привести к одной из следующих форм: $(t_1, t_2$ не зависят от $x)$

$$\begin{array}{llll} \alpha x + t_1 = t_2 & \alpha x + t_1 < t_2 & \alpha x + t_1 \leq t_2 & \alpha x + t_1 \equiv_{\beta} t_2 \\ \alpha x + t_1 \neq t_2 & \alpha x + t_1 > t_2 & \alpha x + t_1 \geq t_2 & \alpha x + t_1 \not\equiv_{\beta} t_2 \end{array}$$

$$A \not\equiv_{\beta} B \Leftrightarrow \begin{cases} A \equiv_{\beta} B + 1 \\ A \equiv_{\beta} B + 2 \\ \dots \\ A \equiv_{\beta} B + (\beta - 1) \end{cases} \quad A \geq B \Leftrightarrow \begin{cases} A = B \\ A > B \end{cases}$$

$$A \neq B \Leftrightarrow \begin{cases} A > B \\ A < B \end{cases} \quad A \leq B \Leftrightarrow \begin{cases} A = B \\ A < B \end{cases}$$

Значит, достаточно рассмотреть системы только над такими (не)равенствами:

$$\begin{array}{ll} \alpha x + t_1 = t_2 & \alpha x + t_1 < t_2 \\ \alpha x + t_1 \equiv_{\beta} t_2 & \alpha x + t_1 > t_2 \end{array}$$

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Если система содержит хотя бы одно равенство $=$, то исключить x можно так:

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t_1 = t_2 \\ S(\tilde{x}^n) \end{array} \right. &\Leftrightarrow_{(\tilde{x}^n)} \left\{ \begin{array}{l} t_1 \equiv_{\alpha} t_2 \\ t_2 \geq t_1 \\ S(\tilde{x}^n) \end{array} \right. \\ \left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t_1 = t_2 \\ \beta x + t_3 \geq t_4 \\ \dots \end{array} \right. &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t_1 = t_2 \\ \alpha t_3 + \beta t_2 \geq \alpha t_4 + \beta t_1 \\ \dots \end{array} \right. \\ \left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t_1 = t_2 \\ \beta x + t_3 \equiv_{\gamma} t_4 \\ \dots \end{array} \right. &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t_1 = t_2 \\ \alpha \beta x + \alpha t_3 \equiv_{\alpha \gamma} \alpha t_4 \\ \dots \end{array} \right. \\ &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t_1 = t_2 \\ \alpha t_3 + \beta t_2 \equiv_{\alpha \gamma} \alpha t_4 + \beta t_1 \\ \dots \end{array} \right. \end{aligned}$$

Пусть теперь система не содержит равенств $=$

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Во всех строгих неравенствах системы можно получить одинаковые левые части:

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t_1 \geq_1 t_2 \\ \beta x + t_3 \geq_2 t_4 \\ \dots \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha\beta x + \beta t_1 + \alpha t_3 \geq_1 \beta t_2 + \alpha t_3 \\ \alpha\beta x + \beta t_1 + \alpha t_3 \geq_2 \alpha t_4 + \beta t_1 \\ \dots \end{array} \right.$$

Если система содержит много строгих неравенств (*в одну сторону*) с одинаковыми левыми частями, то можно исключить x из всех неравенств, кроме одного:

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t \geq t_1 \\ \alpha x + t \geq t_2 \\ \dots \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \left[\begin{array}{l} \left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t \geq t_1 \\ t_1 \geq t_2 \end{array} \right. \\ \left\{ \begin{array}{l} \alpha x + t \geq t_2 \\ t_2 \geq t_1 \end{array} \right. \end{array} \right. \\ \dots \end{array} \right.$$

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Равенства по модулю разных чисел можно привести к равенствам по модулю одного числа:

$$\begin{cases} \alpha x + t_1 \equiv_{\gamma} t_2 \\ \beta x + t_3 \equiv_{\delta} t_4 \\ \dots \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha\delta x + \delta t_1 \equiv_{\gamma\delta} \delta t_2 \\ \beta\gamma x + \gamma t_3 \equiv_{\gamma\delta} \gamma t_4 \\ \dots \end{cases}$$

Итог: осталось показать, как исключить x из системы, содержащей

- ▶ не более одного неравенства $\alpha x + t > t_1$,
- ▶ не более одного неравенства $\alpha x + t < t_2$ с той же левой частью и
- ▶ произвольное число равенств $\beta_i x + t_3^i \equiv_{\gamma} t_4^i$ по одинаковому модулю γ

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Как исключить x из неравенства $>$:

$$\begin{cases} \alpha x + t > t_1 \\ \alpha x + t < t_2 \\ \beta x + t_3 \equiv_{\gamma} t_4 \\ \dots \end{cases}$$

Если $t > t_1$, то неравенство выполнено

Для **каждого** решения системы, такого что $t \leq t_1$, найдётся решение, отличающееся только значением x :

$$\alpha x + t \in \{t_1 + 1, \dots, t_1 + \alpha\gamma\}$$

Значит, неравенство $\alpha x + t > t_1$ можно заменить на совокупность

$$\begin{cases} t > t_1 \\ \alpha x + t = t_1 + 1 \\ \alpha x + t = t_1 + 2 \\ \dots \\ \alpha x + t = t_1 + \alpha\gamma \end{cases}$$

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Как исключить x из $<$ и \equiv_γ , когда он исключён из $>$:

$$\left\{ \begin{array}{l} [\alpha x + t < t_2] \\ \beta x + t_3 \equiv_\gamma t_4 \\ \dots \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left[\begin{array}{l} \left\{ \begin{array}{l} [t < t_2] \\ t_3 \equiv_\gamma t_4 \\ \dots \end{array} \right. \\ \left\{ \begin{array}{l} [\alpha + t < t_2] \\ \beta + t_3 \equiv_\gamma t_4 \\ \dots \end{array} \right. \\ \dots \\ \left\{ \begin{array}{l} [\alpha(\gamma - 1) + t < t_2] \\ \beta(\gamma - 1) + t_3 \equiv_\gamma t_4 \\ \dots \end{array} \right. \end{array} \right]$$

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

И причём здесь теория \mathcal{T}_{pa} ?

На каждом элементарном шаге преобразования формулы, записанного в виде *синтаксического* преобразования системы, получалась формула, \mathcal{T}_{pa} -равносильная исходной

Примеры таких элементарных шагов:

- ▶ перестановка слагаемых
- ▶ вынесение переменной x в каждой части
- ▶ добавление [вычитание] равных чисел к частям [из частей] (не)равенства
- ▶ умножение (не)равенства на число (для (не)равенства по модулю — с домножением основания на то же число)
- ▶ ...

Доказательство разрешимости арифметики Пресбургера

Вопрос на понимание:

А где и как в доказательстве применяется
схема математической индукции A_{ind} ?



Арифметика Пресбургера

Теорема(о полноте арифметики Пресбургера).
Арифметика Пресбургера полна

Теорема(о выразительности арифметики Пресбургера).
Отношение R выразимо в интерпретации \mathcal{I}_{pa} тогда и только тогда, когда R является множеством решений какой-либо совокупности систем линейных (не)равенств $=, \neq, >, <, \geq, \leq, \equiv_\alpha, \not\equiv_\alpha$ над неотрицательными целыми числами

Арифметика Пресбургера

Доказательство (теорем о полноте и выразительности).

Внимательно изучив *доказательство теоремы разрешимости*, можно убедиться, что

- ▶ каждую формулу $\varphi(\tilde{x}^n)$ можно преобразовать в бескванторную формулу $\psi(\tilde{x}^n)$ над сигнатурой, расширенной всеми требуемыми (не)равенствами, имеющую тот же арифметический смысл
- ▶ формула $\psi(\tilde{x}^n)$ имеет в интерпретации \mathcal{I}_{pa} смысл совокупности систем линейных (не)равенств над \mathbb{N}_0
- ▶ если φ — предложение, то ψ — бескванторное предложение, для которого верно либо $\models_{\mathcal{I}_{pa}} \psi$, либо $\models_{\mathcal{I}_{pa}} \neg\psi$ ▼