

Математические методы верификации схем и программ

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы
→ Математические методы верификации схем и программ

Блок 29

CTL*
CTL и LTL как фрагменты CTL*
Сравнение выразительности CTL и LTL

Лектор:
Подымов Владислав Васильевич
E-mail:
valdus@yandex.ru

ВМК МГУ, 2023/2024, осенний семестр

Вступление

БНФ для ctl-формул (Φ) и ltl-формул (φ) устроены так:

$$\Phi ::= \text{t} \mid p \mid (\Phi \& \Phi) \mid (\neg \Phi) \mid (\mathbf{A}\chi) \mid (\mathbf{E}\chi),$$

$$\chi ::= (\mathbf{X}\Phi) \mid (\Phi \mathbf{U}\Phi)$$

$$\varphi ::= \text{t} \mid p \mid (\varphi \& \varphi) \mid (\neg \varphi) \mid (\mathbf{X}\varphi) \mid (\varphi \mathbf{U}\varphi)$$

В языке CTL использование темпоральных операторов ограничивается так, чтобы каждый оператор (\mathbf{U} , \mathbf{X}) обязательно был предварён квантором пути (\mathbf{A} , \mathbf{E})

В LTL можно произвольно комбинировать темпоральные операторы, но использование кванторов пути крайне ограничено:

- ▶ В синтаксисе этих кванторов нет
- ▶ В задаче model checking неявно предполагается квантор \mathbf{A} в качестве внешней операции формулы:

$$M \models \varphi \Leftrightarrow \text{любое вычисление } M \text{ удовлетворяет формуле } \varphi$$

А насколько сильно отличаются выразительные возможности этих двух языков?

CTL*

$$\begin{aligned}\Phi & ::= \top \mid p \mid (\Phi \& \Phi) \mid (\neg\Phi) \mid (\mathbf{A}\chi) \mid (\mathbf{E}\chi), \\ \chi & ::= (\mathbf{X}\Phi) \mid (\Phi\mathbf{U}\Phi)\end{aligned}$$

$$\varphi ::= \top \mid p \mid (\varphi \& \varphi) \mid (\neg\varphi) \mid (\mathbf{X}\varphi) \mid (\varphi\mathbf{U}\varphi)$$

Язык CTL* — это расширение языка CTL, в котором в качестве формул пути (χ) разрешены произвольные ltl-формулы

Синтаксис ctl*-формул задаётся следующей БНФ:

$$\begin{aligned}\Phi & ::= \top \mid p \mid (\Phi \& \Phi) \mid (\neg\Phi) \mid (\mathbf{A}\varphi) \mid (\mathbf{E}\varphi), \\ \varphi & ::= \Phi \mid \varphi \& \varphi \mid \neg\varphi \mid (\mathbf{X}\varphi) \mid (\varphi\mathbf{U}\varphi),\end{aligned}$$

где Φ — формула состояния (она же ctl*-формула) и φ — формула пути

Для ctl*-формул и их подформул, как и для ctl-формул, определяются два вида выполнимости:

- ▶ Выполнимость ctl*-формулы Φ в состоянии s модели Крипке M ($M, s \models \Phi$)
 - ▶ Эта часть семантики дословно переносится из языка CTL
- ▶ Выполнимость формулы пути φ на бесконечном пути π модели Крипке M ($M, \pi \models \varphi$)

CTL*

Выполнимость формулы пути на бесконечном пути π модели Крипке M в CTL* задаётся почти так же, как и для LTL:

- ▶ $M, \pi \models \Phi$ для ctl*-формулы $\Phi \Leftrightarrow M, \pi[1] \models \Phi$
- ▶ $M, \pi \models \varphi_1 \& \varphi_2 \Leftrightarrow M, \pi \models \varphi_1$ и $M, \pi \models \varphi_2$
- ▶ $M, \pi \models \neg\varphi \Leftrightarrow M, \pi \not\models \varphi$
- ▶ $M, \pi \models \mathbf{X}\varphi \Leftrightarrow M, \pi^{\geq 2} \models \varphi$
- ▶ $M, \pi \models \varphi_1 \mathbf{U}\varphi_2 \Leftrightarrow$ существует момент времени k , такой что
 - ▶ $M, \pi^{\geq k} \models \varphi_2$ и
 - ▶ для любого момента времени $i, i < k$, верно $M, \pi^{\geq i} \models \varphi_1$

CTL*-формула φ выполняется на модели M ($M \models \varphi$), если она выполняется в каждом начальном состоянии этой модели

Задача model checking для CTL* (MC-CTL*) формулируется так:

Для заданной модели Крипке M и заданной ctl*-формулы φ проверить справедливость соотношения $M \models \varphi$

CTL и LTL как фрагменты CTL*

Из устройства семантических правил в языке CTL и для ctl-формулы как фрагмента языка CTL* немедленно вытекают следующие утверждения

Утверждение. Для любых модели Крипке M , её состояния s и ctl-формулы φ верно:

$$M, s \models \varphi \text{ в языке CTL} \quad \Leftrightarrow \quad M, s \models \varphi \text{ в языке CTL}^*$$

Утверждение. Для любой модели Крипке M и любой ctl-формулы φ верно:

$$M \models \varphi \text{ в языке CTL} \quad \Leftrightarrow \quad M \models \varphi \text{ в языке CTL}^*$$

Таким образом, любая ctl-формула может расцениваться как ctl*-формула частного вида

CTL и LTL как фрагменты CTL*

Из устройства семантических правил в языках LTL и CTL* немедленно вытекают следующие утверждения

Утверждение. Для любых модели Крипке M и её пути π , трассы τ этого пути и любой ltl-формулы φ верно:

$$\tau \models \varphi \text{ в языке LTL} \quad \Leftrightarrow \quad M, \pi \models \varphi \text{ в языке CTL*}$$

Утверждение. Для любых модели крипке M и ltl-формулы φ верно:

$$M \models \varphi \text{ в языке LTL} \quad \Leftrightarrow \quad M \models \mathbf{A}\varphi \text{ в языке CTL*}$$

Таким образом, любая ltl-формула φ может расцениваться как формула $\mathbf{A}\varphi$ языка CTL* с тем же смыслом

Сравнение выразительности CTL и LTL

Теперь CTL и LTL можно полноценно рассматривать как фрагменты «объемлющего» языка CTL*, а значит, можно сравнивать широту возможностей выражения тех или иных свойств моделей на этих языках

CTL*-формулы φ и ψ будем называть **эквивалентными** ($\varphi \sim \psi$), если для любой модели Крипке M и любого состояния s справедлива равносильность

$$M, s \models \varphi \quad \Leftrightarrow \quad M, s \models \psi$$

Для фрагментов $\mathcal{L}_1, \mathcal{L}_2$ языка CTL* будем говорить, что

- ▶ \mathcal{L}_1 **не менее выразителен**, чем \mathcal{L}_2 ($\mathcal{L}_2 \preceq \mathcal{L}_1$), если для любой формулы из \mathcal{L}_2 существует эквивалентная формула из \mathcal{L}_1
- ▶ \mathcal{L}_1 и \mathcal{L}_2 **эквивалентны** ($\mathcal{L}_1 \sim \mathcal{L}_2$), если $\mathcal{L}_1 \preceq \mathcal{L}_2$ и $\mathcal{L}_2 \preceq \mathcal{L}_1$
- ▶ \mathcal{L}_1 **строго менее выразителен**, чем \mathcal{L}_2 ($\mathcal{L}_1 \prec \mathcal{L}_2$), если $\mathcal{L}_1 \preceq \mathcal{L}_2$ и $\mathcal{L}_1 \not\sim \mathcal{L}_2$
- ▶ \mathcal{L}_1 и \mathcal{L}_2 **несравнимы** ($\mathcal{L}_1 \perp \mathcal{L}_2$), если $\mathcal{L}_1 \not\preceq \mathcal{L}_2$ и $\mathcal{L}_2 \not\preceq \mathcal{L}_1$

Сравнение выразительности CTL и LTL

Утверждение. Не существует ctl-формулы, эквивалентной формуле $AFGp$, где p — атомарное высказывание

Утверждение. Не существует ltl-формулы φ , такой что формула $A\varphi$ эквивалентна формуле $AGEFp$, где p — атомарное высказывание

Утверждение. Не существует ни ctl-формулы, ни формулы вида $A\varphi$, где φ — ltl-формула, эквивалентной формуле $AFGp \vee AGEFp$, где p — атомарное высказывание

Доказать эти утверждения можете попробовать самостоятельно (и каждое из этих утверждений трудно)

Следствие. Справедливы следующие соотношения:

- ▶ $CTL \perp LTL$
- ▶ $CTL \cup LTL \prec CTL^*$