

Распределенные алгоритмы и системы

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы → Распределенные алгоритмы и системы

Блок 14

Корректность протокола с таймерами

Лектор:

Подымов Владислав Васильевич

E-mail:

valdus@yandex.ru

Напоминание

Рассматриваемая задача: передать массив in_p от генератора через отправителя p получателю q с вручением потребителю по возрастанию номеров

Основные свойства:

1. Отсутствие потерь: для некоторой константы C каждое слово из in_p спустя время C после поступления от генератора будет вручено потребителю или помечено как вероятно потерянное
2. Соблюдение порядка: данные вручаются узлом q согласно возрастанию номеров в in_p

Параметры протокола:

- ▶ $\mu \in \mathbb{R}, \mu > 0$
- ▶ $\mathbf{t} \in \mathbb{R}, \mathbf{t} > 0$
- ▶ $\mathbf{r} \in \mathbb{R}, \mathbf{r} \geq \mathbf{t} + \mu$
- ▶ $\mathbf{s} \in \mathbb{R}, \mathbf{s} \geq \mathbf{r} + 2\mu$

Напоминание: код отправителя (p)

```
var  $in_p$  : array of word  
var  $Low, High$  :  $\mathbb{N}_0 = 0$   
var  $\vec{\tau}_t$  : array of timer = (0, 0, ...)  
var  $\tau_s$  : timer = 0  
var  $c_p$  : bool = f  
var  $N$  :  $\mathbb{N}_0 = 0$ 
```

Поступление блока (G_p)

1. Если $c_p = f$, то устанавливается соединение:
 - 1.1 $c_p := t$;
 - 1.2 $\tau_s := s$;
2. $\vec{\tau}_t[N + High] := t$;
3. $High := High + 1$;

Отправка блока (S_p)

Предусловие: $c_p \ \& \ Low \leq i < High \ \& \ \vec{\tau}_t[N + i] > 0$

1. $send(\mathbf{data}, (i = Low), i, in_p[N + i], \mu$
2. $\tau_s := s$;

Напоминание: код отправителя (ρ)

Приём подтверждения (R_ρ)

Предусловие: $c_\rho \ \& \ (\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_\rho$

1. $receive(\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle)$
2. $Low := \max(Low, i);$

Пометка блока как потерянного (L_ρ)

Предусловие: $c_\rho \ \& \ \vec{\tau}_t[N + Low] \leq -(\mathbf{r} + 2\mu)$

1. $lost[N + Low] := \mathfrak{t};$
2. $Low := Low + 1;$

Завершение соединения (C_ρ)

Предусловие: $c_\rho \ \& \ \tau_s < 0 \ \& \ Low = High$

1. $N := N + High;$
2. $Low := 0;$
3. $High := 0;$
4. Завершить соединение: $c_\rho := \mathfrak{f};$

Напоминание: код получателя (q)

var $Exp : \mathbb{N}_0$

var $\tau_r : \text{timer}$

var $c_q : \text{bool} = \text{ff}$

Получение пакета (R_q)

Предусловие: $(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q$

1. $receive(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle)$
2. Если $c_q = \text{ff} \ \& \ b = \text{tt}$:
 - 2.1 Устанавливается соединение: $c_q := \text{tt}$;
 - 2.2 $\tau_r := \mathbf{r}$;
 - 2.3 $Exp := i + 1$;
 - 2.4 $done(d)$
3. Если $c_q = \text{tt} \ \& \ i = Exp$:
 - 3.1 $\tau_r := \mathbf{r}$;
 - 3.2 $Exp := Exp + 1$;
 - 3.3 $done(d)$

Отправка подтверждения (S_q)

Предусловие: c_q

1. $send(\mathbf{ack}, \langle Exp, \mu \rangle)$

Напоминание: код среды (Ω)

Потеря сообщения (Loss)

Предусловие: $m \in M_x$ & $x \in \{p, q\}$

1. $M_x := M_x - \{m\}$;

Дублирование сообщения (Dup)

Предусловие: $m \in M_x$ & $x \in \{p, q\}$

1. $M_x := M_x + \{m\}$;

Течение времени (Time)

1. Выбрать произвольное значение $\Delta \in \mathbb{R}$, $\Delta > 0$

2. Для каждого $i \in \mathbb{N}_0$: $\bar{\tau}_t[i] := \bar{\tau}_t[i] - \Delta$;

3. $\tau_s := \tau_s - \Delta$;

4. $\tau_r := \tau_r - \Delta$;

5. Если $\tau_r \leq 0$:

5.1 Завершить соединение в q : $c_q := \text{f}$;

6. Для каждого пакета $m = (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_x$, $x \in \{p, q\}$:

6.1 $\rho := \rho - \Delta$;

6.2 Если $\rho \leq 0$:

6.2.1 $M_x := M_x - \{m\}$;

Основной инвариант

Основной инвариант, на котором основывается обоснование корректности протокола, устроим так:

$P_{\Delta t} = p^1 \& p^2 \& p^3 \& p^4 \& p^5 \& p^6 \& p^7 \& p^8 \& p^9$, где:

$$p^1: c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s}$$

$$p^2: c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}$$

$$p^3: \forall i \in \mathbb{N}_0 : \bar{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t}$$

$$p^4: \forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu$$

$$p^5: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \& \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$$

$$p^6: c_q \Rightarrow c_p \& \tau_s \geq \tau_r + \mu$$

$$p^7: \forall (\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \& \tau_s > \rho$$

$$p^8: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \& i < High$$

$$p^9: \neg c_p \Rightarrow High = 0$$

Теорема. $P_{\Delta t}$ — инвариант протокола с таймерами

Основной инвариант (доказательство)

Справедливость $P_{\Delta t}$ в начальной конфигурации следует из равенств $N = High = 0$, $c_p = c_q = \mathbb{f}$ и $M_p = M_q = \emptyset$

Основная часть доказательства посвящена соотношению $P_{\Delta t} \rightarrow P_{\Delta t}$

Поступление блока (\mathbf{G}_p)

1. Если $c_p = \mathbb{f}$, то устанавливается соединение:

1.1 $c_p := \mathbb{t}$;

1.2 $\tau_s := \mathbf{s}$;

2. $\vec{\tau}_t[N + High] := \mathbf{t}$;

3. $High := High + 1$;

$\rho^1 (c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s})$

Справедливость ρ^1 после выполнения \mathbf{G}_p следует из того, что значение τ_s либо не изменяется, либо становится равным \mathbf{s}

$\rho^2, \rho^4 (c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}; \forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu)$

Следует из того, что переменные, используемые в этих соотношениях, не изменяются

Основной инвариант (доказательство)

Поступление блока (G_p)

1. Если $c_p = \mathbb{f}$, то устанавливается соединение:

1.1 $c_p := \mathbb{t}$;

1.2 $\tau_s := \mathbf{s}$;

2. $\vec{\tau}_t[N + High] := \mathbf{t}$;

3. $High := High + 1$;

$\rho^3 (\forall i \in \mathbb{N}_0 : \vec{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t})$

Следует из того, что значение $\vec{\tau}_t[N + High]$ становится равным \mathbf{t} , а значения остальных таймеров не изменяются

$\rho^5, \rho^6, \rho^7 (\forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \& \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$;

$c_q \Rightarrow c_p \& \tau_s \geq \tau_r + \mu; \forall(\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \& \tau_s > \rho)$

Следует из того, что значение τ_s не уменьшается

$\rho^8 (\forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \& i < High)$

Следует из того, что значение $High$ не уменьшается

$\rho^9 (\neg c_p \Rightarrow High = 0)$

Следует из того, что значение c_p становится равным \mathbb{t}

Основной инвариант (доказательство)

Отправка блока (S_p)

Предусловие: $c_p \ \& \ Low \leq i < High \ \& \ \vec{\tau}_t[N + i] > 0$

1. $send(\mathbf{data}, (i = Low), i, in_p[N + i], \mu$
2. $\tau_s := \mathbf{s};$

$$p^1 \ (c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s})$$

Следует из того, что значение τ_s становится равным \mathbf{s}

$$p^2, p^3 \ (c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}; \ \forall i \in \mathbb{N}_0 : \vec{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t})$$

Следует из того, что переменные, используемые в этих соотношениях, не изменяются

$$p^4 \ (\forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu)$$

Следует из того, что отправляемый пакет имеет время жизни μ , а время жизни остальных пакетов не изменяется

$$p^5 \ (\forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \ \& \ \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r})$$

Следует из того, что

- ▶ c_p входит в предусловие и не изменяется;
- ▶ по p^4 и $\mathbf{s} \geq \mathbf{r} + 2\mu$, становится верно $\tau_s = \mathbf{s} \geq \mathbf{r} + 2\mu \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$

Основной инвариант (доказательство)

Отправка блока (S_p)

Предусловие: $c_p \& Low \leq i < High \& \bar{\tau}_t[N + i] > 0$

1. $send(\mathbf{data}, (i = Low), i, in_p[N + i], \mu$
2. $\tau_s := \mathbf{s};$

p^6, p^7 ($c_q \Rightarrow c_p \& \tau_s \geq \tau_r + \mu; \forall(\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \& \tau_s > \rho$)

Следует из того, что значение τ_s не может уменьшиться

p^8 ($\forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \& i < High$)

Следует из того, что для отправляемого пакета соотношения выполняются (согласно предусловию и виду команды отправки), а остальные пакеты не изменяются

p^9 ($\neg c_p \Rightarrow High = 0$)

Следует из предусловия c_p и того, что значение c_p не изменяется

Основной инвариант (доказательство)

Приём подтверждения (R_p)

Предусловие: $c_p \ \& \ (\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p$

1. $receive(\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle)$

2. $Low := \max(Low, i);$

$p^1: c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s}$

$p^2: c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}$

$p^3: \forall i \in \mathbb{N}_0 : \bar{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t}$

$p^4: \forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu$

$p^5: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \ \& \ \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$

$p^6: c_q \Rightarrow c_p \ \& \ \tau_s \geq \tau_r + \mu$

$p^7: \forall (\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \ \& \ \tau_s > \rho$

$p^8: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \ \& \ i < High$

$p^9: \neg c_p \Rightarrow High = 0$

Следует из того, что все значения, используемые в $P_{\Delta t}$, кроме M_p , не изменяются, а изменение M_p состоит в удалении одного элемента (что сохраняет истинность p^4 и p^7 согласно смыслу \forall)

Основной инвариант (доказательство)

Пометка блока как потерянного (L_p)

Предусловие: $c_p \& \vec{\tau}_t[N + Low] \leq -(\mathbf{r} + 2\mu)$

1. $lost[N + Low] := \mathfrak{t}$;

2. $Low := Low + 1$;

$$p^1: c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s}$$

$$p^2: c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}$$

$$p^3: \forall i \in \mathbb{N}_0 : \vec{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t}$$

$$p^4: \forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu$$

$$p^5: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \& \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$$

$$p^6: c_q \Rightarrow c_p \& \tau_s \geq \tau_r + \mu$$

$$p^7: \forall (\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \& \tau_s > \rho$$

$$p^8: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \& i < High$$

$$p^9: \neg c_p \Rightarrow High = 0$$

Следует из того, что все значения, используемые в $P_{\Delta t}$, не изменяются

Основной инвариант (доказательство)

Завершение соединения (C_p)

Предусловие: $c_p \ \& \ \tau_s < 0 \ \& \ Low = High$

1. $N := N + High$;
2. $Low := 0$;
3. $High := 0$;
4. Завершить соединение: $c_p := \mathbb{f}$;

$p^1 (c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s})$

Следует из того, что c_p становится равным \mathbb{f}

$p^2, p^3, p^4 (c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}; \forall i \in \mathbb{N}_0 : \bar{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t};$

$\forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu)$

Следует из того, что значения, используемые в этих утверждениях, не изменяются

$p^9 (\neg c_p \Rightarrow High = 0)$

Следует из присваивания (3)

Основной инвариант (доказательство)

Завершение соединения (C_p)

Предусловие: $c_p \& \tau_s < 0 \& Low = High$

1. $N := N + High$;
2. $Low := 0$;
3. $High := 0$;
4. Завершить соединение: $c_p := \mathbb{f}$;

$p^5, p^6, p^7, p^8 \ (\forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \& \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$;

$c_q \Rightarrow c_p \& \tau_s \geq \tau_r + \mu; \forall(\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \& \tau_s > \rho$;

$\forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \& i < High)$

Если $M_q \neq \emptyset$ или $c_q = \mathbb{t}$ или $M_p \neq \emptyset$, то из соответствующего утверждения p^5, p^6, p^7 и из p^2 можно получить справедливость $\tau_s \geq 0$ перед выполнением, что противоречит предусловию ($\tau_s < 0$)

Значит, перед выполнением верно $M_p = M_q = \emptyset$ и $c_q = \mathbb{f}$, как и после выполнения (эти значения не изменяются), откуда следуют p^5, p^6, p^7, p^8 по смыслу \forall и \Rightarrow

Основной инвариант (доказательство)

Получение пакета (R_q)

Предусловие: $(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q$

1. $receive(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle)$
2. Если $c_q = \mathbb{f} \ \& \ b = \mathbb{t}$: $c_q := \mathbb{t}$; $\tau_r := \mathbf{r}$; $Exp := i + 1$; $done(d)$
3. Если $c_q = \mathbb{t} \ \& \ i = Exp$: $\tau_r := \mathbf{r}$; $Exp := Exp + 1$; $done(d)$

$$p^1: c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s}$$

$$p^3: \forall i \in \mathbb{N}_0 : \bar{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t}$$

$$p^4: \forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu$$

$$p^5: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \ \& \ \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$$

$$p^7: \forall (\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \ \& \ \tau_s > \rho$$

$$p^8: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \ \& \ i < High$$

$$p^9: \neg c_p \Rightarrow High = 0$$

Следует из того, что используемые значения не изменяются

Основной инвариант (доказательство)

Получение пакета (R_q)

Предусловие: $(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q$

1. $receive(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle)$
2. Если $c_q = \mathbb{f} \ \& \ b = \mathbb{t}$: $c_q := \mathbb{t}$; $\tau_r := \mathbf{r}$; $Exp := i + 1$; $done(d)$
3. Если $c_q = \mathbb{t} \ \& \ i = Exp$: $\tau_r := \mathbf{r}$; $Exp := Exp + 1$; $done(d)$

$$p^2 (c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r})$$

Следует из того, что в значение τ_r или не изменяется, или становится равным \mathbf{r}

$$p^6 (c_q \Rightarrow c_p \ \& \ \tau_s \geq \tau_r + \mu)$$

Если значение τ_r не изменяется, то и другие значения не изменяются, а иначе следует из $p^4 (\forall(\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu)$ и $p^5 (\forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \ \& \ \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r})$

Основной инвариант (доказательство)

Отправка подтверждения (S_q)

Предусловие: c_q

1. $send(\mathbf{ack}, \langle Exp, \mu \rangle)$

$$p^1: c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s}$$

$$p^2: c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}$$

$$p^3: \forall i \in \mathbb{N}_0 : \vec{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t}$$

$$p^5: \forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \& \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$$

$$p^6: c_q \Rightarrow c_p \& \tau_s \geq \tau_r + \mu$$

$$p^8: \forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \& i < High$$

$$p^9: \neg c_p \Rightarrow High = 0$$

Следует из того, что используемые значения не изменяются

Основной инвариант (доказательство)

Отправка подтверждения (S_q)

Предусловие: c_q

1. $send(\mathbf{ack}, \langle Exp, \mu \rangle)$

p^4 ($\forall(\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu$)

Следует из того, что время жизни отправляемого пакета равно μ , а остальных — не изменяется

p^7 ($\forall(\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \ \& \ \tau_s > \rho$)

Так как c_q содержится в предусловии и не изменяется, то после выполнения верно c_q

По p^6 ($c_q \Rightarrow c_p \ \& \ \tau_s \geq \tau_r + \mu$), после выполнения также верно c_p и $\tau_s \geq \tau_r + \mu$

По p^2 ($c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}$), верно $\tau_r > 0$

По p^4 , верно $\rho \leq \mu$

Следовательно, $\tau_s \geq \tau_r + \mu > \mu \geq \rho$

Основной инвариант (доказательство)

Потеря сообщения (Loss)

Предусловие: $m \in M_x \ \& \ x \in \{p, q\}$

$$1. \ M_x := M_x - \{m\};$$

$$p^1: c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s}$$

$$p^2: c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}$$

$$p^3: \forall i \in \mathbb{N}_0 : \vec{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t}$$

$$p^6: c_q \Rightarrow c_p \ \& \ \tau_s \geq \tau_r + \mu$$

$$p^9: \neg c_p \Rightarrow High = 0$$

Следует из того, что используемые значения не изменяются

$$p^4: \forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu$$

$$p^5: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \ \& \ \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$$

$$p^7: \forall (\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \ \& \ \tau_s > \rho$$

$$p^8: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \ \& \ i < High$$

Следует из того, что мультимножества под кванторами не увеличиваются и остальные значения не изменяются

Основной инвариант (доказательство)

Дублирование сообщения (Dup)

Предусловие: $m \in M_x \ \& \ x \in \{p, q\}$

$$1. M_x := M_x + \{m\};$$

$$p^1: c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s}$$

$$p^2: c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}$$

$$p^3: \forall i \in \mathbb{N}_0 : \vec{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t}$$

$$p^6: c_q \Rightarrow c_p \ \& \ \tau_s \geq \tau_r + \mu$$

$$p^9: \neg c_p \Rightarrow High = 0$$

Следует из того, что используемые значения не изменяются

$$p^4: \forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu$$

$$p^5: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \ \& \ \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$$

$$p^7: \forall (\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \ \& \ \tau_s > \rho$$

$$p^8: \forall (\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \ \& \ i < High$$

Следует из того, что множества элементов под кванторами (без учёта кратности), как и другие значения, не изменяются

Основной инвариант (доказательство)

Течение времени (Time)

1. Выбрать произвольное значение $\Delta \in \mathbb{R}$, $\Delta > 0$
2. Для каждого $i \in \mathbb{N}_0$: $\vec{\tau}_t[i] := \vec{\tau}_t[i] - \Delta$;
3. $\tau_s := \tau_s - \Delta$; $\tau_r := \tau_r - \Delta$;
4. Если $\tau_r \leq 0$: завершить соединение в q : $c_q := \mathbb{f}$;
5. Для каждого пакета $m = (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_x$, $x \in \{p, q\}$:
 - 5.1 $\rho := \rho - \Delta$; если $\rho \leq 0$: $M_x := M_x - \{m\}$;

p^8 : $\forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : d = in_p[N + i] \& i < High$

p^9 : $\neg c_p \Rightarrow High = 0$

Следует из того, что в этих условиях таймеры не используются (используемые значения не изменяются)

p^1 : $c_p \Rightarrow \tau_s \leq \mathbf{s}$

p^2 : $c_q \Rightarrow 0 \leq \tau_r \leq \mathbf{r}$

p^3 : $\forall i \in \mathbb{N}_0 : \vec{\tau}_t[i] \leq \mathbf{t}$

Следует из того, что значения τ_s , τ_r и $\vec{\tau}_t$ не могут увеличиться, и присваивания $c_q := \mathbb{f}$;, если после уменьшения стало верно $\tau_r \leq 0$

Основной инвариант (доказательство)

Течение времени (Time)

1. Выбрать произвольное значение $\Delta \in \mathbb{R}$, $\Delta > 0$
2. Для каждого $i \in \mathbb{N}_0$: $\vec{\tau}_t[i] := \vec{\tau}_t[i] - \Delta$;
3. $\tau_s := \tau_s - \Delta$; $\tau_r := \tau_r - \Delta$;
4. Если $\tau_r \leq 0$: завершить соединение в q : $c_q := \mathbb{f}$;
5. Для каждого пакета $m = (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_x$, $x \in \{p, q\}$:
 - 5.1 $\rho := \rho - \Delta$; если $\rho \leq 0$: $M_x := M_x - \{m\}$;

$$p^4 (\forall (\dots, \langle \dots, \rho \rangle) \in M_p \cup M_q : 0 < \rho \leq \mu)$$

Следует из того, что значение ρ не может увеличиться, и если становится верным $\rho \leq 0$, то пакет удаляется

$$p^5: \forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : c_p \& \tau_s \geq \rho + \mu + \mathbf{r}$$

$$p^6: c_q \Rightarrow c_p \& \tau_s \geq \tau_r + \mu$$

$$p^7: \forall(\mathbf{ack}, \langle i, \rho \rangle) \in M_p : c_p \& \tau_s > \rho$$

Следует из того, что значения τ_s , ρ и τ_r уменьшаются на одну и ту же константу ▼

Отсутствие потерь

Добавим в конфигурацию для каждого блока данных ($in_p[i]$) отметку о том, был ли этот блок вручен потребителю: $delivered(i)$

Пусть $Ok(i)$ — множество всех конфигураций, таких что $lost[i] = \perp \vee delivered(i)$

Теорема. Следующее утверждение $Q_{\Delta t}$ является инвариантом протокола с таймерами: $Q_{\Delta t} = P_{\Delta t} \& p^{10} \& p^{11} \& p^{12} \& p^{13} \& p^{14} \& p^{15}$, где

$$p^{10}: \neg c_p \Rightarrow \forall i \in \mathbb{N}_0, i < N : Ok(i)$$

$$p^{11}: c_p \Rightarrow \forall i \in \mathbb{N}_0, i < N + Low : Ok(i)$$

$$p^{12}: \forall(\mathbf{data}, \langle \perp, \ell, d, \rho \rangle) \in M_q : \forall i \in \mathbb{N}_0, i < N + \ell : Ok(i)$$

$$p^{13}: c_q \Rightarrow \forall i \in \mathbb{N}_0, i < N + Exp : Ok(i)$$

$$p^{14}: \forall(\mathbf{ack}, \langle \ell, \rho \rangle) \in M_p : \forall i \in \mathbb{N}_0, i < N + \ell : Ok(i)$$

$$p^{15}: \forall(i_1, i_2) \in \mathbb{N}_0^2, i_1 \leq i_2 < N + High : \bar{\tau}_t[i_1] \leq \bar{\tau}_t[i_2]$$

Доказательство. Это **задача 1**

Отсутствие потерь

К сожалению, без дополнительных допущений невозможно доказать свойство отсутствия потерь: протокол им не обладает

Пометка блока как потерянного (L_p)

Предусловие: $c_p \& \vec{\tau}_t[N + Low] \leq -(\mathbf{r} + 2\mu)$

1. $lost[N + Low] := \mathfrak{t}$;
2. $Low := Low + 1$;

В действии пометки блока как потерянного говорится, что отправитель **может** пометить так блок, если соединение установлено и прошло достаточно много времени с поступления этого блока

Но у отправителя нет **обязанности** помечать так блок

Добавим **допущение L**, обязывающее отправителя выполнить действие L_p в разумный срок, если соединение не завершится до выполнения L_p — например, для определённости, для какого-либо значения не позднее значения $-(\mathbf{r} + 2\mu + \lambda)$ таймера $\vec{\tau}_t[N + Low]$ для некоторого наперёд заданного λ

Отсутствие потерь

Теорема (об отсутствии потерь). В допущении L для каждого поступившего блока данных $in_p[\ell]$ рано или поздно становится верным хотя бы одно из двух: он вручается потребителю, или спустя не более чем $t + 2\mu + r + \lambda$ единиц времени после поступления отмечается как вероятно потерянный

Доказательство.

Предположим от противного, что некоторый блок $in_p[\ell]$ поступает отправителю, но никогда не вручается потребителю и не отмечается отправителем как вероятно потерянный ($\neg Ok(\ell)$)

Отсутствие потерь

Доказательство.

Случай 1: спустя не более чем $\mathbf{t} + 2\mu + \mathbf{r} + \lambda$ единиц времени после поступления блока $in_p[\ell]$ выполняется \mathbf{C}_p и соединение завершается

Перед этим выполнением \mathbf{C}_p верно $N + High > \ell$, так как

- ▶ при поступлении $in_p[\ell]$ выполняется присваивание, делающее это неравенство справедливым, после чего
- ▶ по устройству присваиваний протокола выражение $N + High$ не может уменьшаться

После выполнения \mathbf{C}_p становится верным $N > \ell$ и $\neg c_p$

Следовательно, по p^{10} ($\neg c_p \Rightarrow \forall i \in \mathbb{N}_0, i < N : Ok(i)$), верно $Ok(\ell)$
(*противоречие*)

Отсутствие потерь

Доказательство.

Случай 2 (иначе): действие \mathbf{C}_p ни разу не выполняется спустя $\mathbf{t} + 2\mu + \mathbf{r} + \lambda$ единиц времени после поступления $in_p[\ell]$

Подслучай 2.а: в этот момент верно $N + Low \leq \ell$

По p^{15} ($\forall (i_1, i_2) \in \mathbb{N}_0^2, i_1 \leq i_2 < N + High : \bar{\tau}_t[i_1] \leq \bar{\tau}_t[i_2]$), для всех j от $N + Low$ до ℓ верно $\bar{\tau}_t[j] \leq -\mathbf{r} - 2\mu - \lambda$

Тогда, по допущению \mathbf{L} , для всех указанных j должно выполняться действие \mathbf{L}_p

После этого станет верным $\ell < N + Low$

Подслучай 2.б: в этот момент верно $\ell < N + Low$

По p^{11} ($c_p \Rightarrow \forall i \in \mathbb{N}_0, i < N + Low : Ok(i)$) получаем $Ok(\ell)$
(противоречие) ▼

Соблюдение порядка

Для второго требования достаточно показать, что каждый блок, врученный потребителю, имеет порядковый номер в массиве in_p , строго больший, чем у предыдущего врученного блока

Добавим в конфигурацию отметку pr — номер последнего врученного блока в массиве in_p

Для технического удобства будем полагать, что в начальной конфигурации $pr = -1$ и $\vec{\tau}_t[-1] = -\infty$

Теорема. Следующее утверждение $R_{\Delta t}$ является инвариантом протокола с таймером: $R_{\Delta t} = Q_{\Delta t} \& p^{16} \& p^{17} \& p^{18} \& p^{19}$, где

$$p^{16}: \forall(\mathbf{data}, \langle b, i, d, \rho \rangle) \in M_q : \vec{\tau}_t[N + i] > \rho - \mu$$

$$p^{17}: c_q \Rightarrow \tau_r \geq \vec{\tau}_t[pr] + \mu$$

$$p^{18}: pr < N + High \& (\vec{\tau}_t[pr] > -\mu \Rightarrow c_q)$$

$$p^{19}: c_q \Rightarrow N + Exp = pr + 1$$

Доказательство. Это **задача 2**

Соблюдение порядка

Лемма. В любой достижимой конфигурации верно:

$$(\mathbf{data}, \langle b, \ell, d, \rho \rangle) \in M_q \Rightarrow c_q \vee N + \ell > pr$$

Доказательство. Это **задача 3** (подсказка: $p^4, p^{15}, p^{16}, p^{18}$)

Теорема (о сохранении порядка вручения). Блоки данных, вручаемые получателем потребителю, расположены в строго возрастающем порядке в in_p

Доказательство.

Пусть узел q , выполняя \mathbf{R}_q получает пакет $(\mathbf{data}, \langle b, \ell, d, \rho \rangle)$ и вручает потребителю соответствующий блок d

Достаточно показать, что $N + \ell > pr$

Если перед выполнением \mathbf{R}_q было верно $c_q = \mathbb{f}$, то **по последней лемме** верно $N + \ell > pr$

Иначе перед выполнением \mathbf{R}_q было верно $c_q = \mathbb{t}$

По устройству \mathbf{R}_q , тогда $\ell = \mathit{Exp}$

Из p^{19} ($c_q \Rightarrow N + \mathit{Exp} = pr + 1$) и последнего равенства следует

$N + \ell = pr + 1 > pr$ ▼

Пара слов о свойствах протокола

Протокол, обладающий свойствами отсутствия потерь и сохранения порядка вручения, можно устроить так:

- ▶ Не отсылать поступившие блоки данных
- ▶ Помечать все блоки как вероятно потерянные

В **хорошем** протоколе вероятно потерянными помечается как можно меньше блоков данных

Чтобы уменьшить число вероятно потерянных блоков, следует добавить дополнительные гарантии того, что слово будет пересылаться многократно длительное время с целью увеличить шансы успешной доставки с вручением

Но строгое обсуждение таких гарантий будет долгим и не очень полезным, поэтому остановимся на изложенном «ядре» протокола

Пара слов об инвариантах

Некоторые из утверждений, входящих в рассмотренные инварианты, имеют вид

$$\forall m \in M : P(m)$$

Можно легко убедиться, что истинность таких утверждений сохраняется при дублировании и потере пакетов в M

Аналогичные гарантии для утверждений других видов соблюдаются далеко не всегда

Ещё несколько задач

Задача 4. Опишите выполнение протокола с таймерами в допущении **L**, в котором блок данных помечается как вероятно потерянный, тогда как он был вручен потребителю

Задача 5. Опишите выполнение протокола с таймером, в ходе которого получатель устанавливает соединение после получения пакета данных с номером блока, большим нуля

Задача 6. Предположим, что в процедуре **E_p**, помечающей блоки данных как вероятно потерянные, неравенство $\vec{\tau}_t[N + Low] < -(\mathbf{r} + 2\mu)$ в предусловии заменено на $\vec{\tau}_t[N + Low] < 0$. Будет ли так изменённый проткол удовлетворять свойствам отсутствия потерь и сохранения порядка вручения? Ответ аргументировать