

# Проектирование больших систем на C++

Коноводов В. А.

кафедра математической кибернетики ВМК  
vkonovodov@gmail.com

Лекция 6  
23.10.2019

## std::shared\_ptr

Что напечатает программа?

```
#include <iostream>
struct Tobject {
    Tobject() { std::cout << "construct" << std::endl; }
    ~Tobject() { std::cout << "destruct" << std::endl; }
    std::shared_ptr<Tobject> link;
};

void func() {
    std::shared_ptr<Tobject> sp1 = std::make_shared<Tobject>();
    std::shared_ptr<Tobject> sp2 = std::make_shared<Tobject>();
    sp1->link = sp2;
    sp2->link = sp1;
}

int main() {
    func();
}
```

## std::shared\_ptr

Что напечатает программа?

```
#include <iostream>
struct Tobject {
    Tobject() { std::cout << "construct" << std::endl; }
    ~Tobject() { std::cout << "destruct" << std::endl; }
    std::shared_ptr<Tobject> link;
};

void func() {
    std::shared_ptr<Tobject> sp1 = std::make_shared<Tobject>();
    std::shared_ptr<Tobject> sp2 = std::make_shared<Tobject>();
    sp1->link = sp2;
    sp2->link = sp1;
}

int main() {
    func();
}
```

construct construct

## std::weak\_ptr

Дополнение функциональности std::shared\_ptr.

- ▶ не участвует в совместном владении,
- ▶ позволяет понять, не является ли указатель висячим,
- ▶ нельзя ни разыменовать, ни проверить на `nullptr`.

## std::weak\_ptr

Дополнение функциональности std::shared\_ptr.

- ▶ не участвует в совместном владении,
- ▶ позволяет понять, не является ли указатель висячим,
- ▶ нельзя ни разыменовать, ни проверить на nullptr.

```
auto sp = std::make_shared<A>();  
std::weak_ptr<A> wp(sp);
```

```
// sp.use_count() == 1, wp.expired() == false;  
// нельзя написать *wp, можно написать *sp
```

```
sp = nullptr;  
// sp.use_count() == 0, wp.expired() == true;
```

## std::weak\_ptr

Разыменование происходит через преобразование к `std::shared_ptr<>`:

- ▶ Через функцию `lock()` – удаленный объект соответствует `nullptr`.
- ▶ Прямая конвертация – удаленный объект вызывает исключение.

```
auto sp2 = wp.lock();  
// sp2 нулевой, если wp expired
```

```
std::shared_ptr<A> sp3(wp);  
// exception std::bad_weak_ptr, если wp expired
```

## std::weak\_ptr: зачем?

Пусть есть фабрика объектов:

```
std::unique_ptr<const TObject> BuildObject(int param);
```

## std::weak\_ptr: зачем?

Пусть есть фабрика объектов:

```
std::unique_ptr<const TObject> BuildObject(int param);
```

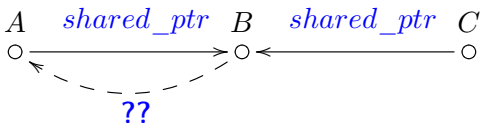
Кэш с удалением неиспользованных кэшированных значений.

```
std::shared_ptr<const TObject> FastBuildObject(int param) {  
    static std::unordered_map<int,  
                               std::weak_ptr<const TObject>>  
        cache;  
    auto objPtr = cache[param].lock();  
    if (!objPtr) {  
        objPtr = BuildObject(param);  
        cache[param] = objPtr;  
    }  
    return objPtr;  
}
```



# Предупреждение циклов `std::shared_ptr`

Рассмотрим такую структуру совместного владения:



Каким должен быть указатель?

- ▶ raw pointer
- ▶ `shared_ptr`
- ▶ `weak_ptr`

# Счетчик слабых ссылок

Время между уничтожением последнего `shared_ptr` и `weak_ptr` значительно.

```
auto sp = std::make_shared<A>();  
// создание shared_ptr, weak_ptr  
// ..  
// удаление всех shared_ptr  
// ... (!)  
// удаление последнего weak_ptr
```

Или через `new`?

## std::make\_shared

Где тут потенциальная проблема?

```
Do(std::shared_ptr<A>(new A), getItem());
```

## std::make\_shared

Где тут потенциальная проблема?

```
Do(std::shared_ptr<A>(new A), getItem());
```

Исправляем:

```
Do(std::make_shared<A>(), getItem());
```

+ единовременное выделение памяти под объект и счетчик ссылок

## std::make\_shared

Где тут потенциальная проблема?

```
Do(std::shared_ptr<A>(new A), getItem());
```

Исправляем:

```
Do(std::make_shared<A>(), getItem());
```

+ одновременное выделение памяти под объект и счетчик ссылок

Но в `std::make_shared` нельзя использовать custom-удалитель:

```
std::shared_ptr<A> sp(new A, customDeleter);
```

Как тогда исправить

```
Do(std::shared_ptr<A>(new A, customDeleter), getItem());
```

чтобы было безопасно?

## std::make\_shared

Где тут потенциальная проблема?

```
Do(std::shared_ptr<A>(new A), getItem());
```

Исправляем:

```
Do(std::make_shared<A>(), getItem());
```

+ единовременное выделение памяти под объект и счетчик ссылок

Но в `std::make_shared` нельзя использовать custom-удалитель:

```
std::shared_ptr<A> sp(new A, customDeleter);
```

Как тогда исправить

```
Do(std::shared_ptr<A>(new A, customDeleter), getItem());
```

чтобы было безопасно?

```
std::shared_ptr<A> sp(new A, customDeleter);
```

```
Do(sp, getItem());
```

Чего не хватает теперь для оптимальности?

## Другие умные указатели

- ▶ `intrusive_ptr` — облегченная версия `shared_ptr` для классов, имеющих встроенные механизмы подсчёта ссылок.
- ▶ `scoped_ptr` — аналог `const auto_ptr` с запрещенными конструктором копирования и оператором присваивания.

## Задача с теста

```
class A;
using VecPtr = std::vector<std::shared_ptr<A>>;

class A {
public:
    void process(VecPtr& done) {
        done.emplace_back(this);
    }
};

int main() {
    std::shared_ptr<A> p(new A);
    VecPtr done;
    p->process(done);
    return 0;
}
```



## Задача с теста

```
class A;
using VecPtr = std::vector<std::shared_ptr<A>>;

class A {
public:
    void process(VecPtr& done) {
        done.emplace_back(this);
    }
};

int main() {
    std::shared_ptr<A> p(new A);
    VecPtr done;
    p->process(done);
    return 0;
}
```

Конструируемый `shared_ptr` создает новый управляющий блок.

## Задача с теста

```
class A;
using VecPtr = std::vector<std::shared_ptr<A>>;

class A : public std::enable_shared_from_this<A>{
public:
    void process(VecPtr& done) {
        done.emplace_back(shared_from_this());
    }
};

int main() {
    std::shared_ptr<A> p(new A);
    VecPtr done;
    p->process(done);
    return 0;
}
```

## enable\_shared\_from\_this

Вариант реализации:

```
template<typename T>
class enable_shared_from_this {
    std::weak_ptr<T> wp;
public:
    std::shared_ptr<T> shared_from_this() {
        std::shared_ptr<T> p( wp );
        return p;
    }
};
```

# enable\_shared\_from\_this

Вариант реализации:

```
template<typename T>
class enable_shared_from_this {
    std::weak_ptr<T> wp;
public:
    std::shared_ptr<T> shared_from_this() {
        std::shared_ptr<T> p( wp );
        return p;
    }
};
```

- ▶ Что делать, если нужно в конструкторе?

## enable\_shared\_from\_this

В конструкторе:

```
struct B: public enable_shared_from_this<B> {  
    B() {  
        cout << shared_from_this() << endl;  
    }  
};
```

## enable\_shared\_from\_this

В конструкторе:

```
struct B: public enable_shared_from_this<B> {  
    B() {  
        cout << shared_from_this() << endl;  
    }  
};
```

private-конструктор

```
class A: public enable_shared_from_this<A> {  
    public:  
        template <typename... Ts>  
        static std::shared_ptr<A> create(Ts&&... params) {  
            // вызывает private-конструктор  
        }  
};
```

Но вообще лучше избегать вызов `shared_from_this` из конструкторов и деструкторов.

# Идиома CRTP

The curiously recurring template pattern. Класс отнаследован от шаблонного класса, в котором наследник – аргумент шаблона:

```
template <typename Derived>
class CuriousBase {
    // ...
};
class Curious : public CuriousBase<Curious> {
    // ..
};
```

Coplien, James O. (February 1995).

# Идиома CRTP

The curiously recurring template pattern. Класс отнаследован от шаблонного класса, в котором наследник – аргумент шаблона:

```
template <typename Derived>
class CuriousBase {
    // ...
};
class Curious : public CuriousBase<Curious> {
    // ..
};
```

Coplien, James O. (February 1995).

Пример: `enable_shared_from_this`.



# Идиома CRTP

```
template <typename Derived>
class CuriousBase {
    public:
        void f(int x) { static_cast<Derived*>(this)->f(x);}
    protected:
        int a;
};

class Curious : public CuriousBase<Curious> {
    public:
        void f(int x) { y += x; }
};

// ...
CuriousBase<Curious>* b = ...;
b->f(10); // без механизма виртуальных функций!
```

# Идиома CRTP

Для любого класса, использующего оператор равенства, сделать автоматически оператор неравенства (как инверсию первого):

```
template <typename D>
struct not_eq {
    bool operator != (const D& rhs) const {
        return !static_cast<const D*>(this)->operator==(rhs);
    }
};

class C: public not_eq<C> {
public:
    bool operator == (const C& rhs) const {
        // ...
    }
};
```

# Идиома CRTP

Ограничиваем число объектов класса.

```
#include <stdexcept>
template <typename T, size_t maxN>
class LimitedInstances {
    static size_t counter;
protected:
    LimitedInstances() {
        if (counter >= maxN) {
            throw std::logic_error("too many instances");
        }
        ++counter;
    }
    ~LimitedInstances() {
        --counter;
    }
};

template <typename T, size_t maxN>
size_t LimitedInstances<T, maxN>::counter(0);
```

# Идиома CRTP

```
class oneInst: public LimitedInstances<oneInst, 1> {};  
class twoInst: public LimitedInstances<twoInst, 2> {};  
  
int main() {  
    oneInst obj;  
    try {  
        oneInst();  
    } catch (std::logic_error &e) {  
        std::cerr << "Caught: " << e.what() << std::endl;  
    }  
  
    twoInst obj1;  
    twoInst obj2;  
    try {  
        twoInst();  
    } catch (std::logic_error &e) {  
        std::cerr << "Caught: " << e.what() << std::endl;  
    }  
};
```

# Идиома CRTP

- ▶ Часто заменяют динамический полиморфизм через статический: в базовом классе вызываем методы класса, которым он параметризован при инстанцировании
- ▶ Техника реализации, при которой общая функциональность предоставляется несколькими производным базовым классам, и каждый расширяет и настраивает интерфейс шаблона базового класса.

# Идиома PImpl

Pointer to implementation.

Метод, при котором члены-данные класса заменяются указателем на класс реализации с этими данными.

a.h:

```
#include "myitems.h"  
class A {  
    TMyItem item1, item2;  
public:  
    A();  
    // ...  
};
```

# Break compilation dependencies!

**a.h:**

```
class A {  
    struct Impl;  
    Impl *pImpl;  
public:  
    A();  
    // ...  
};
```

---

**a.cpp:**

```
#include "a.h"  
#include "myitems.h"  
struct A::Impl {  
    TMyItem item1, item2;  
};  
  
A::A() : pImpl(new Impl) {}  
A::~~A() {delete pImpl;}
```

# Идиома PImpl: C++11

**a.h:**

```
class A {  
    struct Impl;  
    std::unique_ptr<Impl> pImpl;  
public:  
    A();  
    // ...  
};
```

---

**a.cpp:**

```
#include "a.h"  
#include "myitems.h"  
struct A::Impl {  
    TMyItem item1, item2;  
};  
  
A::A() : pImpl(std::make_unique<A::Impl>()) {}
```

---



# Идиома PImpl: C++11

**a.h:**

```
class A {
    struct Impl;
    std::unique_ptr<Impl> pImpl;
public:
    A();
    // ...
};
```

---

**a.cpp:**

```
#include "a.h"
#include "myitems.h"
struct A::Impl {
    TMyItem item1, item2;
};
```

```
A::A() : pImpl(std::make_unique<A::Impl>()) {}
```

---

**main.cpp:**

```
#include "a.h"
A a; // !error
```

# Идиома PImpl

Нужно обеспечить полноту в точке уничтожения  
`std::unique_ptr<A::Impl>`.

**a.h:**

```
class A {
    struct Impl;
    std::unique_ptr<Impl> pImpl;
public:
    A();
    ~A();
    // ...
};
```

---

**a.cpp:**

```
~A::A() = default;
```

# Идиома PImpl

Нужны перемещающие функции:

**a.h:**

```
class A {
    struct Impl;
    std::unique_ptr<Impl> pImpl;
public:
    A();
    ~A();
    A(A&& other) = default;
    A& operator=(A&& other) = default;
    // ...
};
```

И снова та же проблема!

# Идиома PImpl

Объявляем в заголовочном файле, реализуем в файле реализации:  
**a.h:**

```
class A {  
    struct Impl;  
    std::unique_ptr<Impl> pImpl;  
public:  
    A();  
    ~A();  
    A(A&& other);  
    A& operator=(A&& other);  
    // ...  
};
```

---

**a.cpp:**

```
A::A(A&& other) = default;  
A& A::operator=(A&& other) = default;
```

# Идиома PImpl

Потребуются копирующие операции:

**a.h:**

```
class A {
    struct Impl;
    std::unique_ptr<Impl> pImpl;
public:
    A();
    ~A();
    A(A&& other);
    A& operator=(A&& other);
    A(const A& other);
    A& operator=(const A& other);
    // ...
};
```

# Идиома PImpl

a.cpp:

```
A::A(const A& other) : pImpl(nullptr) {  
    if (other.pImpl) {  
        pImpl = std::make_unique<Impl>(*other.Impl);  
    }  
}
```

```
A& A::operator=(const A& other) {  
    if (!other.pImpl) {  
        pImpl.reset();  
    } else if (!pImpl) {  
        pImpl = std::make_unique<Impl>(*other.Impl);  
    } else {  
        *pImpl = *other.pImpl;  
    }  
    return *this;  
}
```

# Идиома PImpl

a.cpp:

```
A::A(const A& other) : pImpl(nullptr) {  
    if (other.pImpl) {  
        pImpl = std::make_unique<Impl>(*other.Impl);  
    }  
}
```

```
A& A::operator=(const A& other) {  
    if (!other.pImpl) {  
        pImpl.reset();  
    } else if (!pImpl) {  
        pImpl = std::make_unique<Impl>(*other.Impl);  
    } else {  
        *pImpl = *other.pImpl;  
    }  
    return *this;  
}
```

В случае `std::shared_ptr` всё проще!