Математические методы верификации схем и программ

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы
→ Математические методы верификации схем и программ

Блок 01

Обзор средства Spin

Лектор:
Подымов Владислав Васильевич
E-mail:
valdus@yandex.ru

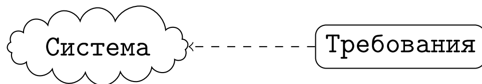
ВМК МГУ, 2022/2023, осенний семестр

Рассматриваемая ЗАДАЧА

Дано: неформальное описание

- системы и
- требований к ней

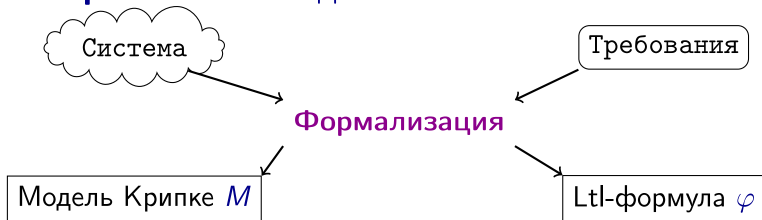
Требуется проверить, удовлетворяет ли система требованиям



Этой ЗАДАЧЕ посвящены обязательные домашние задания, в каждом из которых выбираются

- программное средство model checking, и в соответствии с ним —
- вид моделей для формализации систем,
- язык формальных спецификаций моделей и
- конкретные представления моделей и спецификаций на языке средства

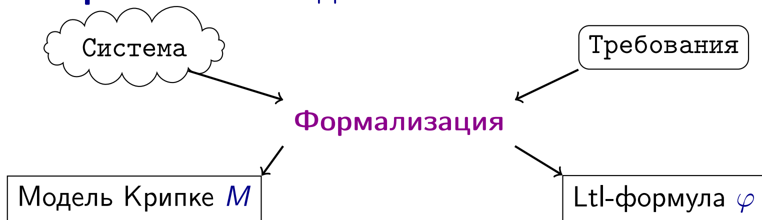
Рассматриваемая ЗАДАЧА



Средство Spin (для краткости — ȿ) будем обсуждать относительно

- моделей Крипке как моделей рассматриваемых систем и
- LTL как языка формальных спецификаций

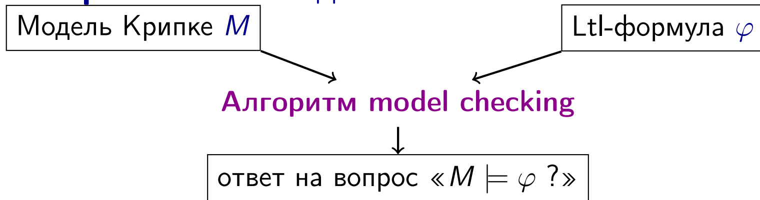
Рассматриваемая ЗАДАЧА



Основная трудность всех обязательных домашних заданий — это этап **формализации**, приближенный к «боевым условиям» (*хотя и для «игрушечных» систем*):

- Даются неформальные описания системы и требований
- Требуется придумать и реализовать модель и формальную спецификацию и убедить в их правильности сначала себя, и затем «заказчика»
  - *Здесь «заказчик» — это я, и если всё решено разумно и верно, то убедить меня будет нетрудно*

Рассматриваемая задача



Алгоритмы верификации, используемые на практике в соответствующих программных средствах, как правило, так или иначе основаны на автоматном алгоритме

В ş используются

- автоматный алгоритм
- с построением автомата Бюхи, исследуемого на пустоту, «на лету» при помощи комбинации обходов в глубину,
- и эвристиками для оптимизации автомата и его обхода

Рассматриваемая ЗАДАЧА

Существует немало программных средств для проверки выполнимости ltl-формул на моделях Крипке или родственных видах моделей:

BANDERA	CADENCE SMV	LTSA	LTSmin
NuSMV	PAT	ProB	SAL
SATMC	Spin	Spot	...

Дисклеймер: *это просто несколько средств, выбранных как целенаправленно, так и наугад с соответствующей страницы в Википедии несколько лет назад*

Подробно остановимся только на ş, так как:

- у этого средства открытый исходный код, и его можно свободно использовать для академических целей
- это средство, *хотя и старое, но* достаточно популярно, особенно в качестве отправной точки для обучения model checking на практике
- его язык (Promela: Process meta language; для краткости — p) достаточно прост для понимания

ş: Hello, World!

```
bool b;

active proctype P() {
  do
  :: b = !b;
  od
}

ltl f1 {[]<>b}
ltl f2 {<>[]b}
```

Начнём с простого примера, чттобы на нём быстро и просто обсудить,

- как связаны p и модели Крипке с ltl-формулами и
- как использовать ş для model checking

Некоторые конструкции p похожи на аналогичные конструкции в `C/C++` или даже полностью совпадают (*вплоть до возможности встраивания кода на C в модель на p*)

p и модели Крипке: состояния

```
1  bool b;
2
3  active proctype P() {
4    do
5    :: b = !b;
6    od
7  }
8
9  ltl f1 {[]<>b}
10 ltl f2 {<>[]b}
```

В строке 1 объявлена глобальная булева переменная `b`

В этой переменной могут храниться два значения: 0 (синоним `false`) и 1 (синоним `true`)

Эта переменная инициализируется значением 0

p и модели Крипке: состояния

```
1  bool b;
2
3  active proctype P() {
4    do
5    :: b = !b;
6    od
7  }
8
9  ltl f1 {[]<>b}
10 ltl f2 {<>[]b}
```

P в строке 3 — это тип процесса (что-то вроде класса/функции в C/C++)

Объявление типа процесса устроено так:

`proctype` *<тип_процесса>* (*<параметры>*) { *<тело>* }

p и модели Крипке: состояния

```
bool b;

active proctype P() {
  do
  :: b = !b;
  od
}

ltl f1 {[]<>b}
ltl f2 {<>[]b}
```

На каждом шаге выполнения в системе содержится некоторое количество процессов

Процесс — это, по сути, императивная программа: имеет своё состояние вычисления, складывающееся из состояния управления (того, какая команда процесса должна выполниться следующей) и состояния данных (значений локальных переменных процесса, если они есть)

p и модели Крипке: состояния

```
1  bool b;
2
3  active proctype P() {
4    do
5    :: b = !b;
6    od
7  }
8
9  ltl f1 {[]<>b}
10 ltl f2 {<>[]b}
```

Глобальные переменные модели — это общие переменные, к которым имеют доступ все процессы

Состояние модели p — это совокупность значений глобальных переменных и состояний вычисления процессов

p и модели Крипке: состояния

```
 1 bool b;
 2
 3 active proctype P() {
 4   do
 5   :: b = !b;
 6   od
 7 }
 8
 9 ltl f1 {[]<>b}
10 ltl f2 {<>[]b}
```

Ключевое слово `active` перед словом `proctype` означает, что в начале выполнения системы (*в начальном состоянии соответствующей модели Крипке*) запущен один процесс этого типа

Состояние управления процесса при запуске — это первая команда тела

p и модели Крипке: состояния

```
bool b;

active proctype P() {
  do
  :: b = !b;
  od
}

ltl f1 {[]<>b}
ltl f2 {<>[]b}
```

Процесс типа `P` в примере содержит ровно одно состояние управления (*это объяснится позже*)

С учётом этого в модели Крипке, соответствующей системе выше, содержится ровно два состояния, и ровно одно из них начальное:

b/0 b/1

(*состояния управления здесь и далее опущены для экономии места*)

p и модели Крипке: переходы

```
1  bool b;
2
3  active proctype P() {
4    do
5    :: b = !b;
6    od
7  }
8
9  ltl f1 {[]<>b}
10 ltl f2 {<>[]b}
```

Если в системе содержится ровно один процесс, то он выполняется естественным образом как императивная программа

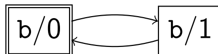
Например, процесс в примере

- содержит бесконечный безусловный цикл (`do-od`)
- на каждом витке цикла переключает значение переменной `b`
- выполняет один виток цикла за один переход (*это объяснится позже*)

p и модели Крипке: переходы

```
1  bool b;
2
3  active proctype P() {
4    do
5    :: b = !b;
6    od
7  }
8
9  ltl f1 {[]<>b}
10 ltl f2 {<>[]b}
```

Состояния и переходы модели Крипке, соответствующей системе выше:



p и ltl-формулы

```
1  bool b;
2
3  active proctype P() {
4    do
5    :: b = !b;
6    od
7  }
8
9  ltl f1 {[]<>b}
10 ltl f2 {<>[]b}
```

Формальная спецификация системы в p записывается в том же файле (тексте), что и сама система

Ltl-спецификации в p пишутся так:

- Для именованных формул:
  ```
  ltl <имя_формулы> { <ltl-формула> }
  ```
- Для безымянных формул:
  ```
  ltl { <ltl-формула> }
  ```
  - Безымянную формулу рекомендуется использовать в том и только том случае, если это единственная формула в тексте

p и ltl-формулы

```
1  bool b;
2
3  active proctype P() {
4    do
5    :: b = !b;
6    od
7  }
8
9  ltl f1 {[]<>b}
10 ltl f2 {<>[]b}
```

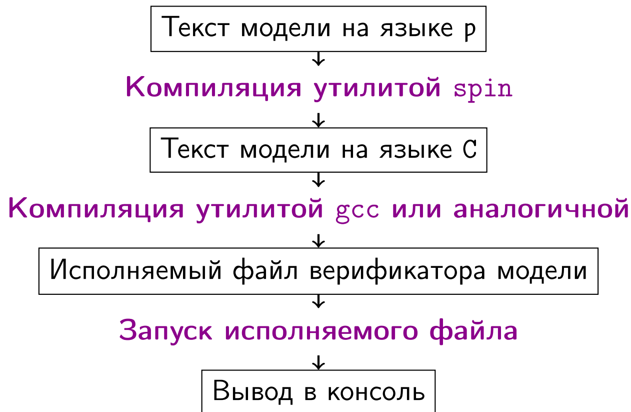
БНФ ltl-формул (φ) в p: $((\varphi \leftrightarrow \psi) = ((\varphi \to \psi) \& (\psi \to \varphi)))$

φ::=*<булево_выражение>* | (φ&&φ) | (φ||φ) | (!φ) |
(φ->φ) | (φ implies φ) | (φ<->φ) | (φ equivalent φ)
([]φ) | (always φ) | (<>φ) | (eventually φ) |
(φUφ) | (φ until φ)

В лекциях	В p	В лекциях	В p
$\to$	->, eventually	$\leftrightarrow$	<->, equivalent
G	[], always	**F**	<>, eventually
U	U, until	**X**	отсутствует(!)

ȿ: использование

Общая «низкоуровневая» схема верификации при помощи ȿ:



Чтобы не тратить много времени на набор нужных команд с нужными флагами в консоли, рекомендуется использовать оболочку, в которой эти команды выполняются в нужном порядке по нажатию кнопки

ꞩ: использование

Оболочка `jspin` (рекомендуется)

Это оболочка от сторонних разработчиков, написанная на `java`

Для запуска оболочки следует запустить основной архив `java` `jspin.jar` согласно возможностям ОС

Например, в консоли `Linux`:

```
> java -jar ./jspin-5-0/jspin.jar
```

Ş: использование

Оболочка `jspin` (рекомендуется)

После запуска в папке `jar`-архива появится файл настроек `config.cfg`

Для не-Windows следует его отредактировать (*как минимум подчёркнутые строки ниже*) и перезапустить оболочку

config.cfg

```
1  #jSpin configuration file
2  #Wed Dec 15 09:27:07 IST 2010
3  VERIFY_OPTIONS=-a
4  FONT_SIZE=14
5  PAN_OPTIONS=-X
6  WIDTH=1000
7  INTERACTIVE_OPTIONS=-i -X
8  SELECT_MENU=5
9  WRAP=true
10 SELECT_BUTTON=220
11 SPIN=/path/to/spin/binary/spin
12 LR_DIVIDER=400
13 CHECK_OPTIONS=-a
14 VERIFY_MODE=Safety
15 VARIABLE_WIDTH=10
16 MSC=false
17 SOURCE_DIRECTORY=jspin-examples
18 TAB_SIZE=4
19 RAW=false
20 C_COMPILER_OPTIONS=-o pan pan.c
21 VERSION=6
22 COMMON_OPTIONS=-g -l -p -r -s
23 TRAIL_OPTIONS=-t -X
24 MAX_DEPTH=2000
25 TRANSLATE_OPTIONS=-f
26 C_COMPILER=gcc
27 STATEMENT_TITLE=Statement
28 DOT=dot
```

ş: использование

Оболочка ispin (тоже можно)

Это оболочка от разработчиков ş, написанная на `tcl/tk`

Эта оболочка такая же старая, как и сам ş, но в целом выполняет свою задачу

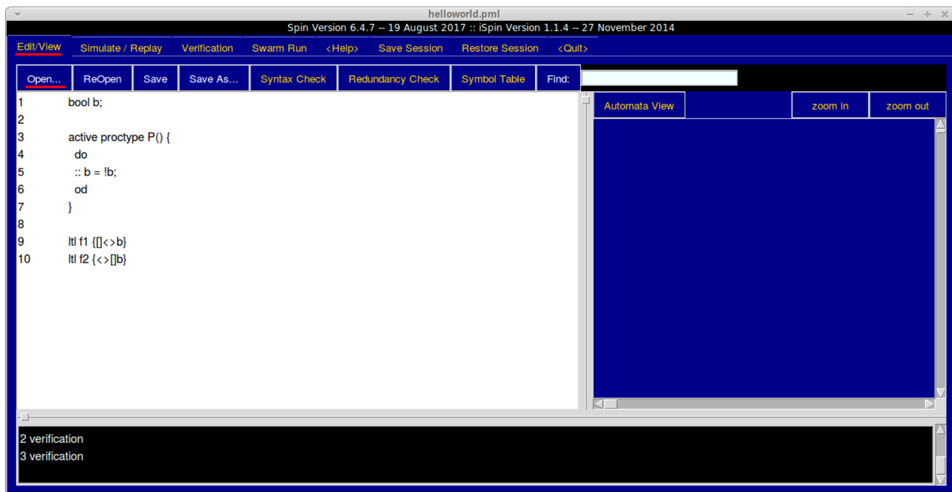
Для запуска оболочки требуется сделать так, чтобы в консоли была команда «`spin`», и запустить главный `tcl`-файл:

```
> ./iSpin/ispin.tcl
```

ş: использование

Оболочка ispin (тоже можно)

Вкладка обзора кода (`Edit/View`):



ş: использование

Оболочка ispin (тоже можно)

Вкладка верификации (`Verification`):

helloworld.pml

Spin Version 6.4.7 -- 19 August 2017 :: iSpin Version 1.1.4 -- 27 November 2014

Edit/View | Simulate / Replay | Verification | Swarm Run | <Help> | Save Session | Restore Session | <Quit>

Safety
- safety
- ☑ + invalid endstates (deadlock)
- ☑ + assertion violations
- ☐ + xr/xs assertions

Liveness
- non-progress cycles
- ◉ acceptance cycles
- ☐ enforce weak fairness constraint

Storage Mode
- ◉ exhaustive
- ☐ + minimized automata (slow)
- ☐ + collapse compression
- hash-compact
- bitstate/supertrace

Never Claims
- do not use a never claim or ltl property
- ◉ use claim
- claim name (opt): f1

Search Mode
- ◉ depth-first search
- ☑ + partial order reduction
- ☐ + bounded context switching
- with bound: 0
- ☐ + iterative search for short trail
- breadth-first search
- ☑ + partial order reduction
- ☑ report unreachable code

Show Error Trapping Options

Show Advanced Parameter Settings

Run | Stop | Save Result in: pan.out

```
1	bool b;
2
3	active proctype P() {
4	  do
5	  :: b = !b;
6	  od
7	}
8
9	ltl f1 {[]<>b}
10	ltl f2 {<>[]b}
```

```
 0.534	memory used for DFS stack (-m10000)
128.730	total actual memory usage


unreached in proctype P
	helloworld.pml:7, state 5, "-end-"
	(1 of 5 states)
unreached in claim f1
	_spin_nvr.tmp:10, state 13, "-end-"
	(1 of 13 states)

pan: elapsed time 0 seconds
No errors found -- did you verify all claims?
```

ş: использование

Консоль (не рекомендуется, но и не запрещается)

Далее приводятся команды и результаты для консоли `Linux`

Компиляция утилитами spin и gcc:

```
> ls
helloworld.pml
> spin -a helloworld.pml
ltl f1: [] (<> (b))
ltl f2: <> ([] (b))
  the model contains 2 never claims: f2, f1
  only one claim is used in a verification run
  choose which one with ./pan -a -N name (defaults to -N f1)
  or use e.g.: spin -search -ltl f1 helloworld.pml
> ls
helloworld.pml  pan.b  pan.c  pan.h  pan.m  pan.p  pan.t  _spin_nvr.tmp
> gcc -o pan pan.c
> ls
helloworld.pml  pan  pan.b  pan.c  pan.h  pan.m  pan.p  pan.t  _spin_nvr.tmp
```

ȿ: использование

Консоль (не рекомендуется, но и не запрещается)

Запук верификатора и вывод, отвечающий выполнению формулы:

```
> ./pan -a -N f1
pan: ltl formula f1

(Spin Version 6.4.7 -- 19 August 2017)
        + Partial Order Reduction

Full statespace search for:
        never claim             + (f1)
        assertion violations    + (if within scope of claim)
        acceptance   cycles     + (fairness disabled)
        invalid end states      - (disabled by never claim)

State-vector 28 byte, depth reached 3, errors: 0
        3 states, stored
        1 states, matched
        4 transitions (= stored+matched)
        0 atomic steps
hash conflicts:         0 (resolved)

Stats on memory usage (in Megabytes):
    0.000       equivalent memory usage for states (stored*(State-vector + overhead))
    0.290       actual memory usage for states
  128.000       memory used for hash table (-w24)
    0.534       memory used for DFS stack (-m10000)
  128.730       total actual memory usage


unreached in proctype P
        helloworld.pml:7, state 5, "-end-"
        (1 of 5 states)
unreached in claim f1
        _spin_nvr.tmp:10, state 13, "-end-"
        (1 of 13 states)

pan: elapsed time 0 seconds
```

ş: использование

Консоль (не рекомендуется, но и не запрещается)

Запуск верификатра и вывод, отвечающий невыполнению формулы:

```
> ./pan -a -N f2
pan: ltl formula f2
pan:1: acceptance cycle (at depth 0)
pan: wrote helloworld.pml.trail

(Spin Version 6.4.7 -- 19 August 2017)
Warning: Search not completed
        + Partial Order Reduction

Full statespace search for:
        never claim             + (f2)
        assertion violations    + (if within scope of claim)
        acceptance   cycles     + (fairness disabled)
        invalid end states      - (disabled by never claim)

State-vector 28 byte, depth reached 3, errors: 1
        2 states, stored (3 visited)
        1 states, matched
        4 transitions (= visited+matched)
        0 atomic steps
hash conflicts:         0 (resolved)

Stats on memory usage (in Megabytes):
    0.000       equivalent memory usage for states (stored*(State-vector + overhead))
    0.290       actual memory usage for states
  128.000       memory used for hash table (-w24)
    0.534       memory used for DFS stack (-m10000)
  128.730       total actual memory usage



pan: elapsed time 0 seconds
```

"есть бесконечный цикл, опровергающий свойство"

трасса, для которой свойство не выполнено, записана в этот файл

что-то не выполнено

p: «простые» типы данных

Некоторые типы данных p похожи на типы данных C:

- `bool`: 0 (`false`), 1 (`true`)
- `bit`: синоним типа `bool`
- `byte`: целые чи́сла от 0 до 255
- `short`: целые чи́сла от $-2^{15} - 1$ до $2^{15} - 1$
- `int`: целые чи́сла от $-2^{31} - 1$ до $2^{31} - 1$
- `unsigned`: неотрицательные целые числа в двоичной записи с заднным числом битов:
  - `unsigned x : N;` — объявление переменной `x`, хранящей `N`-битовое целое неотрицательное число

Значение по умолчанию для всех этих типов — 0

Инициализация значением не по умолчанию устроена так же, как и в C:

<*тип*> <*переменная*> = <*значение*>;

p: «непростые» типы данных

Одномерные массивы устроены так же, как и в C, если не считать особенностей инициализации:

- `byte x[4];` — объявление массива x длины 4 с элементами типа byte, и все элементы инициализируется значением 0
- `byte x[4] = 1;` — то же самое, но все элементы инициализируются значением 1

Структуры объявляются примерно как в C, но с ключевым словом `typedef` вместо `struct`:

- `typedef T {bool a; int b;};` — объявление структуры T с булевым полем a и полем b типа int
- `typedef onedim {bool a[4];};` — многомерный массив можно объявить как массив структур, содержащих массивы меньшей размерности

Доступ к элементам массивов и структур устроен так же, как и в C:

```
onedim z[3];
...
z[0].a[2] = true;
```

p: «непростые» типы данных

mtype — тип, похожий на enum в C, но с непривычными особенностями:

- mtype — это имя типа (как bool и int)
- определение перечисляемых элементов этого типа выглядит так:
  mtype = {*name_1*, ..., *name_N*};
- все такие определения «сливаются» в одно содержащее совокупность всех определённых элементов
- значение переменной типа mtype по умолчанию — 0 и не совпадает ни с одним из перечисляемых значений

Пояснение: «mtype» = «message type»; по задумке, это конечный набор типов сообщений, которыми могут обмениваться процессы (*об этом будет говориться позже*); но можно его использовать и как обычное перечисление

Пример:

```
mtype = {A, B, C};
mtype = {D, E, F};
mtype x = B;
...
x = D;
```

p: композиция процессов

В каждом состоянии системы каждая команда находится в одном из двух режимов:

- активна: может быть выполнена
- неактивна (заблокирована): не может быть выполнена

Все процессы тоже делятся на активные и неактивные (заблокированные) относительно заданного состояния системы: процесс активен $\Leftrightarrow$ активна команда, которая должна быть выполнена в нём следующей

Выполнение следующей команды активного процесса (один шаг согласно операционной семантике) отвечает одному переходу в модели Крипке

В языке есть команды, которые могут выполниться несколькими способами, и в этом случае каждому способу выполнения отвечает свой переход (а выполнению команды в целом — несколько переходов)

$\mathfrak{p}$: композиция процессов

Композиция процессов в $\mathfrak{p}$ устроена согласно семантике чередования

Один шаг выполнения системы устроен так:

- Недетерминированно выбирается активный процесс
- В выбранном процессе недетерминированно выбирается способ выполнения следующей команды
- Выполняется переход, отвечающий выбранному выполнению команды выбранного процесса

Таким образом, переходы системы из заданного состояния отвечают **всем** возможностям выбора активного процесса и выполнения его команды

Если в состоянии нет ни одного активного процесса, то считается, что существует переход из этого состояния в него же[1]

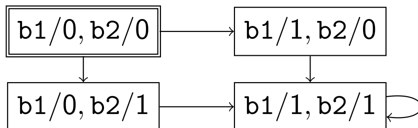
Иногда, *когда об этом говорится явно*, могут одновременно (синхронно) выполняться команды нескольких процессов, то есть в $\mathfrak{p}$ содержатся некоторые средства синхронизации процессов

1 Дела обстоят более нетривиально, но это лучше обсудить на семинаре

p: композиция процессов

```
1 bool b1;
2 bool b2;
3
4 active proctype P() {b1 = !b1;}
5 active proctype Q() {b2 = !b2;}
```

Модель Крипке, отвечающая этой системе:

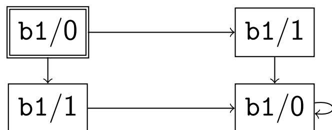


p: активация нескольких процессов одного типа

```
1 bool b1;
2
3 active [2] proctype P() {b1 = !b1;}
```

Чтобы добавить N процессов одного типа в начальное состояние, достаточно дописать «[N]» после ключевого слова «active»

Модель Крипке, отвечающая системе выше:



p: тело процесса

Тело процесса — это последовательность команд с разделителем «;» (или синонимом «->»)

Как и в C, перед каждой командой может быть дописана метка:

<метка> : <команда>

Основной набор команд:

- присваивания
- условные команды (*их аналогов в C нет*)
- ветвления
- циклы
- goto

p: тело процесса, присваивания

Присваивание выглядит так же, как и в C с ограниченным синтаксисом:

<переменная>++

<переменная>--

<переменная> = *<выражение>*

Присваивание всегда активно

Шаг выполнения присваивания S единственно и определяется естественно:

- Значение *<переменной>* изменяется как написано в S (увеличивается или уменьшается на 1; перезаписывается значением *<выражения>*)
- Управление передаётся команде, следующей за S

p: выражения

Выражение составляется из переменных, констант (целые числа, `true`, `false`, перечисляемые имена) и операций, аналогичных операциям в C:

- арифметические: `+`, `-`, `*`, `/`
- побитовые: `<<`, `>>`, `~`, `&`, `^`, `|`
- сравнения: `<`, `>`, `<=`, `>=`, `==`, `!=`
- логические: `!`, `&&`, `||`
- тернарный оператор: `->:` («`->`» вместо «`?`»)
- индексирование: `[]`
- доступ к полю: `.`

p: тело процесса, условные команды

Условная команда — это команда, представляющая собой булево выражение

Условная команда активна ⇔ значение этого выражения есть `true`

Шаг выполнения активной условной команды S единственно и устроено так:

- Значения всех переменных не изменяются
- Управление передаётся команде, следующей за S

p: тело процесса, ветвление

```
if
:: <alternative>
...
:: <alternative>
fi
```

Альтернатива ветвления — это непустая последовательность команд, записанная после «::»

Голова альтернативы — это первая команда последовательности, а хвост — всё остальное

Альтернатива активна ⇔ активна её голова

Ветвление активно ⇔ активна хотя бы одна из его альтернатив

Шаг выполнения активного ветвления:

- недетерминированно выбирается одна из его альтернатив
- ветвление заменяется на выбранную альтернативу
- выполняется один шаг головы альтернативы

$\mathfrak{p}$: тело процесса, ветвление

```
if
:: <alternative>
...
:: <alternative>
fi
```

`else` — это особая условная команда:

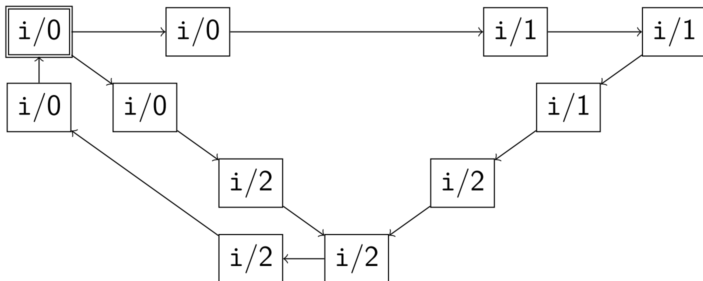
- её можно использовать только в голове альтернативы, и не более чем одной для ветвления
- эта команда активна $\Leftrightarrow$ остальные альтернативы ветвления заблокированы

Чтобы повысить читаемость кода, иногда может быть удобно разделять голову и хвост альтернативы записью «->» вместо «;»

p: тело процесса, ветвление

```
1  byte i;
2
3  active proctype P() {
4    L1: if
5        :: i < 1 -> i = i + 2;
6        :: i < 2 -> i++;
7        :: else -> i = 0;
8        fi;
9    goto L1
10 }
```

Модель Крипке, отвечающая этой системе:



p: тело процесса, цикл

```
do
:: <alternative>
...
:: <alternative>
od
```

Цикл в p во многом похож на ветвление

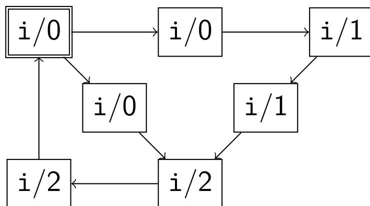
Единственное отличие: когда выполнены все команды выбранной альтернативы, управление передаётся не следующей команде, а обратно циклу

Ключевое слово `break` — это всегда активная команда, шаг выполнения которой не изменяет значения переменных и передаёт управление команде, следующей за ближайшим объемлющим циклом

p: тело процесса, цикл

```
1 byte i;
2
3 active proctype P() {
4   do
5   :: i < 1 -> i = i + 2;
6   :: i < 2 -> i++;
7   :: else -> i = 0;
8   od
9 }
```

Модель Крипке, отвечающая этой системе:



p: тело процесса, команда запуска процесса

Команда запуска предназначена для добавления процессов в систему по ходу выполнения:

run *<тип_процесса>*(*<аргументы>*)

Эта команда всегда активна

Шаг выполнения команды запуска S:

- Запускается и добавляется в систему процесс указанного типа
- Управление передаётся команде, следующей за S

В общем случае в объявлении типа процесса могут содержаться *<параметры>*:

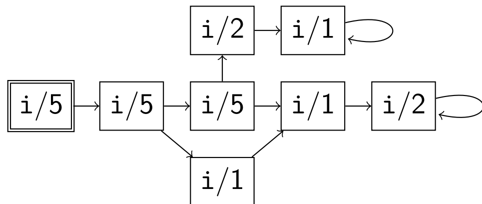
- *<Параметры>* — это список *<объявлений>* с разделителем «;»
- *<объявление>* ::= *<тип>* *<список_имён_через_,>*

<Параметры> и *<аргументы>* связаны так же, как и в C/C++ при **передаче по значению**

p: тело процесса, команда запуска процесса

```
1 byte i = 5;
2
3 proctype Q(byte a) {i = a;}
4
5 active proctype P() {
6   run Q(1);
7   run Q(2);
8 }
```

Модель Крипке, отвечающая этой системе:



р: тело процесса, атомарные наборы команд

Иногда фрагмент тела процесса, выполняющийся за несколько шагов, требуется сделать атомарным: таким, чтобы его выполнение не могло быть прервано выполнением команд других процессов

Например:

- Если процесс типа `P` в последнем примере предназначен для *инициализации* системы с процессами `Q(1)` и `Q(2)`, то выполнение `P` должно быть атомарным (не прерываться выполнением процессов `Q`)
- В протоколах доступа в критическую секцию, основанных на семафорах, проверка условия и блокировка семафора должны быть атомарной парой действий

p: тело процесса, атомарные наборы команд

Объявить *<непустую_последовательность_команд>* атомарной можно так:

```
atomic {<непустая_последовательность_команд>}
```

Особенности выполнения атомарной последовательности:

- Если
  1. последняя выполненная команда входит в атомарную последовательность s процесса p и
  2. следующая команда процесса p **активна** и тоже входит в s,

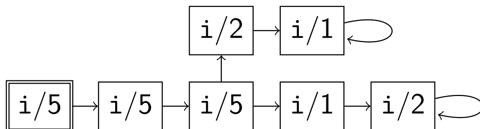
  то все процессы, кроме p, блокируются при выборе следующего перехода
- Иначе система выполняется как обычно

Будьте осторожны при использовании `atomic`: в ş содержится ряд документированных и недокументированных особенностей трактовки атомарных последовательностей, в связи с которыми, в числе прочего, лучше (а) **никогда** не писать атомарные циклы и (б) иметь в виду, что последовательность переходов атомарной последовательности может быть «схлопнута» в один переход с потерей промежуточных состояний

p: тело процесса, атомарные наборы команд

```
1  byte i = 5;
2
3  proctype Q(byte a) {i = a;}
4
5  active proctype P() {
6    atomic{
7      run Q(1);
8      run Q(2);
9    }
10 }
```

Модель Крипке, отвечающая этой системе:



p: тело процесса, локальные переменные

Локальная переменная процесса объявляется в начале тела, как и в C (но не в современном C++)

Локальные переменные существуют тогда же, когда существует содержащий их процесс, и инициализируются при запуске процесса

Объявление локальной переменной — это **не** команда

Если в системе создаётся и выполняется **ровно один** процесс типа `P`, то обратиться к его локальной переменной `x` и метке `L` можно так: P:x, P@L

Эти выражения могут быть использованы, в частности, и в ltl-формуле («значение переменной `x`» и булево выражение «управление процесса находится у метки `L`»)

(*Если в системе создаётся несколько процессов заданного типа, то* ***внимательно*** *прочитайте документацию, если хотите обратиться к его локальной переменной или метке*)

p: каналы связи

Каналы связи объявляются там же, где и глобальные переменные, и делается это так:

```
chan <канал> = [<ёмкость>] of {<тип>};
```

Сообщение — это значение заданного *<типа>*, передающееся через канал

Каналы в p работают по принципу очереди заданной *<ёмкости>*:

- Можно отправлять (добавлять) сообщения в канал и принимать (удалять) их из канала
- Если сообщение $m1$ отправлено раньше $m2$, то и принято $m1$ будет раньше, чем $m2$
- Если в канале уже содержится столько сообщений, какова его *<ёмкость>*, то в канал нельзя отправить ещё одно сообщение

𝔭: каналы связи

Каналы ёмкости 0 будем называть синхронными, а остальные — асинхронными

Канал пуст, если не содержит ни одного сообщения, и непуст иначе

Канал полон, если содержит столько сообщений, какова его *ёмкость*, и неполон иначе

Головой канала будем называть сообщение, хранящееся в нём и отправленное раньше всех остальных хранящихся в нём сообщений

p: каналы связи, асинхронные

chan <*канал*> = [<*ёмкость*>] of {<*тип*>};

(<*ёмкость*> > 0)

Команда отправки сообщения:

<*канал*> ! <*выражение*>

Команда активна ⇔
<*канал*> неполон

Шаг выполнения команды отправки S:

- Вычисляется значение <*выражения*>
- Вычисленное значение отправляется в канал
- Управление передаётся команде, следующей за S

p: каналы связи, асинхронные

chan <канал> = [<ёмкость>] of {<тип>};

(<ёмкость> > 0)

Команда чтения сообщения:

<канал>?<переменная>

Команда активна ⇔ <канал> непуст

Шаг выполнения команды чтения S:

- Голова <канала> присваивается в <переменную> и удаляется из <канала>
- Управление передаётся команде, следующей за S

P: каналы связи, асинхронные

chan *<канал>* = [*<ёмкость>*] of {*<тип>*};

(*<ёмкость>* > 0)

Команда приёма сообщения: (*выражение* отлично от переменной)

<канал>?*<выражение>*

Команда активна ⇔ *<канал>* непуст, и значение *<выражения>* равно голове канала

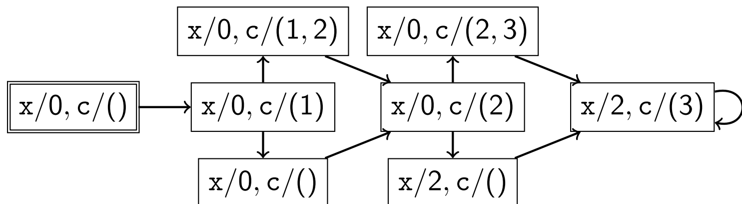
Шаг выполнения команды приёма S:

- Значения переменных не изменяются
- Голова удаляется из канала
- Управление передаётся команде, следующей за S

ρ: каналы связи, асинхронные

```
1 chan c = [2] of {byte};
2 byte x;
3
4 active proctype P() {c!1; c!2; c!3;}
5 active proctype Q() {c?1; c?x; c?2;}
```

Модель Крипке, отвечающая это системе:



p: каналы связи, асинхронные

chan <канал> = [0] of {<тип>};

Команда отправки сообщения:

<канал>!<выражение>

Команда активна ⇔ хотя бы в одном процессе следующей должна выполниться команда хотя бы одного из следующих видов:

- Команда чтения: <канал>?<переменная>
- Команда приёма: <канал>?<другое_выражение>, где <другое_выражение> отлично от переменное, и его значение равно значению <выражения>

Упомянутые комнады чтения и приёма также считаются активными

𝔭: каналы связи, асинхронные

```
chan <канал> = [0] of {<тип>};
```

Команда отправки сообщения:

```
<канал>!<выражение>
```

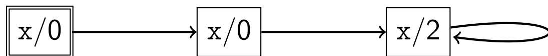
Шаг выполнения команды отправки:

- Недетерминированно выбирается одна из соответствующих активных команд чтения или приёма
- Если выбрана команда чтения, то в записанную в неё переменную присваивается значение *<выражения>*
- Если выбрана команда приёма, то значения переменных не изменяются
- Управление передаётся командам, следующим за выбранными командами отправки и приёма/чтения

p: каналы связи, асинхронные

```
1 chan c = [0] of {byte};
2 byte x;
3
4 active proctype P() {c!1; c!2; c!3;}
5 active proctype Q() {c?1; c?x; c?2;}
```

Модель Крипке, отвечающая этой системе:



§: заключительный пример

```
bool near, dead, hunted;
mtype = {ping};
chan c = [0] of {mtype};

active proctype mosquito() {
  do
  :: !near && !dead            -> near = true; c!ping;
  :: near && !hunted && !dead -> near = false;
  od
}

active proctype bird() {
  do
  ::        c?ping           -> hunted = true;
  :: atomic{hunted && near   -> dead = true; hunted = false;}
  ::        hunted && !near -> hunted = false;
  od
}

ltl f1 {<>(near && <> dead)}
ltl f2 {[](near -> <> dead)}
ltl f3 {[](hunted -> <> dead)}
```

Как устроена соответствующая модель Крипке, и какие из записанных формул выполняются на ней?