

# Лекция 4. Вероятностный метод. Линейность математического ожидания

Лектор — Нагорный Александр Степанович  
anagorny@list.ru

факультет ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова

Лекции на сайте <http://mk.cs.msu.ru>

**Утверждение (линейность математического ожидания).**

Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — случайные величины (не обязательно независимые) с конечным математическим ожиданием, а  $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}$  — произвольные постоянные. Тогда случайная величина  $X = c_1 X_1 + \dots + c_n X_n$  имеет математическое ожидание

$$\mathbf{E}[X] = c_1 \mathbf{E}[X_1] + \dots + c_n \mathbf{E}[X_n].$$

## ОСНОВЫ

**Пример.** Пусть  $\sigma$  — случайная перестановка на множестве  $\{1, \dots, n\}$ , выбранная равновероятно. Обозначим через  $X(\sigma)$  количество неподвижных точек перестановки  $\sigma$ .

Чтобы найти  $E[X]$ , рассмотрим сумму  $X = X_1 + \dots + X_n$ , где  $X_i$  — индикатор события  $\sigma(i) = i$  ( $1 \leq i \leq n$ ). Тогда при всех  $i$

$$E[X_i] = \Pr[\sigma(i) = i] = \frac{1}{n},$$

и

$$E[X] = E[X_1] + \dots + E[X_n] = \frac{1}{n} + \dots + \frac{1}{n} = 1.$$

## ОСНОВЫ

**Замечание.** В приложениях мы часто пользуемся тем, что существует точка вероятностного пространства, для которой  $X \geq E(X)$  и точка, для которой  $X \leq E(X)$ . Результаты, представленные на этой лекции, подобраны так, чтобы проиллюстрировать эту базовую методологию.

## Количество гамильтоновых путей в турнире

**Определение 1.** Гамильтоновым путём в графе называется остовный путь, в котором все вершины попарно различны.

**Теорема 1.** ([3] Селе, 1943). Существует турнир  $T$  с  $n$  игроками и по меньшей мере с  $n! 2^{-n+1}$  гамильтоновыми путями.

**Доказательство** было рассказано на первой лекции.

**Замечание.** Селе предположил, что максимально возможное число гамильтоновых путей в турнире из  $n$  игроков не превосходит величины  $\frac{n!}{(2-o(1))^n}$ . Это было доказано в работе Алона [2] спустя почти 50 лет.

## Разбиение графов

**Теорема 2.** Пусть  $G = (V, E)$  —  $n$ -вершинный граф с  $e$  рёбрами. Тогда  $G$  содержит двудольный подграф с не менее чем  $e/2$  рёбрами.

**Доказательство.** Пусть  $T \subseteq V$  — случайное подмножество, заданное распределением  $\Pr[x \in T] = 1/2$ , причём элементы подмножества выбираются независимо друг от друга. Положим  $B = V \setminus T$ .

Назовём ребро  $\{x, y\} \in E$  **соединяющим**, если ровно одна из вершин  $x, y$  принадлежит  $T$ . Через  $X$  обозначим число соединяющих рёбер.

## Разбиение графов

Доказательство (продолжение). Разложим в сумму

$$X = \sum_{\{x,y\} \in E} X_{xy},$$

где  $X_{xy}$  — индикатор того, что ребро  $\{x, y\}$  является соединяющим. Тогда

$$\mathbf{E}[X_{xy}] = 1/2,$$

так как вероятность того, что результаты двух подбрасываний «правильной» монеты будут различными, равна  $1/2$ .

## Разбиение графов

Доказательство (окончание). Следовательно,

$$\mathbf{E}[X] = \sum_{\{x,y\} \in E} \mathbf{E}[X_{xy}] = \frac{e}{2}.$$

Таким образом,  $X \geq e/2$  для некоторого  $T$ , а двудольный граф определяется множеством соединяющих рёбер. ■

Более тонко построенное вероятностное пространство позволяет немного улучшить результат:



## Разбиение графов (другое вероятностное пространство)

**Теорема 3.** Если граф содержит  $2n$  вершин и  $e$  рёбер, то в нём найдётся двудольный подграф с не менее чем  $\frac{en}{2n-1}$  рёбрами.

Если граф содержит  $2n + 1$  вершин и  $e$  рёбер, то в нём найдётся двудольный подграф с не менее чем  $\frac{e(n+1)}{2n+1}$  рёбрами.

**Доказательство.** Пусть граф  $G$  имеет  $2n$  вершин. Выберем  $T$  случайно из множества всех  $n$ -элементных подмножеств  $V$ . Каждое ребро  $\{x, y\}$  является соединяющим с вероятностью  $\frac{n}{2n-1}$  (поскольку, вне зависимости от того, куда попала вершина  $x$ , для вершины  $y$  есть ровно  $n$  возможностей из  $2n - 1$ , чтобы ребро  $\{x, y\}$  стало соединяющим).

## Разбиение графов (другое вероятностное пространство )

Доказательство (окончание).

Далее доказательство проводится аналогично предыдущему.

Пусть теперь граф  $G$  имеет  $2n + 1$  вершин. Выберем  $T$  случайно среди всех  $n$  — элементных подмножеств  $V$ . Дальнейшее доказательство проводится аналогично предыдущему. ■

## Монохроматические клики

**Теорема 4.** Существует рёберная раскраска в два цвета графа  $K_n$ , при которой число монохроматических подграфов  $K_a$  не превосходит

$$\binom{n}{a} 2^{1-\binom{a}{2}}.$$

**Доказательство** [набросок, проведите рассуждения самостоятельно].

Рассмотрим некоторую случайную 2-раскраску рёбер. Обозначим через  $X$  число монохроматических подграфов  $K_a$ , и найдём  $E[X]$ . Для некоторой раскраски значение  $X$  не превосходит значения математического ожидания. ■

## Монохроматические клики

Далее в курсе будет показано, как такая раскраска может быть найдена с помощью детерминированного и эффективного алгоритма.

## Монохроматические двудольные подграфы

**Теорема 5.** Существует рёберная раскраска в два цвета графа  $K_{m,n}$ , при которой число монохроматических подграфов  $K_{a,b}$  не превосходит

$$\binom{m}{a} \binom{n}{b} 2^{1-ab}.$$

**Доказательство** [набросок, проведите рассуждения самостоятельно].

Рассмотрим некоторую случайную 2-раскраску рёбер. Обозначим через  $X$  число монохроматических подграфов  $K_{a,b}$ , и найдём  $E[X]$ . Для некоторой раскраски значение  $X$  не превосходит значения математического ожидания. ■

## Балансировка векторов

Обозначим через  $|v|$  обычную евклидову норму вектора  $v$ .

**Теорема 6.** Пусть векторы  $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$  таковы, что все  $|v_i| = 1$ . Тогда существует набор  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n = \pm 1$ , такой, что

$$|\varepsilon_1 v_1 + \dots + \varepsilon_n v_n| \leq \sqrt{n}.$$

Кроме того, существует набор  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n = \pm 1$ , такой, что

$$|\varepsilon_1 v_1 + \dots + \varepsilon_n v_n| \geq \sqrt{n}.$$

## Балансировка векторов

**Доказательство.** Выберем элементы набора  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  равновероятно и независимо из множества  $\{-1, 1\}$ . Положим

$$X = \left| \varepsilon_1 v_1 + \dots + \varepsilon_n v_n \right|^2.$$

Тогда

$$X = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \varepsilon_i \varepsilon_j v_i \cdot v_j.$$

Следовательно,

$$\mathbf{E}[X] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n v_i \cdot v_j \mathbf{E}[\varepsilon_i \varepsilon_j].$$

## Балансировка векторов

Доказательство (окончание). Если  $i \neq j$ , то из независимости  $\varepsilon_i$  и  $\varepsilon_j$  имеем  $\mathbf{E}[\varepsilon_i \varepsilon_j] = \mathbf{E}[\varepsilon_i] \mathbf{E}[\varepsilon_j] = 0$ .

Если же  $i = j$ , то  $\varepsilon_i^2 = 1$  и  $\mathbf{E}[\varepsilon_i^2] = 1$ . Тогда

$$\mathbf{E}[X] = \sum_{i=1}^n v_i \cdot v_i \mathbf{E}[\varepsilon_i^2] = \sum_{i=1}^n |v_i|^2 = n.$$

Таким образом, найдутся наборы  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n = \pm 1$ , такие, что  $X \geq n$ , и такие, что  $X \leq n$ .

Извлекая квадратные корни, получаем требуемые утверждения. ■



## Балансировка векторов

**Теорема 7.** Пусть векторы  $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$  таковы, что все  $|v_i| \leq 1$ , а значения  $p_1, \dots, p_n \in [0, 1]$  произвольны. Положим вектор  $w = p_1 v_1 + \dots + p_n v_n$ . Тогда существует набор  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n \in \{0, 1\}$ , такой, что при  $v = \varepsilon_1 v_1 + \dots + \varepsilon_n v_n$  выполняется неравенство

$$|w - v| \leq \frac{\sqrt{n}}{2}.$$

**Доказательство.** Выберем элементы набора  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  независимо друг от друга с вероятностями

$$\Pr[\varepsilon_i = 1] = p_i, \quad \Pr[\varepsilon_i = 0] = 1 - p_i.$$

## Балансировка векторов

Доказательство (продолжение).

Случайный набор чисел  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  порождает случайный вектор  $v$  и случайную величину

$$X = |w - v|^2.$$

Заметим, что

$$X = \left| \sum_{i=1}^n (p_i - \varepsilon_i) v_i \right|^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n v_i \cdot v_j (p_i - \varepsilon_i) (p_j - \varepsilon_j).$$

## Балансировка векторов

Доказательство (окончание). Тогда

$$\mathbf{E}[X] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n v_i \cdot v_j \mathbf{E}[(p_i - \varepsilon_i)(p_j - \varepsilon_j)].$$

Для  $i \neq j$  имеем  $\mathbf{E}[(p_i - \varepsilon_i)(p_j - \varepsilon_j)] = \mathbf{E}[p_i - \varepsilon_i] \mathbf{E}[p_j - \varepsilon_j] = 0$ .

Для  $i = j$  получим

$$\mathbf{E}[(p_i - \varepsilon_i)^2] = p_i(p_i - 1)^2 + (1 - p_i)p_i^2 = p_i(1 - p_i) \leq \frac{1}{4}.$$

Таким образом,  $\mathbf{E}[X] = \sum_{i=1}^n p_i(1 - p_i)|v_i|^2 \leq \frac{1}{4} \sum_{i=1}^n |v_i|^2 \leq \frac{n}{4}$ ,

и доказательство завершается так же, как доказательство теоремы 6. ■

## Без подбрасывания монет: Разбиение графов

### Замечание.

*Невероятностное (конструктивное) доказательство теоремы 2* может быть получено путём последовательного включения каждой вершины  $x$  в множества  $T$  или  $B = V \setminus T$ . На каждом шаге нужно поместить  $x$  либо в  $T$  либо в  $B$  так, чтобы по крайней мере половина рёбер из  $x$ , инцидентных предыдущим вершинам, были соединяющими.

## Без подбрасывания монет: Разбиение графов

### Упражнения.

- 1) Докажите, что при использовании этого эффективного алгоритма по крайней мере половина всех рёбер будут соединяющими;
- 2) Оцените сложность этого алгоритма (количество проверок смежности вершин графа, в худшем случае).

## Без подбрасывания монет: Балансировка векторов

Существует простой итерационный алгоритм для выбора знаков в **теореме 6**. Возьмём, например,  $\varepsilon_1 = 1$ . Далее, для нужного выбора знака  $v_i$  ( $2 \leq i \leq n$ ) вычислим частичную сумму  $w = \varepsilon_1 v_1 + \dots + \varepsilon_{i-1} v_{i-1}$ . Теперь, если требуется получить малое (по модулю) значение суммы, следует выбрать  $\varepsilon_i = \pm 1$  так, чтобы вектор  $\varepsilon_i v_i$  составлял с вектором  $w$  угол, не меньший прямого (тупой или прямой). Если же, наоборот, нужно получить большую по модулю сумму, то следует сделать угол острым или прямым.

## Без подбрасывания монет: Балансировка векторов

В вырожденном случае, когда все углы прямые, с помощью теоремы Пифагора и индукции можно показать **(сделайте это!)**, что конечный вектор будет иметь норму  $\sqrt{n}$ , а в остальных случаях норма будет меньше  $\sqrt{n}$  или больше  $\sqrt{n}$  (в первом и во втором случаях, соответственно).

### Упражнение.

3) Оцените сложность этого алгоритма (под сложностью будем понимать количество вычислений норм, в худшем случае).

## Без подбрасывания монет: Балансировка векторов

В **теореме 7** требуемые  $\varepsilon_i \in \{0, 1\}$  можно получить с помощью так называемого «жадного» алгоритма. Пусть нам даны векторы  $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$ , такие, что все  $|v_i| \leq 1$ , и значения  $p_1, \dots, p_n \in [0, 1]$ .

**Шаг 1.** Возьмём, например,  $\varepsilon_1 = 1$ .

**Шаг  $s$**  ( $2 \leq s \leq n$ ). Пусть все величины  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{s-1} \in \{0, 1\}$  уже выбраны. Рассмотрим частичную сумму

$$w_{s-1} = \sum_{i=1}^{s-1} (p_i - \varepsilon_i) v_i.$$



## Без подбрасывания монет: Балансировка векторов

Выберем  $\varepsilon_s$  так, чтобы вектор

$$w_s = w_{s-1} + (p_s - \varepsilon_s)v_s = \sum_{i=1}^s (p_i - \varepsilon_i)v_i$$

имел минимальную норму. Случайное число  $\varepsilon_s \in \{0, 1\}$ , выбранное с вероятностью  $\Pr[\varepsilon_s = 1] = p_s$ , даёт нам

$$\begin{aligned}\mathbf{E}[|w_s|^2] &= |w_{s-1}|^2 + 2w_{s-1} \cdot v_s \mathbf{E}[p_s - \varepsilon_s] + |v_s|^2 \mathbf{E}[p_s - \varepsilon_s]^2 = \\ &= |w_{s-1}|^2 + p_s(1 - p_s)|v_s|^2.\end{aligned}$$

Таким образом, для некоторого выбора  $\varepsilon_s \in \{0, 1\}$  выполняется

## Без подбрасывания монет: Балансировка векторов

неравенство

$$|w_s|^2 \leq |w_{s-1}|^2 + p_s(1 - p_s)|v_s|^2.$$

Поскольку это верно для всех  $1 \leq s \leq n$  (при  $w_0 = 0$ ), для вектора, получаемого жадным алгоритмом, будет выполняться неравенство

$$|w_n|^2 \leq \sum_{i=1}^n p_i(1 - p_i)|v_i|^2.$$

## Без подбрасывания монет: Балансировка векторов

Несмотря на то, что эти доказательства схожи, прямое применение доказательства теоремы 7 для нахождения набора  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n \in \{0, 1\}$  может привести к перебору, требующему экспоненциального времени.

При применении жадного алгоритма на шаге с номером  $s$  производятся два вычисления значения  $|w_s|^2$ : для  $\varepsilon_s = 0$  и  $1$ , с последующим выбором того значения  $\varepsilon_s$ , которое даёт наименьшее значение целевой функции. Таким образом, мы проделываем лишь линейное количество вычислений норм, а алгоритм в целом занимает квадратичное время.

## Без подбрасывания монет: Балансировка векторов

### Упражнения.

4) Докажите, что вектор  $v = \varepsilon_1 v_1 + \dots + \varepsilon_n v_n$ , получаемый по «жадному» алгоритму, удовлетворяет условию

$$|w - v| \leq \frac{\sqrt{n}}{2}.$$

5) Оцените сложность этого алгоритма (под сложностью здесь также понимается количество вычислений норм, в худшем случае).

## Литература к лекции

1. Алон Н., Спенсер Дж. Вероятностный метод. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007, С. 32-41.
2. Alon N. (1990) The maximum number of Hamiltonian paths in tournaments // *Combinatorica* **10**: P. 319-324.
3. Szele T. (1943) Kombinatorikai vizsgálatok az irányított teljes gráffal kapcsolatban. // *Mat. Fiz. Lapok* **50** P. 223-256  
(перевод на немецкий язык: *Szele T., Publ. Math. Debrecen* **13**, 1966, P. 145-168).

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**