

Лекция 8. Вероятностный метод. Малые вариации. Непрерывное время. Метод второго момента

Лектор — Нагорный Александр Степанович
anagorny@list.ru

факультет ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова

Лекции на сайте <http://mk.cs.msu.ru>

Непрерывное время. Идея (вариант метода малых вариаций)

Дискретные случайные процессы могут иногда изучаться путём помещения их в рамки **непрерывного времени**. Это позволяет применить мощные методы математического анализа (например, интегрирование). Такой подход оказывается наиболее эффективным, когда речь идёт о случайных упорядочениях.

В ходе лекции приводятся примеры, где эта идея работает.

Непрерывное время. Свойство В

Свойство В. Модифицируем доказательство оценки $m(n) = \Omega(2^n (n/\ln n)^{1/2})$, $n \rightarrow \infty$ из предыдущей лекции. Припишем каждой вершине $v \in V$ «момент рождения» x_v . Тогда x_v — это независимые действительные переменные, каждая из которых является случайной величиной, равномерно распределённой на отрезке $[0,1]$. При этом порядок на множестве V задаётся упорядочением (относительно $\leq$) величин x_v .

Теорема 1.

$$\Pr[B_{ef}] \leq \sum_{l=0}^{n-1} \binom{n-1}{l} 2^{1-2n} \int_0^1 x^l p^{l+1} (1-xp)^{n-1} dx.$$

Непрерывное время. Свойство В

$$\Pr[B_{ef}] \leq \sum_{l=0}^{n-1} \binom{n-1}{l} 2^{1-2n} \int_0^1 x^l p^{l+1} (1-xp)^{n-1} dx.$$

Доказательство. Для $T \subseteq e \setminus \{v\}$ обозначим через B_{efT} следующее событие: «выполнено B_{ef} , и при первой раскраске ребро e содержит в точности $T \cup \{v\}$ синих вершин». Имеется $\binom{n-1}{l}$ способов выбора l — множества T при l , меняющемся от 0 до $n-1$. Тогда первая раскраска множества $e \cup f$ определена и имеет вероятность появления, равную 2^{1-2n} . Предположим, что v имеет момент рождения $x_v = e$.

Непрерывное время. Свойство В

$$\Pr[B_{ef}] \leq \sum_{l=0}^{n-1} \binom{n-1}{l} 2^{1-2n} \int_0^1 x^l p^{l+1} (1 - xp)^{n-1} dx.$$

Доказательство (окончание). Для всех $w \in T \cup \{v\}$ при втором подбрасывании монеты должен выпасть герб. Вероятность этого равна p^{l+1} . Все $w \in T$ должны родиться раньше v , т. е. $x_v < x$, что выполняется с вероятностью x^l . Ни для какой вершины $w \in f \setminus \{v\}$, рождающейся прежде v , при бросании монеты не может выпасть герб. Каждая такая w имеет вероятность рождения xp , а вероятность того, что ни одна из w не родится, равна $(1 - xp)^{n-1}$. Величина $x_v < x$ равномерно распределена в $[0,1]$. Интегрируем по x . ■

Непрерывное время. Свойство В

Теорема 1.

$$\Pr[B_{ef}] \leq \sum_{l=0}^{n-1} \binom{n-1}{l} 2^{1-2n} \int_0^1 x^l p^{l+1} (1-xp)^{n-1} dx.$$

Следствие 1.

$$\Pr[B_{ef}] \leq 2^{1-2n} p.$$

Упражнение. Докажите следствие 1 самостоятельно.

Определения

Определение 1. Длину кратчайшего цикла в графе G назовём обхватом графа G и обозначим через $girth(G)$.

Определение 2. Максимальный размер независимого множества [вершин] в графе G обозначим через $\alpha(G)$.

Определение 3. [Вершинное] хроматическое число графа G обозначим через $\chi(G)$.

Большой обхват и большое хроматическое число

Докажем методом малых вариаций утверждение, которое часто рассматривается как одно из самых красивых применений вероятностного метода.

Теорема 2 ([2] Эрдёш, 1959).

Для любых натуральных k, l существует граф G с обхватом $\text{girth}(G) > l$ и хроматическим числом $\chi(G) > k$.

Большой обхват и большое хроматическое число

Доказательство. Зафиксируем $0 < \theta < 1/l$ и положим $G \sim G(n, p)$ с $p = n^{\theta-1}$ (то есть, G — случайный граф на n вершинах, в котором для каждой пары вершин ребро выбирается случайно и независимо с вероятностью p). Пусть X — количество циклов длины, не превосходящей l . Тогда

$$\mathbf{E}[X] = \sum_{i=3}^l \frac{(n)_i}{2i} p^i \leq \sum_{i=3}^l \frac{n^{\theta i}}{2i} = o(n), \quad n \rightarrow \infty,$$

так как $\theta l < 1$. В частности,

$$\Pr[X \geq n/2] = o(1), \quad n \rightarrow \infty.$$

Большой обхват и большое хроматическое число

Доказательство (продолжение).

Положим $x = \left\lceil \frac{3}{p} \ln n \right\rceil$, тогда (убедитесь в этом сами!)

$$\Pr[\alpha(G) \geq x] \leq \binom{n}{x} (1-p)^{\binom{x}{2}} < [ne^{-p(x-1)/2}]^x = o(1), \quad n \rightarrow \infty.$$

Пусть n настолько велико, что оба события имеют вероятность, меньшую, чем $1/2$. Тогда существует граф G с менее чем $n/2$ циклами длины, не большей l , и с $\alpha(G) < 3n^{1-\theta} \ln n$.

Большой обхват и большое хроматическое число

Доказательство (окончание). Удалим из G по вершине из каждого цикла длины, не превышающей l . Получим граф G^* по крайней мере с $n/2$ вершинами. При этом G^* имеет обхват больше чем l и $\alpha(G^*) \leq \alpha(G)$. Таким образом,

$$\chi(G^*) \geq \frac{|V(G^*)|}{\alpha(G^*)} \geq \frac{n/2}{3n^{1-\theta} \ln n} = \frac{n^\theta}{6 \ln n} \rightarrow \infty, \quad n \rightarrow \infty.$$

Чтобы завершить доказательство, возьмём n достаточно большим с тем, чтобы последнее было больше k . ■

Метод второго момента. Основы

После математического ожидания наиболее используемым статистическим понятием для случайной величины X является дисперсия $\text{Var}[X]$. По определению,

$$\text{Var}[X] = \mathbf{E}[(X - \mathbf{E}[x])^2].$$

Другими словами, дисперсия является мерой отклонения величины X от своего математического ожидания. Следуя обычной практике, будем обозначать через μ математическое ожидание, а через σ^2 — дисперсию. Арифметический квадратный корень σ из дисперсии называется **стандартным** (или **среднеквадратическим**) **отклонением**. При этих обозначениях нашим основным инструментом будет следующее утверждение.

Метод второго момента. Основы

Теорема 3 (неравенство Чебышёва). Пусть X — случайная величина с конечными математическим ожиданием μ и дисперсией σ^2 . Для любого $\lambda > 0$ верно

$$\Pr[|X - \mu| \geq \lambda\sigma] \leq \frac{1}{\lambda^2}.$$

Доказательство. Имеем

$$\sigma^2 = \text{Var}[X] = \mathbf{E}[(X - \mu)^2] \geq \lambda^2 \sigma^2 \Pr[|X - \mu| \geq \lambda\sigma]. \quad \blacksquare$$

Использование неравенства Чебышёва принято называть методом второго момента.

Метод второго момента. Основы

Замечание 1. Неравенство Чебышёва неулучшаемо (если нет никаких дополнительных ограничений на X).

Например, если X принимает значения $\mu - \lambda\sigma$ и $\mu + \lambda\sigma$ с вероятностью $\lambda^2/2$, а значение μ с вероятностью $1 - \lambda^2$, то неравенство Чебышёва обращается в равенство (проверьте это!).

Метод второго момента. Основы

Замечание 2. Если X имеет нормальное распределение со средним μ и стандартным отклонением σ , то при $\lambda \rightarrow \infty$ имеем

$$\Pr[|X - \mu| \geq \lambda\sigma] \sim \sqrt{2/\pi} e^{-\lambda^2/2} / \lambda,$$

что существенно меньше $\frac{1}{\lambda^2}$.

Метод второго момента. Основы

Предположим, что $X = X_1 + \dots + X_m$.

Тогда $\text{Var}[X]$ может быть подсчитана по формуле

$$\text{Var}[X] = \sum_{i=1}^m \text{Var}[X_i] + \sum_{i \neq j} \text{Cov}[X_i, X_j].$$

Вторая сумма берётся по упорядоченным парам $(i, j) \neq (j, i)$, а ковариация $\text{Cov}[X_i, X_j]$ определяется следующим образом:

$$\text{Cov}[Y, Z] = \mathbf{E}[YZ] - \mathbf{E}[Y]\mathbf{E}[Z].$$

Если случайные величины Y и Z независимы, то $\text{Cov}[Y, Z] = 0$. Это часто существенно упрощает вычисление дисперсии.

Метод второго момента. Основы

В дальнейшем мы предполагаем (это всегда будет выполняться в последующем), что X_i являются индикаторами некоторых событий, т. е.

$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{если событие } A_i \text{ происходит,} \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Если $\Pr[X_i = 1] = \Pr[A_i] = p_i$, то

$$\text{Var}[X_i] = p_i(1 - p_i) \leq p_i = \mathbf{E}[X_i],$$

и поэтому

$$\text{Var}[X] \leq \mathbf{E}[X] + \sum_{i \neq j} \text{Cov}[X_i, X_j].$$

Метод второго момента в теории чисел

Метод второго момента оказывается эффективным в теории чисел. Пусть $v(n)$ обозначает количество простых чисел p , делящих n . (Мы не учитываем кратность, хотя это приводит к некоторым отличиям.) Следующий результат утверждает, грубо говоря, что «почти все» n имеют число простых делителей «весьма близкое» к $\ln \ln n$. Это впервые было обнаружено Харди и Рамануджаном в 1920 г. с помощью весьма сложного доказательства. Мы представим здесь удивительно простое доказательство, принадлежащее Турану [3] и сыгравшее ключевую роль в развитии вероятностных методов в теории чисел.

Метод второго момента в теории чисел

Теорема 4. Пусть $w(n) \rightarrow \infty$ произвольно медленно. Тогда число тех x из множества $\{1, \dots, n\}$, для которых

$$|\nu(x) - \ln \ln n| > w(n) \sqrt{\ln \ln n},$$

есть $o(n)$, $n \rightarrow \infty$.

Доказательство. Пусть x случайно выбирается из множества $\{1, \dots, n\}$. Для простого p положим

$$X_p = \begin{cases} 1, & \text{если } p|x, \\ 0 & \text{иначе.} \end{cases}$$

Пусть $M = n^{1/10}$ и $X = \sum X_p$, где суммирование ведётся по всем простым $p \leq M$. Поскольку никакое $x \leq n$ не может иметь более десяти простых делителей, больших M , мы имеем

Метод второго момента в теории чисел

Доказательство (продолжение).

$$v(x) - 10 \leq X(x) \leq v(x),$$

и, тем самым, границы больших уклонений для X переходят в асимптотически равные им границы для v . (Здесь число 10 может быть заменено любой другой достаточно большой константой.) Имеем

$$\mathbf{E}[X_p] = \frac{[n/p]}{n}.$$

Поскольку $y - 1 < [y] \leq y$, то $\mathbf{E}[X_p] = 1/p + O(1/n)$, $n \rightarrow \infty$.

В силу линейности математического ожидания

$$\mathbf{E}[X] = \sum_{p \leq M} \left(\frac{1}{p} + O\left(\frac{1}{n}\right) \right) = \ln \ln n + O(1).$$

Метод второго момента в теории чисел

Доказательство (продолжение). Здесь мы использовали хорошо известный факт, что $\sum_{p \leq x} \frac{1}{p} = \ln \ln n + O(1)$, который может быть доказан комбинированием формулы Стирлинга с суммированием по Абелю.

Теперь мы найдём асимптотическое выражение для

$$\text{Var}[X] = \sum_{p \leq M} \text{Var}[X_p] + \sum_{p \neq q} \text{Cov}[X_p, X_q].$$

Поскольку $\text{Var}[X_p] = \frac{1}{p} \left(1 - \frac{1}{p}\right) + O\left(\frac{1}{n}\right)$, то

$$\sum_{p \leq M} \text{Var}[X_p] = \left(\sum_{p \leq M} \frac{1}{p} \right) + O(1) = \ln \ln n + O(1).$$

Метод второго момента в теории чисел

Доказательство (продолжение). Для различных простых p и q равенство $X_p X_q = 1$ выполняется тогда и только тогда, когда $p|x$ и $q|x$, что эквивалентно $pq|x$. Следовательно,

$$\begin{aligned}\text{Cov}[X_p, X_q] &= \mathbf{E}[X_p X_q] - \mathbf{E}[X_p] \mathbf{E}[X_q] = \frac{[n/pq]}{n} - \frac{[n/p]}{n} \frac{[n/q]}{n} \leq \\ &\leq \frac{1}{pq} - \left(\frac{1}{p} - \frac{1}{n}\right) \left(\frac{1}{q} - \frac{1}{n}\right) \leq \frac{1}{n} \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{q}\right).\end{aligned}$$

Таким образом,

$$\sum_{p \neq q} \text{Cov}[X_p, X_q] \leq \frac{1}{n} \sum_{p \neq q} \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{q}\right) \leq \frac{2M}{n} \sum \frac{1}{p}.$$

Откуда

$$\sum_{p \neq q} \text{Cov}[X_p, X_q] \leq O(n^{-9/10} \ln \ln n) = o(1).$$

Метод второго момента в теории чисел

Доказательство (окончание). И, аналогично,

$$\sum_{p \neq q} \text{Cov}[X_p, X_q] \geq -o(1).$$

То есть, ковариации не влияют на дисперсию.

$$\text{Var}[X] = \ln \ln n + O(1),$$

и неравенство Чебышёва приводит к соотношению

$$\Pr[|X - \ln \ln n| \geq \lambda \sqrt{\ln \ln n}] < \frac{1}{\lambda^2} + o(1), \quad n \rightarrow \infty.$$

для любой константы $\lambda > 0$. Так как $|X - v| \leq 10$, то же самое справедливо и для v . ■

Метод второго момента в теории чисел

В классической работе [4] показано, что распределение случайной величины v приблизительно нормально с математическим ожиданием и дисперсией, равными $\ln \ln n$. Сформулируем точный результат.

Теорема 5 ([4] Erdős and Kac, 1940, без доказательства).

Пусть λ — произвольное фиксированное число (положительное, отрицательное или ноль). Тогда

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} |\{x : 1 \leq x \leq n, v(x) \geq \ln \ln n + \lambda \sqrt{\ln \ln n}\}| = \int_{\lambda}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2} dt.$$

И одна цитата напоследок...

Мы процитируем здесь известное изречение Харди:

«Число **317** является простым вовсе не потому, что мы так решили или наш мозг устроен так, а не иначе, но потому, что это **на самом деле так**, потому, что такова математическая реальность.»

Может показаться странным (хотя это ничему и не противоречит), что именно методы теории вероятностей позволяют прийти к лучшему пониманию свойств разложения чисел на простые множители.

Литература к лекции

1. Алон Н., Спенсер Дж. Вероятностный метод. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007, С. 53-54, 59-64.
2. Erdős P. (1959) Graph theory and probability. // *Canad. J. Math.* **11**: P. 34-38.
3. Turan P. (1934) On a theorem of Hardy and Ramanujan. // *J. London Math Soc.* **9**: P. 274-276.
4. Erdős P. and Kac M. (1940) The Gaussian law of errors in the theory of additive number theoretic functions. // *Amer. J. Math.* **62**: P. 738-742.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!