

Лекция 10. Теорема разделимости Шефера.  
Задача обобщенной выполнимости с  
бесконечным множеством.

Лектор — Селезнева Светлана Николаевна  
selezn@cs.msu.ru

факультет ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова

Лекции на сайте <http://mk.cs.msu.ru>





# Теорема Шефера

2. Пусть теперь  $S \setminus \{0\}$  не является подмножеством ни одного из множеств  $T'_0, T_1, WP, WN, B, MA$ .

Значит, найдутся такие функции  $g_0, g_1, g_p, g_n, g_b, g_a \in S$ , что

1) каждая из них не является константой 0;

2)  $g_0 \notin T'_0, g_1 \notin T_1, g_p \notin WP, g_n \notin WN, g_b \notin B, g_a \notin MA$ .

# Теорема Шефера

2.1. Сначала рассмотрим случай, когда в  $S$  найдется несамодополнительная функция  $g_S$ .

# Теорема Шефера

*Шаг 1.* Построение  $x, \bar{x}$ .

По лемме о функции, сохраняющей 0, и о функции, не сохраняющей 1, из  $g_0, g_1 \in S$  условно выразим либо  $x, \bar{x}$ , либо  $x_1 \oplus x_2$ .

Если получена только  $x_1 \oplus x_2$ , то по лемме о несамодополнительной функции из  $g_s \in S$  и  $x_1 \oplus x_2$  условно выразим  $x, \bar{x}$ .

Итак,  $x, \bar{x}$  получены.

# Теорема Шефера

*Шаг 2.* Построение  $x_1 \oplus x_2$ .

По лемме о не слабо положительной функции и о не слабо отрицательной функции из  $g_p, g_n \in S$  и  $x, \bar{x}$  условно выразим  $x_1 \oplus x_2$ .

Итак,  $x_1 \oplus x_2$  получена.

# Теорема Шефера

*Шаг 3.* Построение  $x_1^{\sigma_1} \vee x_2^{\sigma_2} \vee x_3^{\sigma_3}$ , где  $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3 \in E_2$ .

По лемме о небиюнктивной функции и о немультиаффинной функции и лемме о дизъюнкции трех литералов из  $g_b, g_a \in S$  и  $x, \bar{x}, x_1 \oplus x_2$  условно выразим  $x_1^{\sigma_1} \vee x_2^{\sigma_2} \vee x_3^{\sigma_3}$  для любых  $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3 \in E_2$ .

Итак,  $x_1^{\sigma_1} \vee x_2^{\sigma_2} \vee x_3^{\sigma_3}$ , где  $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3 \in E_2$ , получены.



# Теорема Шефера

Теперь покажем  $NP$ -полноту задачи  $S$ - $ВЫП$ , т. е. что

- 1)  $S$ - $ВЫП \in NP$ ;
- 2)  $S$ - $ВЫП$  является  $NP$ -трудной.

Для доказательства п. 2 покажем, что  $NP$ -полная задача  $3$ - $ВЫП$   $P$ -сводится к задаче  $S$ - $ВЫП$ .

# Теорема Шефера

Пусть

$$K(x_1, \dots, x_n) = D_1 \cdot \dots \cdot D_m,$$

где  $D_j$  — дизъюнкция не более 3-х литералов с переменными из  $x_1, \dots, x_n$ ,  $j = 1, \dots, m$ , — пример задачи 3-ВЫП.

Мы показали, что над  $S$  можно **условно выразить дизъюнкцию любых трех литералов**.

# Теорема Шефера

Рассмотрим  $S$ -КНФ  $D'_j$ , которая условно выражает ЭД  $D_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ . При этом всегда можно сделать так, чтобы **вспомогательные переменные  $D'_i$  и  $D'_j$  не пересекались** при  $i \neq j$  (и не совпадали с переменными  $x_1, \dots, x_n$ ).

Положим

$$K'(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_k) = D'_1 \cdot \dots \cdot D'_m,$$

где  $y_1, \dots, y_k$  — вспомогательные переменные во всех  $D'_1, \dots, D'_m$ .

# Теорема Шефера

Итак,

$$\begin{aligned}K(x_1, \dots, x_n) &= D_1 \cdot \dots \cdot D_m, \\K'(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_k) &= D'_1 \cdot \dots \cdot D'_m,\end{aligned}$$

где  $D'_j$  условно выражает над  $S$  ЭД  $D_j$ .

Сначала отметим, что построить  $S$ -КНФ  $K'$  по КНФ  $K$  можно полиномиальным алгоритмом.

# Теорема Шефера

Итак,

$$\begin{aligned} K(x_1, \dots, x_n) &= D_1 \cdot \dots \cdot D_m, \\ K'(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_k) &= D'_1 \cdot \dots \cdot D'_m, \end{aligned}$$

где  $D'_j$  условно выражает над  $S$  ЭД  $D_j$ .

Теперь заметим, что по лемме о транзитивности условной выразимости и лемме о замене множителя  $K'$  условно выражает  $K$  с вспомогательными переменными  $y_1, \dots, y_k$ .

Значит, для любого  $\alpha \in E_2^n$

- 1) если  $K(\alpha) = 1$ , то найдется такой  $\beta \in E_2^k$ , что  $K'(\alpha, \beta) = 1$ ;
- 2) если  $K(\alpha) = 0$ , то для любого  $\beta \in E_2^k$  верно  $K'(\alpha, \beta) = 0$ .

# Теорема Шефера

Итак,

$$\begin{aligned} K(x_1, \dots, x_n) &= D_1 \cdot \dots \cdot D_m, \\ K'(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_k) &= D'_1 \cdot \dots \cdot D'_m, \end{aligned}$$

где  $K'$  условно выражает над  $S$  КНФ  $K$ .

Из того, что  $K'$  условно выражает КНФ  $K$ , следует, что

$K$  — выполнима в том и только в том случае, когда  $K'$  — выполнима.

Т.е.  $NP$ -полная задача 3-ВЫП  $P$ -сводится к задаче  $S$ -ВЫП.

Значит, задача  $S$ -ВЫП является  $NP$ -трудной.

# Теорема Шефера

2.2. Теперь рассмотрим случай, когда все функции в  $S$  являются самодополнительными.

# Теорема Шефера

*Шаг 1.* Построение  $x_1 \oplus x_2$ .

По лемме о самодополнительной функции из  $g_0 \in S$ ,  $g_0 \notin T'_0$ , условно выразим  $x_1 \oplus x_2$ .

Итак,  $x_1 \oplus x_2$  получена.



# Теорема Шефера

Теперь покажем  $NP$ -полноту задачи  $S$ -ВЫП, т. е. что

- 1)  $S$ -ВЫП  $\in NP$ ;
- 2)  $S$ -ВЫП является  $NP$ -трудной.

Для доказательства п. 2 покажем, что задача  $S'$ -ВЫП, где  $S' = S \cup \{x\}$ ,  $P$ -сводится к задаче  $S$ -ВЫП.

Множество  $S' = S \cup \{x\}$  содержит несамодополнительную функцию  $x$ .

Поэтому в п. 2.1 уже доказано, что задача  $S'$ -ВЫП является  $NP$ -полной.

# Теорема Шефера

Пусть

$$K'(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_m,$$

где  $g_j \in S$  или  $g_j = x_i$ ,  $j = 1, \dots, m$ , — пример задачи  $S'$ -ВЫП.

Не ограничивая общности рассуждений, пусть  $g_1, \dots, g_{m-r} \in S$ , а  $g_{m-r+j} = x_{i_j}$ , где  $j = 1, \dots, r$ .

Положим

$$K''(x_1, \dots, x_n, y) = g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot (x_{i_1} \oplus y) \cdot \dots \cdot (x_{i_r} \oplus y),$$

где  $y$  — переменная, не встречающаяся в  $K'$ .

# Теорема Шефера

Итак,

$$K'(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_r},$$

$$K''(x_1, \dots, x_n, y) = g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot (x_{i_1} \oplus y) \cdot \dots \cdot (x_{i_r} \oplus y),$$

где переменная  $y$  не встречается в  $K'$ .

Сначала отметим, что построить  $S$ -КНФ  $K''$  по  $S'$ -КНФ  $K'$  можно полиномиальным алгоритмом.

# Теорема Шефера

Итак,

$$K'(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_r},$$

$$K''(x_1, \dots, x_n, y) = g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot (x_{i_1} \oplus y) \cdot \dots \cdot (x_{i_r} \oplus y),$$

где переменная  $y$  не встречается в  $K'$ .

Если  $K'(\alpha) = 1$  для некоторого  $\alpha \in E_2^n$ , то  $K''(\alpha, 0) = 1$ .

# Теорема Шефера

Итак,

$$\begin{aligned} K'(x_1, \dots, x_n) &= g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_r}, \\ K''(x_1, \dots, x_n, y) &= g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot (x_{i_1} \oplus y) \cdot \dots \cdot (x_{i_r} \oplus y), \end{aligned}$$

где переменная  $y$  не встречается в  $K'$ .

Пусть  $K''(\beta) = 1$ , где  $\beta = (\alpha, b)$  для некоторых  $\alpha \in E_2^n$ ,  $b \in E_2$ .

Если  $b = 0$ , то  $K'(\alpha) = 1$ .

Если  $b = 1$ , то рассмотрим набор  $\bar{\beta} = (\bar{\alpha}, 0) \in E_2^{n+1}$ .

В  $S$  входят только самодополнительные функции и  $x_1 \oplus x_2$  — самодополнительная функция, поэтому  $K''(\bar{\beta}) = K''(\beta) = 1$ .

Значит,  $K'(\bar{\alpha}) = 1$ .

# Теорема Шефера

Итак,

$$K'(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_r},$$

$$K''(x_1, \dots, x_n, y) = g_1 \cdot \dots \cdot g_{m-r} \cdot (x_{i_1} \oplus y) \cdot \dots \cdot (x_{i_r} \oplus y),$$

где переменная  $y$  не встречается в  $K'$ , и

$K'$  — выполнима в том и только в том случае, когда  $K''$  — выполнима.

Т.е.  $NP$ -полная задача  $S'$ -ВЫП  $P$ -сводится к задаче  $S$ -ВЫП.

Значит, задача  $S$ -ВЫП является  $NP$ -трудной.



# Теорема Шефера

Посмотрим, как по теореме Шефера можно выяснять полиномиальность или  $NP$ -полноту задач  $S$ -ВЫП для заданных конечных множеств  $S \subseteq P_2$ .

$$S = \{x \oplus y \oplus z, xy \oplus xz \oplus yz \oplus z\}$$

**Пример.** По теореме Шефера выясним, является задача *S*-ВЫП с

$$S = \{x \oplus y \oplus z, xy \oplus xz \oplus yz \oplus z\} \subseteq P_2$$

полиномиальной или *NP*-полной.



$$S = \{x \oplus y \oplus z, xy \oplus xz \oplus yz \oplus z\}$$

Решение. Положим  $g_1 = x \oplus y \oplus z$ ,  $g_2 = xy \oplus xz \oplus yz \oplus z$ . Тогда

$x$	$y$	$z$	$g_1$	$g_2$
0	0	0	0	0
0	0	1	1	1
0	1	0	1	0
0	1	1	0	0
1	0	0	1	0
1	0	1	0	0
1	1	0	0	1
1	1	1	1	0

$$S = \{x \oplus y \oplus z, xy \oplus xz \oplus yz \oplus z\}$$

Получаем:

$$N_1(g_1) = \{(0, 0, 1), (0, 1, 0), (1, 0, 0), (1, 1, 1)\},$$

$$N_1(g_2) = \{(0, 0, 1), (1, 1, 0)\}.$$

Проверяем:

	$T'_0$	$T_1$	$WP$	$WN$	$B$	$MA$
$g_1$	-	+	-	-	-	+
$g_2$	-	-	-	-	+	+

Значит,  $S \subseteq MA$  и  $S$ -ВЫП  $\in P$ .

$$S = \{t(x, y, z)\}$$

**Пример.** По теореме Шефера выясним, является задача *S*-ВЫП с

$$S = \{t(x, y, z)\} \subseteq P_2$$

полиномиальной или *NP*-полной.

$$S = \{t(x, y, z)\}$$

*Решение.* Итак,

$x$	$y$	$z$	$t$
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	1
1	0	1	0
1	1	0	0
1	1	1	0

$$S = \{t(x, y, z)\}$$

Получаем:

$$N_1(t) = \{(0, 0, 1), (0, 1, 0), (1, 0, 0)\}.$$

Проверяем:

	$T'_0$	$T_1$	$WP$	$WN$	$B$	$MA$
$t$	—	—	—	—	—	—

Значит,  $S$ -ВЫП —  $NP$ -полна.

# Бесконечные множества

А что делать, если в задаче *S-ВЫП* множество  $S$  — бесконечно?

# Бесконечные множества

Пусть  $S \subseteq P_2$  и  $S$  — бесконечно.

Считаем, что любая функция  $g \in S$  задана какой-то формулой над некоторым известным конечным множеством  $A$ ,  $A \subseteq P_2$ .

Какова сложность задачи *S-ВЫП?*

# Бесконечные множества

Итак, пусть  $S \subseteq P_2$  и  $S$  — бесконечно.

Понятно, что если  $S \setminus \{0\}$  не содержится ни в одном из множеств  $T'_0$ ,  $T_1$ ,  $WP$ ,  $WN$ ,  $B$ ,  $MA$ , то  $S$ -ВЫП —  $NP$ -полна.

А если  $S \setminus \{0\}$  содержится в каком-то из множеств  $T'_0$ ,  $T_1$ ,  $WP$ ,  $WN$ ,  $B$ ,  $MA$ ?



Классы  $T'_0$  и  $T_1$ 

**Теорема 2.** Пусть  $S \subseteq P_2$  и  $S$  — бесконечно. Если  $S \setminus \{0\} \subseteq Q$ , где  $Q = T'_0$  или  $Q = T_1$ , то  $S$ -ВЫП  $\in P$ .

# Классы $T'_0$ и $T_1$

**Доказательство.** 1. Пусть  $S \setminus \{0\} \subseteq T'_0$  и

$$K(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_m$$

пример задачи  $S$ -ВЫП, где  $g_j \in T'_0$  или  $g_j = 0$ ,  $j = 1, \dots, m$ .

Опишем полиномиальный алгоритм проверки выполнимости  $S$ -КНФ  $K$ .

# Классы $T'_0$ и $T_1$

**Доказательство.** 1. Пусть  $S \setminus \{0\} \subseteq T'_0$  и

$$K(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_m$$

пример задачи  $S$ -ВЫП, где  $g_j \in T'_0$  или  $g_j = 0$ ,  $j = 1, \dots, m$ .

Опишем полиномиальный алгоритм проверки выполнимости  $S$ -КНФ  $K$ .

1. Находим значение  $K(0, \dots, 0)$ .
2. Если  $K(0, \dots, 0) = 1$ , то  $K$  — выполнима.
3. Если  $K(0, \dots, 0) = 0$ , то  $K$  — не выполнима (т. к.  $g_{j_0} = 0$  для некоторого  $j_0$ ,  $1 \leq j_0 \leq m$ ).

# Классы $T'_0$ и $T_1$

**Доказательство.** 1. Пусть  $S \setminus \{0\} \subseteq T'_0$  и

$$K(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_m$$

пример задачи  $S$ -ВЫП, где  $g_j \in T'_0$  или  $g_j = 0$ ,  $j = 1, \dots, m$ .

Опишем полиномиальный алгоритм проверки выполнимости  $S$ -КНФ  $K$ .

1. Находим значение  $K(0, \dots, 0)$ .
  2. Если  $K(0, \dots, 0) = 1$ , то  $K$  — выполнима.
  3. Если  $K(0, \dots, 0) = 0$ , то  $K$  — не выполнима (т. к.  $g_{j_0} = 0$  для некоторого  $j_0$ ,  $1 \leq j_0 \leq m$ ).
2. Случай  $S \setminus \{0\} \subseteq T_1$  рассматривается аналогично.



Классы  $T'_0$  и  $T_1$ 

**Пример.** Пусть  $S = T'_0 \cup \{0\}$ . Проверим выполнимость  $S$ -КНФ

$$K(x_1, x_2, x_3) = g_1(x_1, x_2, x_3) \cdot g_1(x_2, x_3, x_1) \cdot g_2(x_1, x_3, x_2),$$

где

$$g_1(x, y, z) = (x \vee y) \rightarrow z,$$

$$g_2(x, y, z) = (\overline{x \rightarrow y}) \cdot (\overline{z \rightarrow x}).$$

Проверяем:

$$g_1(0, 0, 0) = (0 \vee 0) \rightarrow 0 = 1,$$

$$g_2(0, 0, 0) = (\overline{0 \rightarrow 0}) \cdot (\overline{0 \rightarrow 0}) = 0.$$

Значит,  $g_2(x, y, z) = 0$ , и  $K$  — не выполнима.

# Приведенные представления

**Теорема 3.** Пусть  $S \subseteq P_2$  и  $S$  — бесконечно. Если  $S \subseteq Q$ , где  $Q$  — одно из множеств  $WP$ ,  $WN$ ,  $B$ ,  $MA$  и *все функции из  $S$  заданы соответствующими приведенными представлениями*, то  $S$ -ВЫП  $\in P$ .

**Доказательство.** Для решения задачи  $S$ -ВЫП можно применить соответствующий полиномиальный алгоритм.

# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

**Теорема 4.** Пусть  $S \subseteq P_2$  и  $S$  — бесконечно. Если  $S \subseteq Q$ , где  $Q$  — одно из множеств  $WP$ ,  $WN$ ,  $B$  и все функции из  $S$  заданы полиномами Жегалкина или произвольными ДНФ, то  $S$ -ВЫП  $\in P$ .

# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

Доказательство. 1. Пусть  $S \subseteq WP$ .

Заметим, что если  $\bar{x}_i$  — имплицента функции  $g(x_1, \dots, x_n) \in P_2$ , то верно равенство:

$$g(x_1, \dots, x_{i-1}, 1, x_{i+1}, \dots, x_n) = 0.$$

Кроме того, если  $g$  задана полиномом Жегалкина или произвольной ДНФ, то проверить это равенство можно полиномиальным алгоритмом.

Далее, если  $g \in WP$  и не имеет имплицент вида  $\bar{x}_i$ , то  $g(1, \dots, 1) = 1$ .





# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

## Алгоритм 5н.

1.  $K_0 := K$ ,  $\alpha_0 := (1, \dots, 1) \in E_2^n$ .

2.  $i, i = 1, \dots, n$ .

1) Если в  $K_0$  у любой функции  $g$  нет имплицент вида  $\bar{x}_j$ , то ответ «да».

2) Если в  $K_0$  найдется функция  $g$  с имплицентой  $\bar{x}_j$ ,  $1 \leq j \leq n$ , то получаем  $K_0$ , заменяя в  $K_0$  переменную  $x_j$  на 0, и  $\alpha_0(j) := 0$ .

3. Если  $K_0(\alpha_0) = 1$ , то ответ «да», иначе — ответ «нет».

# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

Отметим, что алгоритм  $B_n$  работает правильно (он основан на рассуждениях, приведенных выше), и он — полиномиальный.

Кроме того, в нем **не находятся приведенные представления слабо положительных функций из  $S$ -КНФ  $K$** .

# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

2. Случай  $S \subseteq WN$  рассматривается аналогично.

# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

3. Пусть  $S \subseteq B$ .

Заметим, что если  $x_{i_1}^{\sigma_1} \vee x_{i_2}^{\sigma_2}$  — имплицента функции  $g(x_1, \dots, x_n) \in P_2$ , то верно равенство:

$$g(x_1, \dots, x_{i_1-1}, \bar{\sigma}_1, x_{i_1+1}, \dots, x_{i_2-1}, \bar{\sigma}_2, x_{i_2+1}, \dots, x_n) = 0.$$

Кроме того, если  $g$  задана полиномом Жегалкина или произвольной ДНФ, то проверить это равенство можно полиномиальным алгоритмом.

Далее, число ЭД ранга 2 (а значит, и таких имплицентов функции  $g$ ) равно  $O(n^2)$ .

Поэтому полиномиальным алгоритмом можно найти все имплиценты ранга 2 функции  $g$ , а значит, и какое-то ее приведенное представление.

# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

Пусть  $S \subseteq B$  и

$$K(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_m$$

пример задачи  $S$ -ВЫП, где  $g_j \in B$  и задана полиномом Жегалкина или произвольной ДНФ,  $j = 1, \dots, m$ .

Опишем полиномиальный алгоритм проверки выполнимости  $S$ -КНФ  $K$ .

**Алгоритм 7н.**

1. Для каждой функции  $g_j$  находим какое-то ее приведенное представление  $K_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ .
2. Применяем алгоритм 7 проверки выполнимости буюнктивной КНФ к буюнктивной КНФ  $K_1 \cdot \dots \cdot K_m$ .

# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

Заметим, что алгоритм  $7n$  работает правильно (он опирается на рассуждения, приведенные выше), и он — полиномиальный.



# Классы $WP$ , $WN$ и $B$

**Пример.** Пусть  $S = WP$  и задана  $S$ -КНФ

$$K(x_1, x_2, x_3, x_4) = g_1(x_1, x_2, x_3) \cdot g_1(x_4, x_3, x_2) \cdot g_2(x_4, x_2, x_1),$$

где

$$g_1(x, y, z) = \bar{x}y \vee xz \vee yz,$$

$$g_2(x, y, z) = \bar{x}\bar{y} \vee \bar{x}z.$$

Получаем:

$$1. K_0 = (\bar{x}_1x_2 \vee x_1x_3 \vee x_2x_3)(\bar{x}_4x_3 \vee x_4x_2 \vee x_3x_2)(\bar{x}_4\bar{x}_2 \vee \bar{x}_4x_1),$$

$$\alpha_0 = (1, 1, 1, 1) \in E_2^4.$$

2.1. 1) ;

$$2) x_j = x_4, K_0 = (\bar{x}_1x_2 \vee x_1x_3 \vee x_2x_3)(x_3)(\bar{x}_2 \vee x_1), \alpha_0 = (1, 1, 1, 0).$$

2.2. 1) Ответ «да».



Класс  $MA$ 

**Теорема 5.** Пусть  $S \subseteq P_2$  и  $S$  — бесконечно. Если  $S \subseteq MA$  и все функции из  $S$  заданы полиномами Жегалкина, то  $S$ -ВЫП  $\in P$ .

# Класс $MA$

**Доказательство.** Пусть  $S \subseteq MA$  и

$$K(x_1, \dots, x_n) = g_1 \cdot \dots \cdot g_m$$

пример задачи  $S$ -ВЫП, где  $g_j \in MA$  и задана полиномом Жегалкина,  $j = 1, \dots, m$ .

Опишем полиномиальный алгоритм проверки выполнимости  $S$ -КНФ  $K$ .

**Алгоритм 9н.**

1. Для каждой функции  $g_j$ , применяя алгоритм 4, находим ее кратчайшую ЛКНФ  $K_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ .
2. Применяем алгоритм 9 проверки выполнимости ЛКНФ к ЛКНФ  $K_1 \cdot \dots \cdot K_m$ .

# Класс $MA$

Отметим, что алгоритм  $9n$  работает правильно, и он — полиномиальный.



Класс  $MA$ 

**Пример.** Пусть  $S = MA$  и задана  $S$ -КНФ

$$K(x_1, x_2, x_3) = g_1(x_1, x_3) \cdot g_2(x_3, x_1, x_2) \cdot g_2(x_2, x_3, x_1),$$

где

$$\begin{aligned}g_1(x, y) &= x \oplus y, \\g_2(x, y, z) &= xy \oplus xz \oplus x \oplus y \oplus z \oplus 1.\end{aligned}$$

# Класс $MA$

1. По алгоритму 4 найдем какой-то базис пространства  $L(g_2)$  функции  $g_2$ .

1.1. Получаем уравнение:

$$(c_0 \oplus c_1x \oplus c_2y \oplus c_3z)(xy \oplus xz \oplus x \oplus y \oplus z \oplus 1) = 0.$$

1.2. Находим систему:

$$\begin{array}{rcl} xy : & c_0 & = 0, \\ xz : & c_0 & = 0, \\ x : & c_0 & = 0, \\ y : & c_0 & = 0, \\ z : & c_0 & = 0, \\ 1 : & c_0 & = 0, \\ yz : & c_2 \oplus c_3 & = 0, \\ xyz : & c_2 \oplus c_3 & = 0. \end{array}$$

Класс  $MA$ 

1.3. Решаем систему:

$$\begin{cases} c_0 & & = 0, \\ & c_2 \oplus c_3 & = 0. \end{cases} \quad \begin{cases} c_0 = 0, \\ c_3 = c_2. \end{cases}$$

Получаем:

$$c_0 = 0, \quad c_1 \in E_2, \quad c_2 \in E_2, \quad c_3 = c_2.$$

1.4.

$c_0$	$c_1$	$c_2$	$c_3$
0	0	1	1
0	1	0	0

Значит, ЛФ  $L_1 = y \oplus z$ ,  $L_2 = x$  образуют какой-то базис пространства  $L(g_2)$ .

Но  $g_2 \in MA$ , поэтому  $g_2(x, y, z) = (x \oplus 1)(y \oplus z \oplus 1)$ .

# Класс MA

Итак,

$$K(x_1, x_2, x_3) = g_1(x_1, x_3) \cdot g_2(x_3, x_1, x_2) \cdot g_2(x_2, x_3, x_1),$$

где

$$g_1(x, y) = x \oplus y, \quad g(x, y, z) = (x \oplus 1)(y \oplus z \oplus 1).$$

Поэтому

$$K = (x_1 \oplus x_3)(x_3 \oplus 1)(x_1 \oplus x_2 \oplus 1)(x_2 \oplus 1)(x_3 \oplus x_1 \oplus 1).$$

Получаем систему:

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 \oplus x_3 = 1, \\ x_3 = 0, \\ x_1 \oplus x_2 = 0, \\ x_2 = 0, \\ x_1 \oplus x_3 = 0. \end{array} \right.$$

2. Система несовместна, поэтому  $K$  — не выполнима.

