

# Математическая логика и логическое программирование

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы  
→ Математическая логика и логическое программирование (3-й поток)

## Блок 50

Проверка правильности распределённых систем  
Пара слов о методе проверки моделей

Лектор:

**Подымов Владислав Васильевич**

E-mail:

**valdus@yandex.ru**

ВМК МГУ, 2025, сентябрь–декабрь

# Проверка правильности распределённых систем

**Начнём с примера:** рассмотрим две процедуры в синтаксисе языка C:

```
void стипендия() {  
    счёт += 1 000;  
}
```

```
void надбавка() {  
    счёт += 1 000 000;  
}
```

Если они выполняются последовательно в каком-либо порядке, то можно легко убедиться (например, при помощи **логики Хоара**), что стипендия с надбавкой начисляются корректно:

```
{счёт = x}  
счёт := счёт + 1 000;  
счёт := счёт + 1 000 000;  
{счёт = x + 1 001 000}
```

```
{счёт = x}  
счёт := счёт + 1 000 000;  
счёт := счёт + 1 000;  
{счёт = x + 1 001 000}
```

# Проверка правильности распределённых систем

**Начнём с примера:** рассмотрим две процедуры в синтаксисе языка C:

```
void стипендия() {  
    счёт += 1 000;  
}
```

```
void надбавка() {  
    счёт += 1 000 000;  
}
```

На практике каждое из присваиваний может выполняться и за несколько шагов (действий) — например:

1. Чтение значения аргумента-переменной
2. Прибавление константы к прочитанному значению
3. Запись результата в переменную

Для последовательно выполняющихся процедур степень детализации семантики неважна, и ответ о корректности, полученный при помощи логики Хоара, можно считать правильным

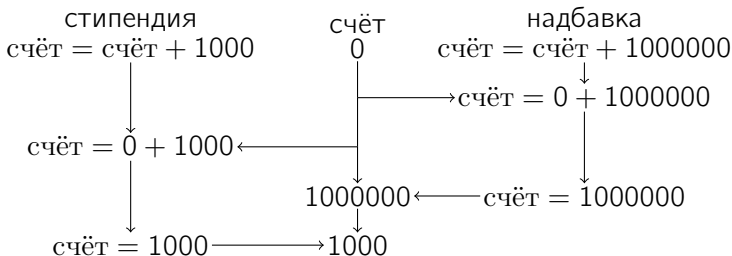
# Проверка правильности распределённых систем

**Начнём с примера:** рассмотрим две процедуры в синтаксисе языка C:

```
void стипендия() {  
    счёт += 1 000;  
}
```

```
void надбавка() {  
    счёт += 1 000 000;  
}
```

Но если эти процедуры будут выполняться **параллельно**, то ответ, полученный при помощи логики Хоара, окажется не соответствующим реальности:



Честно заработанная надбавка исчезла со счёта из-за неудачного редкого стечения технических обстоятельств

# Проверка правильности распределённых систем

Такую ошибку нетрудно «проглядеть» при разработке программы

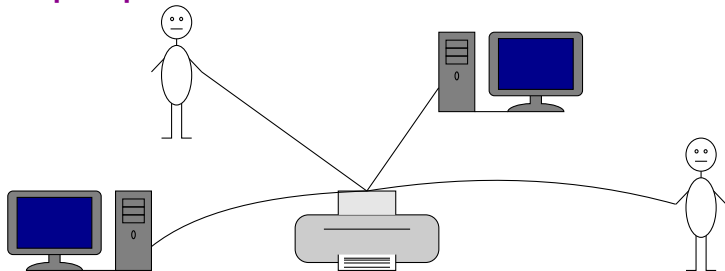
При этом её можно считать **невоспроизводимой**

и практически необнаружимой при помощи **тестирования**:

- ▶ Чтобы ошибка возникла, присваивания должны выполняться *почти одновременно* — настолько, чтобы третий шаг одного из них выполнялся строго между первым и третьим шагами другого
- ▶ Разработчик программы обычно не может контролировать время выполнения шагов присваиваний настолько точно, чтобы можно было перемешивать шаги заранее заданным способом
- ▶ Даже если есть подходящие средства контроля точности, параллельно выполняющихся действий обычно настолько много, что нельзя считать разумным тестовое покрытие, содержащее всевозможные порядки выполнения
  - ▶ Например, для 70-ти параллельных независимых действий существует  $70!$  порядков их выполнения, а это больше чем **гугол**

# Проверка правильности распределённых систем

## Ещё один пример



Представим себе сетевой принтер, с которым могут взаимодействовать пользователи при помощи удалённых компьютеров и находясь непосредственно у принтера

Как протестировать такую систему?

Можно ли, как-нибудь «разумно» протестировав систему, заключить, что в ней нет критичных ошибок?

Как могут быть устроены ошибки в такой системе?

# Проверка правильности распределённых систем

Для проверки правильности **распределённых** систем, то есть таких, в которых компоненты выполняются параллельно, взаимодействуя между собой для достижения общей цели, одного только **тестирования** оказывается недостаточно:

- ▶ Достаточно полное тестирование зачастую чересчур трудоёмко или даже невозможно
- ▶ Протестировав каждую часть системы, как правило, нельзя быть уверенным в том, что система в целом будет работать верно
- ▶ Некоторые критичные ошибки в работе системы возникают при настолько специфичных обстоятельствах, что обнаружить их тестированием практически невозможно

Поэтому для полноценной проверки правильности распределённых систем следует уметь применять и другие подходы — например, **формальную верификацию**

# Пара слов о методе проверки моделей

Для формальной верификации распределённых систем успешно применяется метод **проверки моделей** (**верификации моделей программ**; **model checking**)

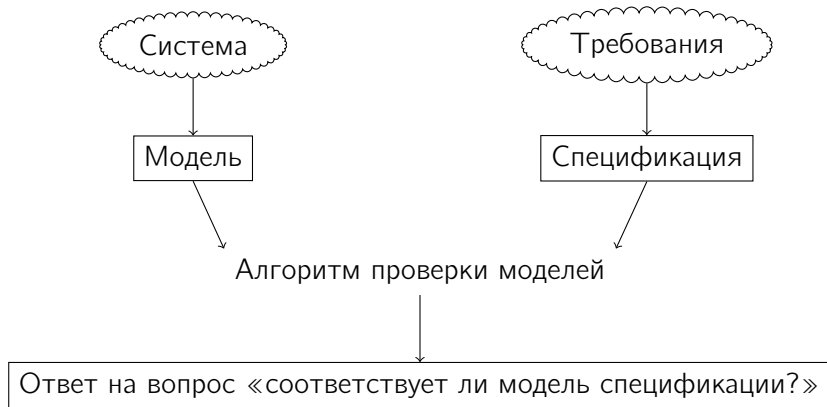
Согласно этому методу:

1. Описывается модель системы,
  - ▶ достаточно детальная, чтобы интересующие свойства модели можно было перенести на исследуемую систему, и при этом
  - ▶ достаточно простая для эффективного построения и анализа
2. Выбирается язык спецификаций,
  - ▶ соответствующий устройству модели и при этом
  - ▶ достаточно выразительный для записи желаемых требований
3. Разработчик создаёт и пользователи применяют средства **автоматической** проверки того, что модель соответствует её спецификации



# Пара слов о методе проверки моделей

## Краткая схема применения метода проверки моделей



Напоследок обсудим одну из «базовых» конкретных постановок задачи проверки моделей и решение этой задачи