

# Математические модели и методы логического синтеза СБИС

Осень 2022



# Лекция 6

# План лекции

- Конъюнктивно-инверсные графы (англ. And-inverter graph, AIG)
- Приведенные AIG, структурное хеширование AIG
- Оптимизация AIG, AIG rewriting

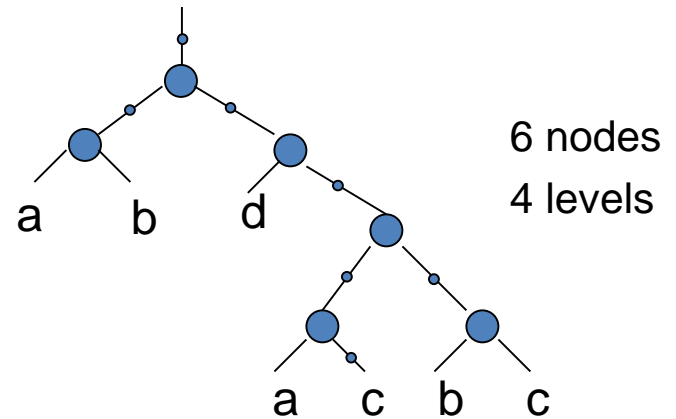
# And-Invert Graph (AIG)

- AIG – граф специального вида, который представляет СФЭ в базисе Поста (конъюнкция, отрицание)
- Любая ФАЛ может быть представлена при помощи AIGs, при этом:
  - Для многих ФАЛ, встречающихся на практике AIG имеют меньший размер, нежели соответствующие BDD
  - AIG является структурным представлением рассматриваемой ФАЛ
  - Размер AIG хорошо соотноситься с размером результирующей схемы
- AIG не является каноничным представлением
  - Для одной ФАЛ может быть несколько структурно отличающихся представлений в виде AIG
  - Операция приведения позволяет сделать AIG «частично» каноническими (англ. Functionally Reduced And-Inver Graph, FRAIG)

# Определение АИГ

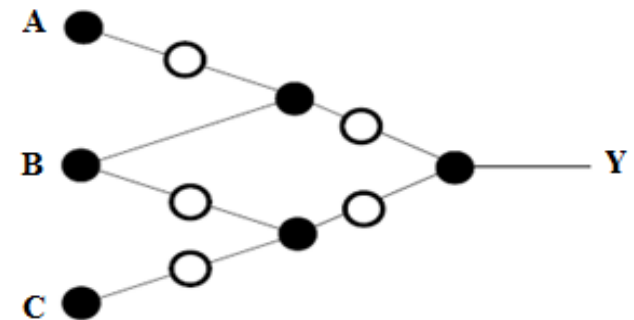
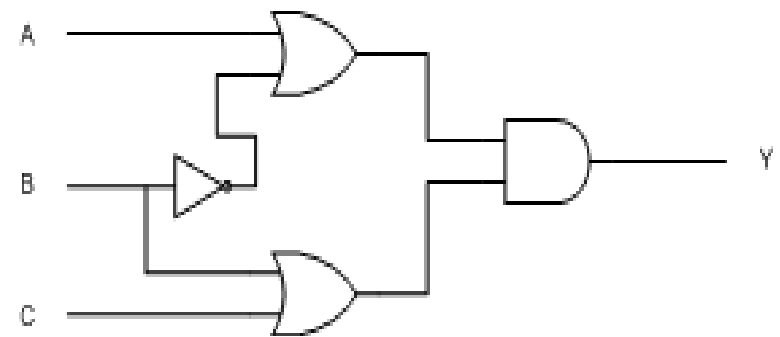
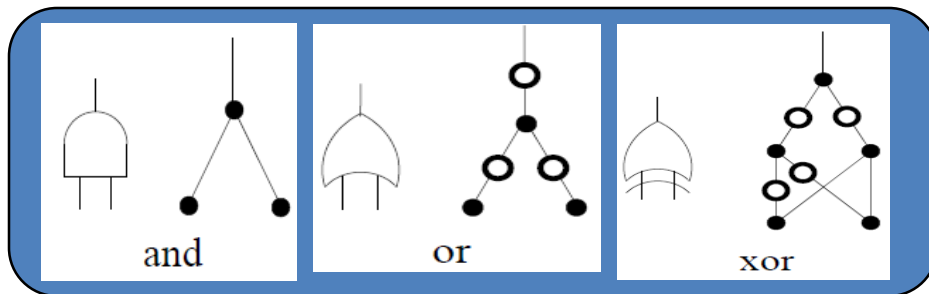
<i>cd</i> \ <i>ab</i>	00	01	11	10
00	0	0	1	0
01	0	0	1	1
11	0	1	1	0
10	0	0	1	0

$$F(a, b, c, d) = ab \vee d(a\bar{c} \vee bc)$$



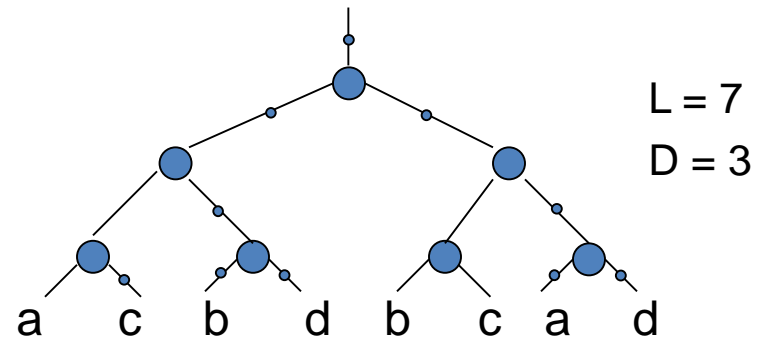
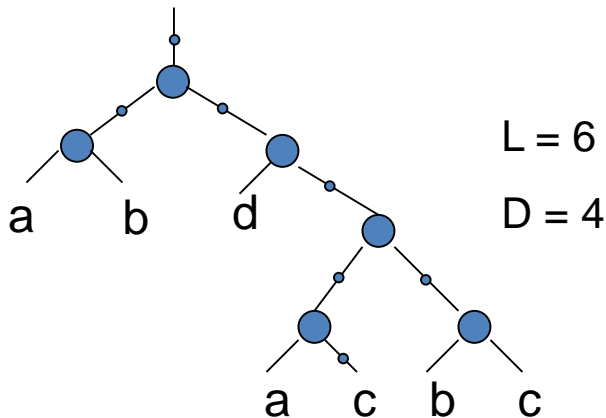
# Построение AIG

- AIGs могут быть построены непосредственно из КЛС или аналогичного представления и их размер может оптимизирован при помощи операции приведения



# AIG не являются каноническими

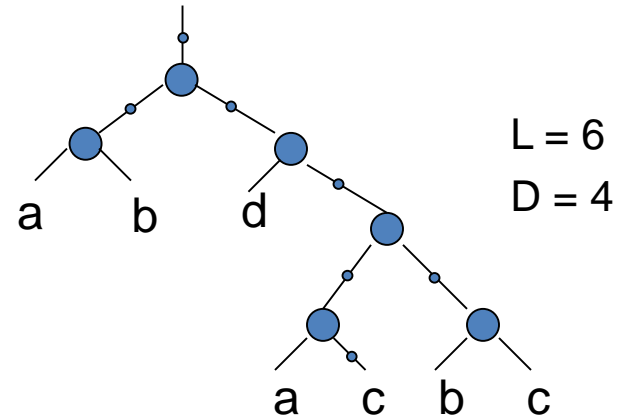
- AIG не каноничны
  - Для одной ФАЛ может быть несколько структурно отличающихся представлений в виде AIG
  - BDD – каноничны для заданного порядка следования переменных при разложении
  - AIG можно сделать «частично» каноническими (“canonical enough”, A. Mishchenko)



# Пример АІГ

<i>cd</i> \ <i>ab</i>	00	01	11	10
00	0	0	1	0
01	0	0	1	1
11	0	1	1	0
10	0	0	1	0

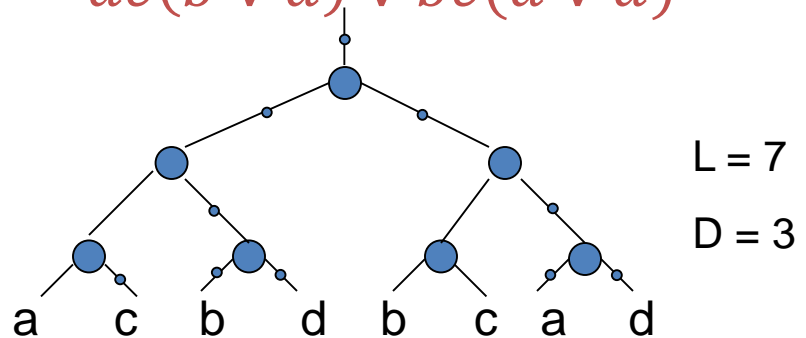
$$F(a, b, c, d) = ab \vee d(a\bar{c} \vee bc)$$



<i>cd</i> \ <i>ab</i>	00	01	11	10
00	0	0	1	0
01	0	0	1	1
11	0	1	1	0
10	0	0	1	0

$$F(a, b, c, d) = a\bar{c}(\overline{b \cdot d}) \vee cb(\overline{a \cdot d})$$

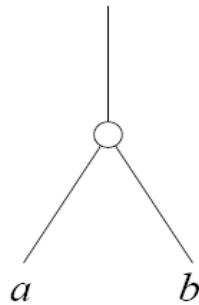
$$= a\bar{c}(b \vee d) \vee bc(a \vee d)$$



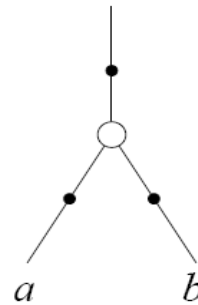


# Построение АИГ

- АИГ может быть построена по любой логической схеме (теорема перехода)
  - Отрицания  $\neg a$   $\neg a$
  - Конъюнкция  $a \wedge b$  ( $ab$ )  $a \wedge b$
  - Дизъюнкция  $a \vee b$  ( $a+b$ )  $\neg(\neg a \wedge \neg b)$
  - Импликация  $a \Rightarrow b$   $\neg(a \wedge \neg b)$
  - Эквивалентность  $a \sim b$   $\neg(a \wedge \neg b) \wedge \neg(\neg a \wedge b)$
  - Сумма по модулю 2  $a \oplus b$   $\neg(\neg(a \wedge \neg b) \wedge \neg(\neg a \wedge b))$



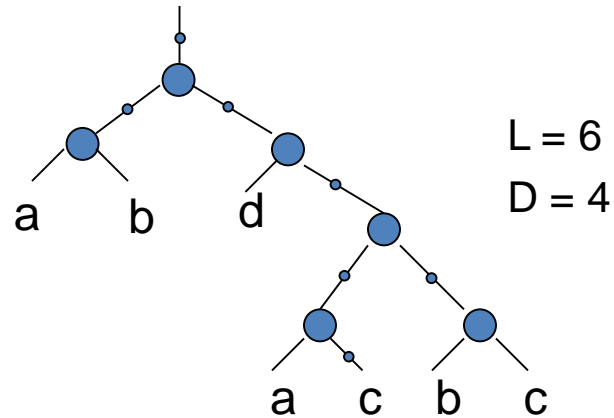
$a \wedge b$



$a \vee b$

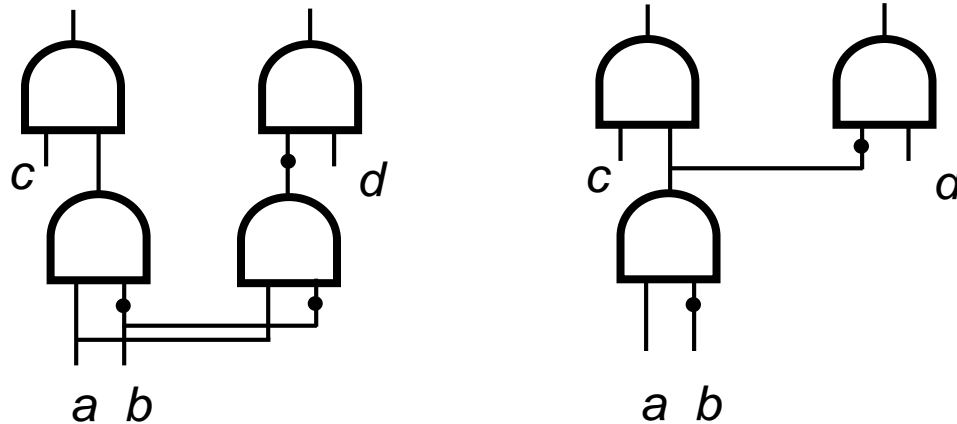
# Функционалы качества AIG

- Размер AIG (сложность)
  - Число вершин, соответствующее числу элементов конъюнкции
- Глубина AIG
  - Длина максимального пути от входов до выхода AIG = максимальное число элементов конъюнкции на пути от некоторого входа до выхода AIG
  - Элементы отрицания игнорируются при подсчете глубины



# Структурное хеширование (Strashing)

- Построени AIG без структурного хэширования
  - Вершины добавляют по одной в схему без каких либо дополнительных проверок на наличие эквивалентных вершин в схеме
- Одноуровневое структурное хэширование
  - При добавлении новых вершин осуществляется проверка в специальной таблице существования в схеме вершин с идентичной входной сигнатурой (имена и полярность входов совпадают)
  - Если такая вершина найдена в таблице, тогда возвращается указатель на нее, иначе создается новая вершина

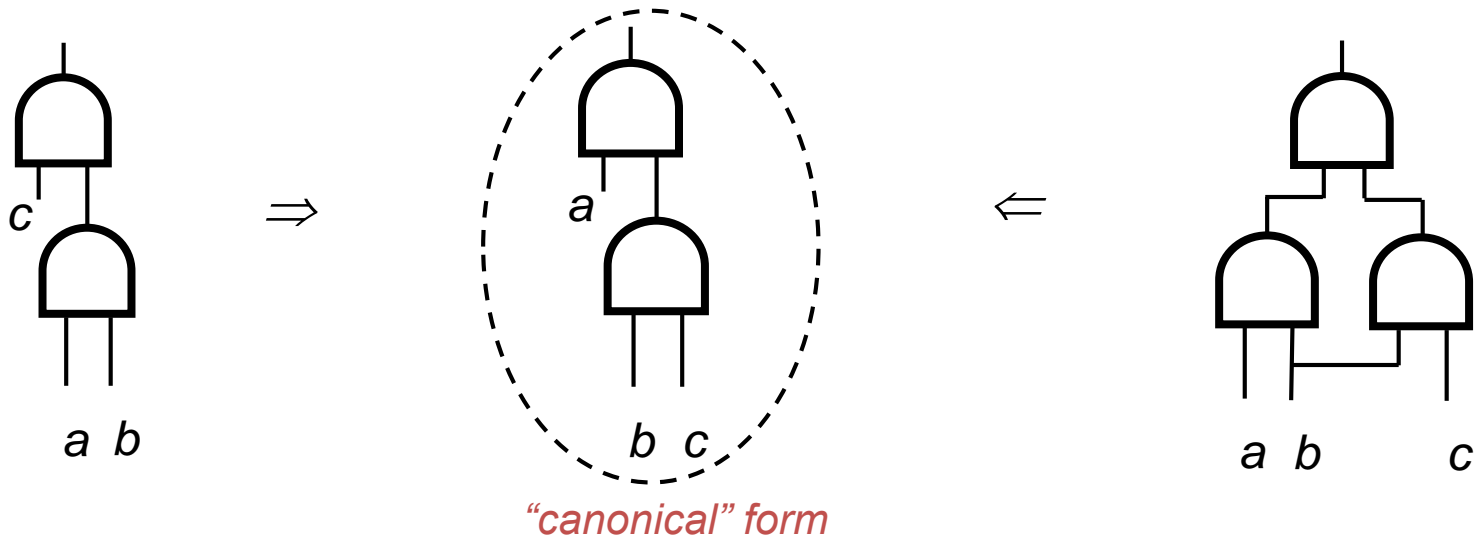


# Алгоритм построения АІG

```
Aig_Node * OperationAnd( Aig_Man * p, Aig_Node * n1, Aig_Node * n2 )
{
    Aig_Node * res, * cand, * temp; Aig_NodeArray * class;
    /** trivial cases ***/
    if ( n1 == n2 ) return n1;
    if ( n1 == NOT(n2) ) return 0;
    if ( n1 == const ) return 0 or n2;
    if ( n2 == const ) return 0 or n1;
    if ( n1 < n2 ) { /** swap the arguments ***/
        temp = n1; n1 = n2; n2 = temp;
    }
    /** one level structural hashing ***/
    res = HashTableLookup( p->pTableStructure, n1, n2 );
    if ( res ) return res;
    res = CreateNode( p, n1, n2 );
    HashTableAdd( p->pTableStructure, res );
    if ( p->FlagUseOneLevelHashing ) return res;
```

# Двухуровневое структурное хеширование

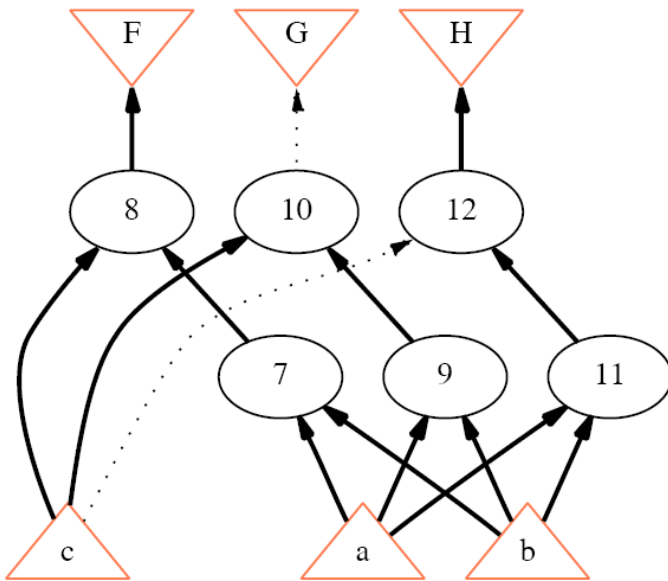
- При добавлении новой вершины:
  - Рассматриваются два уровня вершин-предков добавляемой вершины
  - Среди всех АИГ глубины два реализующих заданную булеву функцию выбирается некоторая схема, которая объявляется каноническим представителем
  - Таким образом обеспечивается частичная каноничность всей схемы



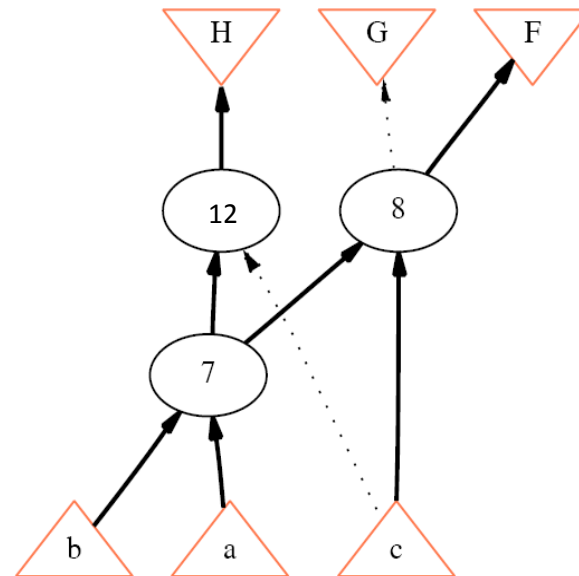
# Пример структурного хэширования

$$F = abc \quad G = (abc)' \quad H = abc'$$

Начальное AIG

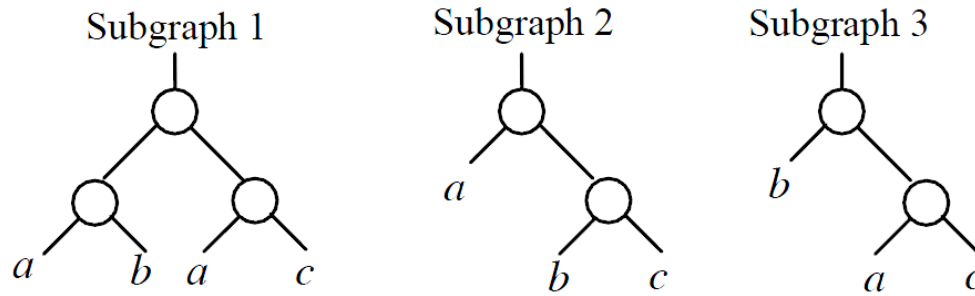


AIG после структурного хэширования



# Функциональное приведение AIG

- AIG не являются каноническими – структурно различные AIG могут быть функционально эквивалентными, а также могут содержать функционально эквивалентные внутренние вершины с различными входными сигнатурами



Different AIG structures for function  $F = abc$ .

- Операции над такими AIG могут быть неэффективными
- Обнаружение и слияние эквивалентных вершин называется операцией приведения (functional reduction).

# Функциональное приведение AIG

AIGs изначально строятся при помощи структурного хэширования (*strashing*) а потом дополнительно модифицируются при помощи алгоритмов приведения

- **Приведение на основе BDD (BDD Sweeping) [1]**
  - Для всех внутренних вершин схемы строится BDD
  - Вершины схемы, которые отображаются в одну вершину BDD отождествляются
  - Размер BDD ограничивает применимость этого метода
- **Приведение на основе ВВП (SAT Sweeping) [2]**
  - Эквивалентность вершин обнаруживается при помощи решения топологически упорядоченного набора задач ВВП
  - Кандидаты определяются на основе симуляции схемы

[1] A. Kuehlmann, et.al., “Robust boolean reasoning for equivalence checking and functional property verification”, *IEEE Trans. CAD*, Vol. 21(12), 2002

[2] A. Kuehlmann, “Dynamic Transition Relation Simplification for Bounded Property Checking”. *Proc. ICCAD '04*.



# Функциональное приведение AIG

- Этапы алгоритма:
  - При добавлении новой вершины производится структурное хэширование
  - При этом осуществляется проверка на наличие в схеме вершины с идентичной входной сигнатурой
    - Если такая вершина существует, то возвращается указатель на нее
    - Иначе, создается новая вершина
  - Произвести структурное приведение
    - При помощи симуляции проверить может ли новая вершина быть эквивалентной уже существующей
    - Если класс-кандидат найден произвести формальную проверку эквивалентности
- В результате получается приведенная AIG, которая является условно канонической
  - В схеме нет эквивалентных вершин
  - Структурное представление каждой функции не фиксировано
    - Структура AIG зависит от порядка добавления вершин
    - AIG может быть приведена к каноническому виду при помощи соответствующей библиотеки канонических AIG

# Функциональное приведение AIG

```
Aig_Node * OperationAnd( Aig_Man * p, Aig_Node * n1, Aig_Node * n2 )
{
    Aig_Node * res, * cand, * temp; Aig_NodeArray * class;
    /** trivial cases ***/
    if ( n1 == n2 ) return n1;
    if ( n1 == NOT(n2) ) return 0;
    if ( n1 == const ) return 0 or n2;
    if ( n2 == const ) return 0 or n1;
    if ( n1 < n2 ) { /** swap the arguments ***/
        temp = n1; n1 = n2; n2 = temp;
    }
    /** one level structural hashing ***/
    res = HashTableLookup( p->pTableStructure, n1, n2 );
    if ( res ) return res;
    res = CreateNode( p, n1, n2 );
    HashTableAdd( p->pTableStructure, res );
    if ( p->FlagUseOneLevelHashing ) return res;
    /** functional reduction ***/
    class = HashTableLookup( p->pTableSimulation, n1, n2 );
    if ( class == NULL ) {
        class = CreateNewSimulationClass( res );
        HashTableAdd( p->pTableSimulation, class ); return res;
    }
    for each node cand in class
        if ( CheckFunctionalEquivalence( cand, res ) ) {
            AddNodeToEquivalenceClass( class, res ); return cand;
        }
    AddNodeToSimulationClass( class, res ); return res;
}
```

# Оптимизация AIG (Rewriting)

Рассматриваются разрезы заданной ширины (например, 4)

- Разрезы схемы ищутся в топологическом порядке от входов к выходам схемы
- Для внутренней вершины  $n$  с двумя входами  $a$  и  $b$  множество разрезов  $C(n)$  рассчитывается на основе объединения множеств разрезов для  $a$  и  $b$ .
- Для каждого разреза выбранной вершины рассматриваются все оптимальные реализации (оптимальные схемы, в библиотеке оптимальных схем) и выбирается реализация, которая ведет к максимальному уменьшению числа вершин.

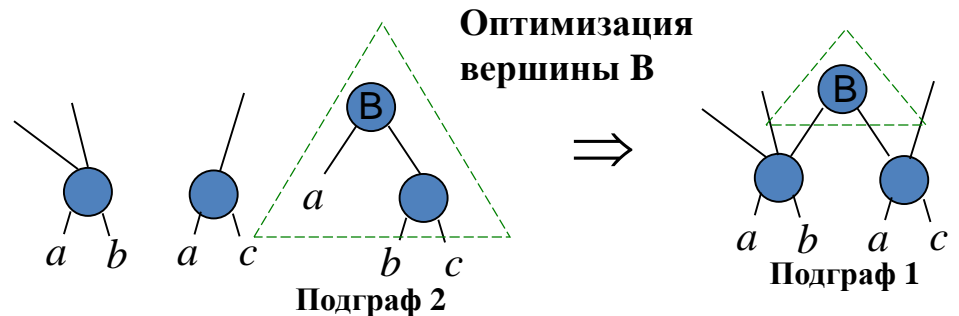
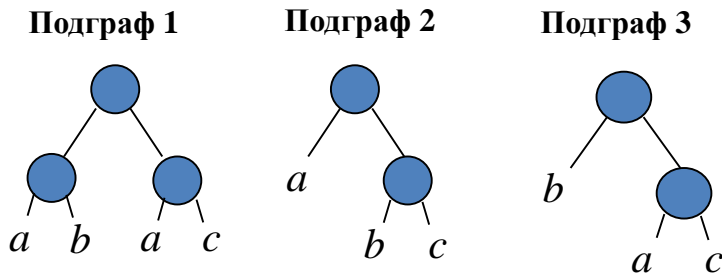
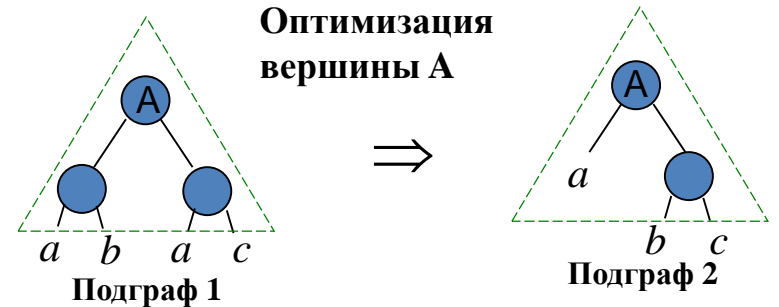
Оптимизация AIG с учетом задержки

- Разложение AIG (AIG refactoring)
- Оптимизация глубины AIG (AIG balancing)

# Оптимизация AIG (Rewriting)

- Оптимизация AIG уменьшает количество вершин, при этом не увеличивая глубину схемы
- Предвычисление AIG подграфов
  - Рассмотрим  $f = abc$

Оптимизация AIG подграфов



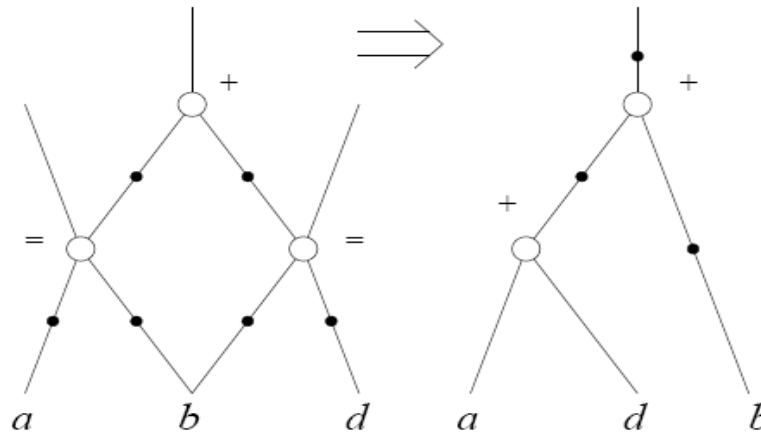
В обоих случаях сложность уменьшается

# Алгоритм оптимизации AIG

```
Rewriting( network AIG, hash table PrecomputedStructures, bool UseZeroCost )
{
  for each node N in the AIG in the topological order {
    for each 4-input cut C of node N computed using cut enumeration {
      F = Boolean function of N in terms of the leaves of C
      PossibleStructures = HashTableLookup( PrecomputedStructures, F );
      // find the best logic structure for rewriting
      BestS = NULL; BestGain = -1;
      for each structure S in PossibleStructures {
        NodesSaved = DereferenceNode( AIG, N );
        NodesAdded = ReferenceNode( AIG, S );
        Gain = NodesSaved - NodesAdded;
        Dereference( AIG, S ); Reference( AIG, N );
        if ( Gain > 0 || (Gain = 0 && UseZeroCost) )
          if ( BestS = NULL || BestGain < Gain )
            BestS = S; BestGain = Gain;
      }
      if ( BestS == NULL ) continue;
      // use the best logic structure to update the netlist
      NodesSaved = DereferenceNode( AIG, N );
      NodesAdded = ReferenceNode( AIG, S );
      assert( BestGain = NodesSaved - NodesAdded );
    }
  }
}
```

# Локальная оптимизация AIG

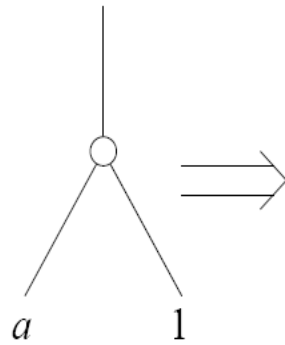
- AIG optimization is based on AIG rewriting, from one form to a simpler form



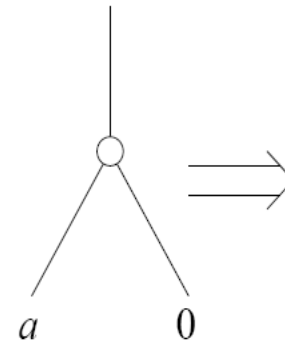
distributivity law

$$(a+b)(b+d) = ad+b$$

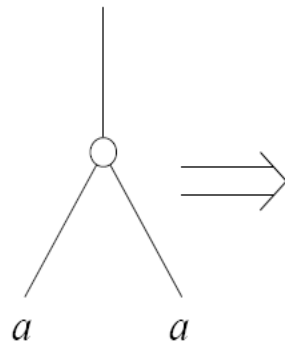
# Примеры оптимизации AIG



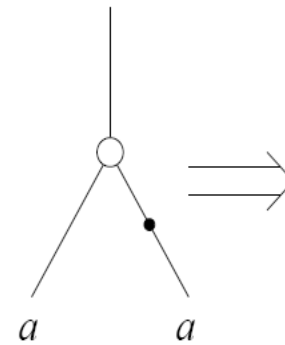
$$a * 1 = 1$$



$$a * 0 = 0$$

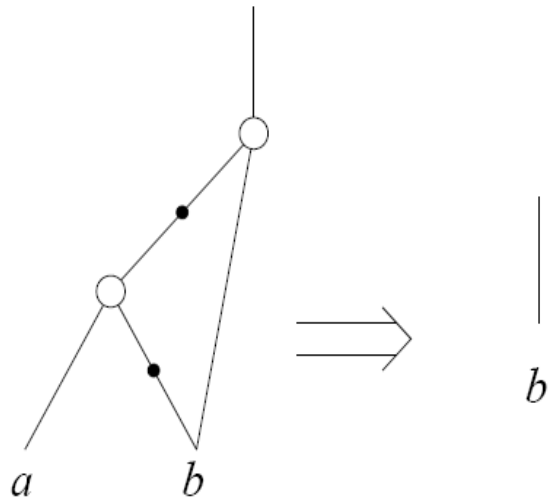


$$a * a = a$$

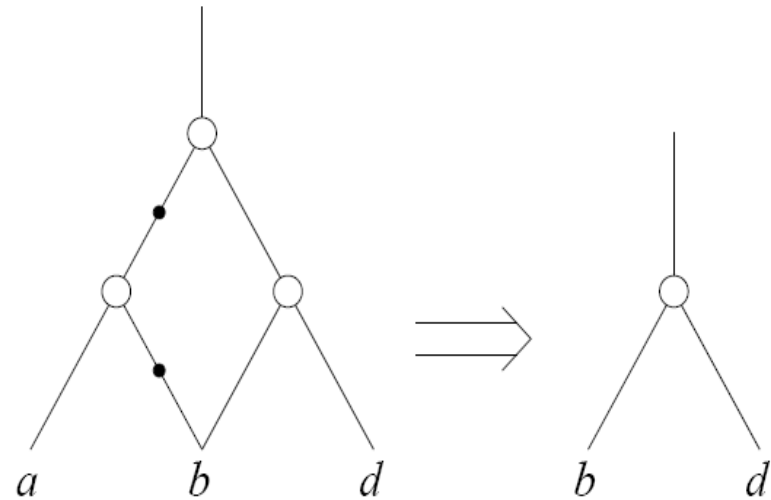


$$a * \neg a = 0$$

# Примеры оптимизации AIG



$$(\neg a + b)b = b$$

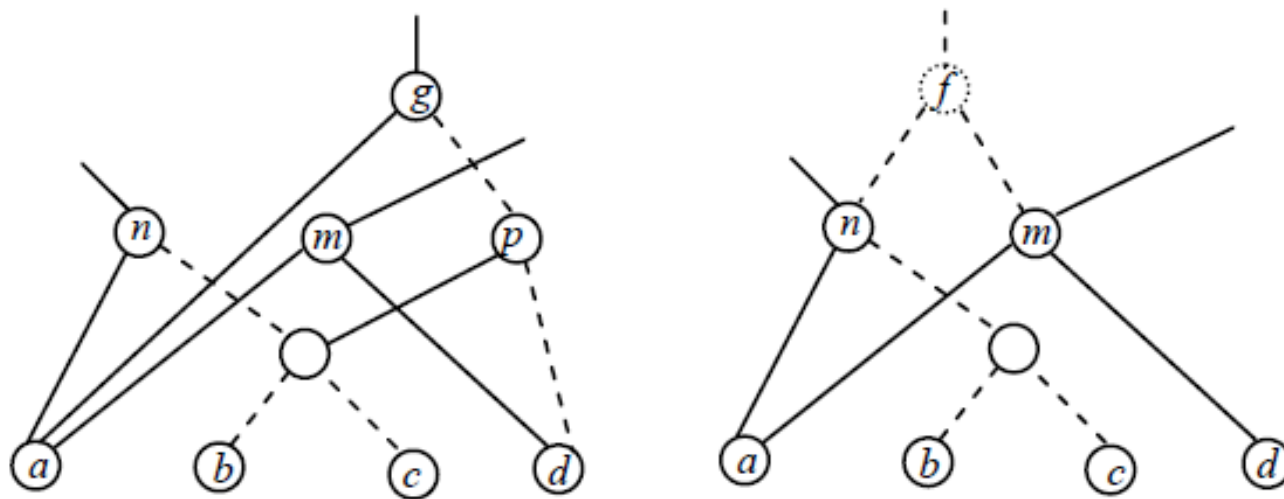


$$((\neg a + b)b) d = bd$$



# Разложение (Resubstitution)

- Задача выразить функцию, реализуемую в вершине, при помощи других функций, реализуемых в других вершинах («деление»).
- **Разложение 0-уровня:** замкнутая подсхема (замкнутый конус) заменяется новой вершиной (подсхема реализует конъюнкцию с точностью до отрицания входов и выходов).
- **Разложение 1-уровня:** вершина заменяется новой вершиной ребра которой идут в две существующие вершины. Пример:
  - Можно заменить вершину  $g = a(b+c+d)$  новой вершиной  $f' = n + m = a(b+c) + (a d) = a(b+c+d)$ , учитывая, что в схеме существуют вершины  $n = a(b+c)$  и  $m = a d$ .

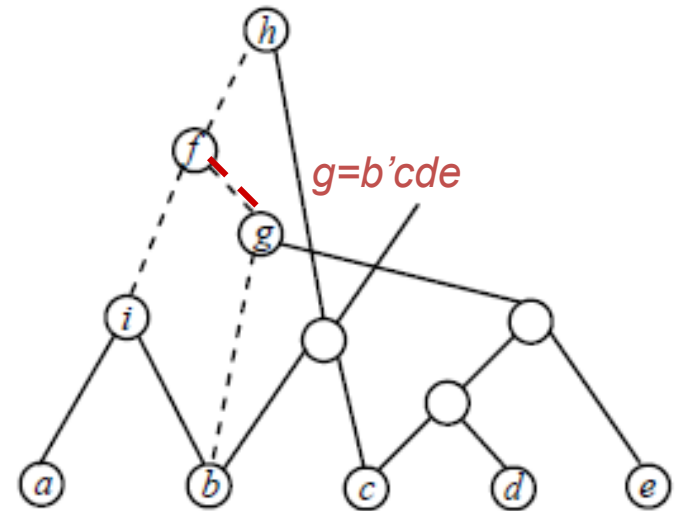
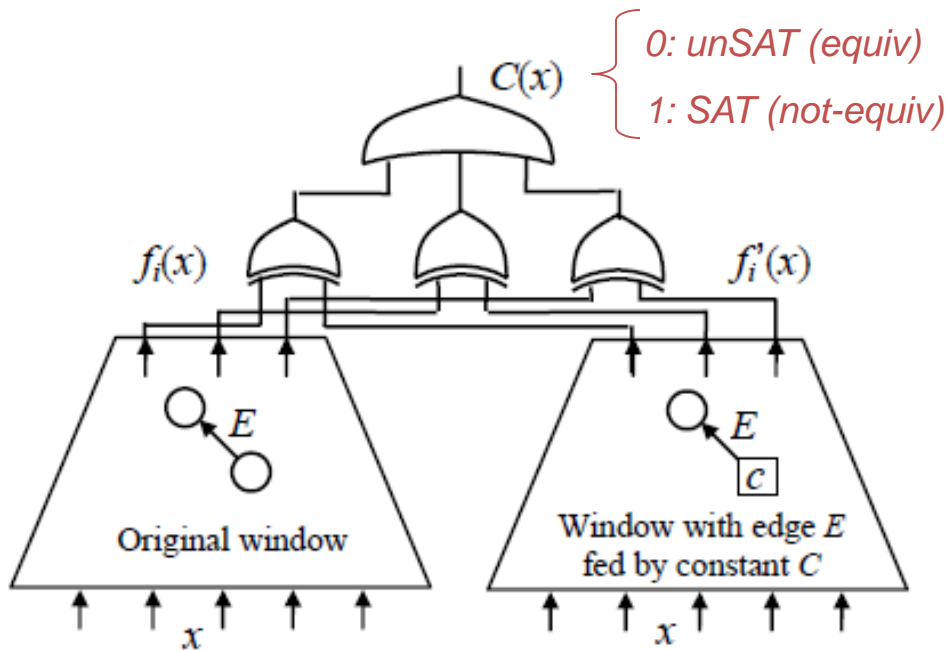


Сложность АІГ уменьшается на 1 (можно исключить вершину  $p$ )

# Исключение избыточных ребер

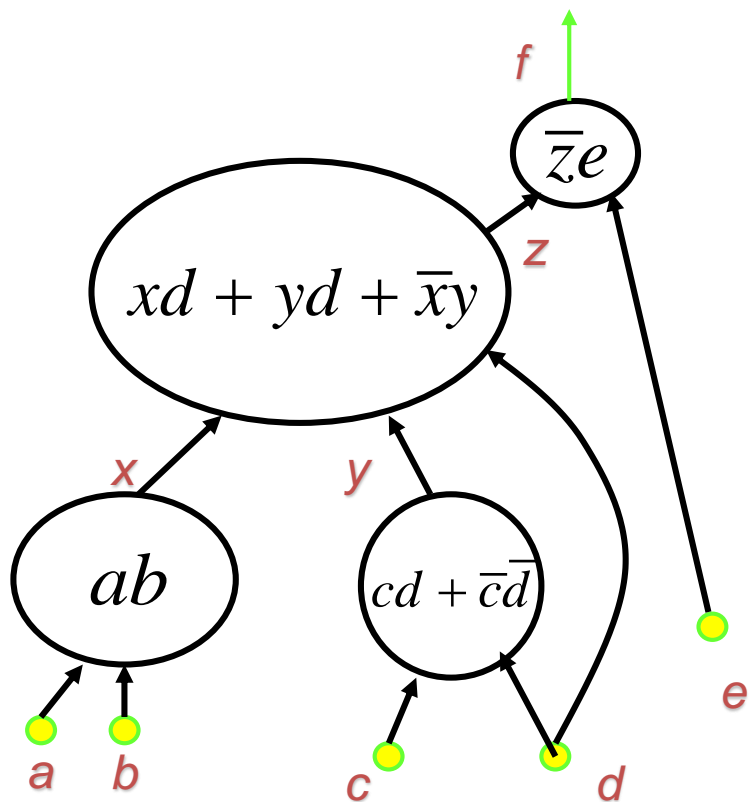
- Избыточным считается ребро, исключение которого не меняет функционирования схемы
- Симуляция схемы на случайных наборах позволяет определить неэквивалентные вершины и избыточные ребра
- ВЫП используется для доказательства или опровержения избыточности ребра
- Ребро  $g \rightarrow f$  является избыточным (его можно удалить -  $g=0$ )  

$$h = f'bc = (ab + b'cde)bc = abc$$



# Сравнение КЛС и АИГ

КЛС



АИГ

