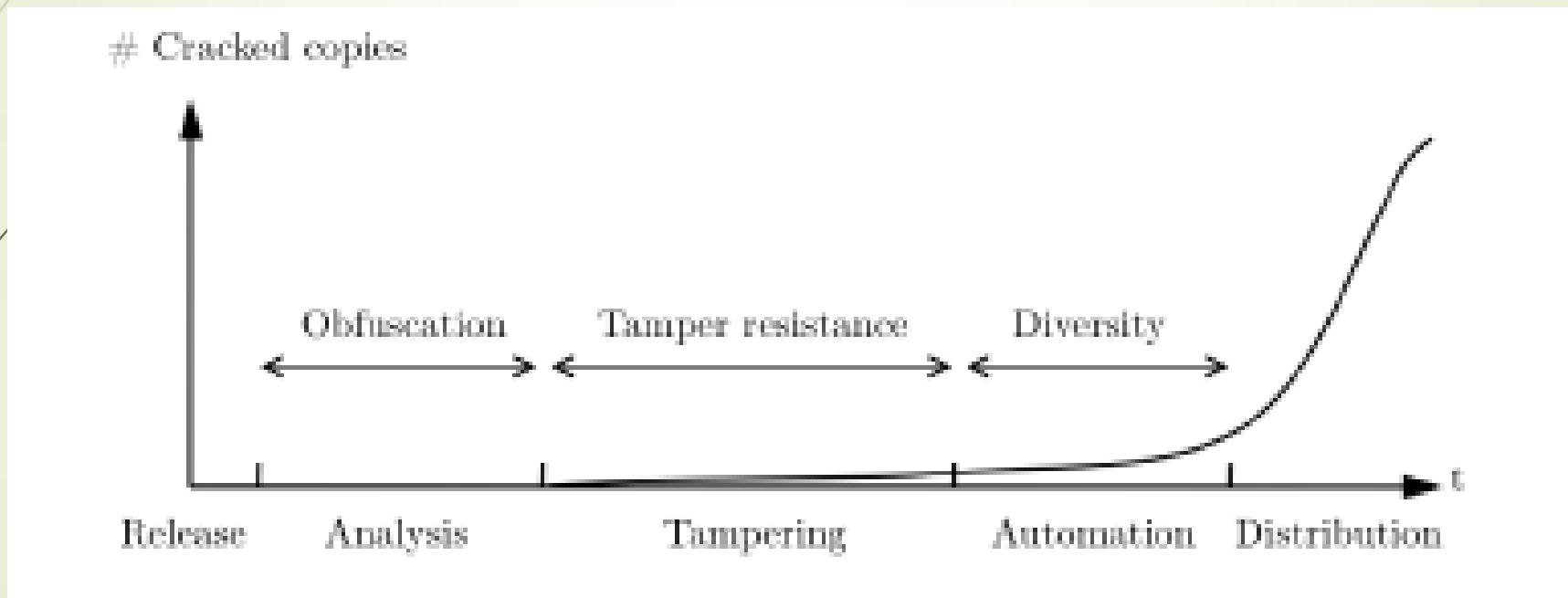




Методы обfuscации для защиты от взлома

4 этапа атаки:



Черный и белый ящик

- ▶ Черный ящик – система, имеющая некий «вход» информации и некий «выход» для отображения результатов работы, при этом происходящее в ходе работы пользователю неизвестно
- ▶ Белый ящик – в этой системе указываются все ее элементы, связи между элементами внутри системы

Оценка потребности в защите:

- ▶ Уязвимость
- ▶ Значение содержания
- ▶ Время жизни содержимого
- ▶ Срок службы безопасности

Методы защиты:

- ▶ Устаревание ПО
- ▶ Водяные знаки и отпечатки пальцев
- ▶ Разнообразие
- ▶ Сервер-клиент



Методы защиты от анализа

- ▶ Метод Колберга
 - ▶ Криптография белого ящика
 - ▶ Шифрование кода
- 

Методы защиты от фальсификации

- ▶ Подпись
- ▶ Стражники
- ▶ Забывчивое хеширование
- ▶ Виртуализация
- ▶ Устойчивость к фальсификации

МЕТОД КОЛБЕРГА

НА ВХОД

- ▶ Программа A
- ▶ Библиотеки L1, L2...
- ▶ Набор трансформирующих процессов T1, T2...
- ▶ Функции, определяющие эффективность трансформирующих процессов E1, E2...
- ▶ Функции, определяющие важность фрагмента I1, I2
- ▶ Определенный фрагмент S
- ▶ 2 числовые константы acceptcost>0, requireobfuscation>0

ВИДЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

- ▶ Лексическое преобразование
- ▶ Обфускация управления
- ▶ Обфускация данных
- ▶ Профилактическое преобразование

КРИПТОГРАФИЯ БЕЛОГО ЯЩИКА

- ▶ Идея: преобразование ключа
- ▶ Замена L на L':
- ▶ Рассмотрим серию таблиц поиска: L1, L2, L3. Мы введем некоторые случайные преобразования M1, M2:

$L_1 \rightarrow M_1 \rightarrow M_1^{-1} \rightarrow L_2 \rightarrow M_2 \rightarrow M_2^{-1} \rightarrow L_3$

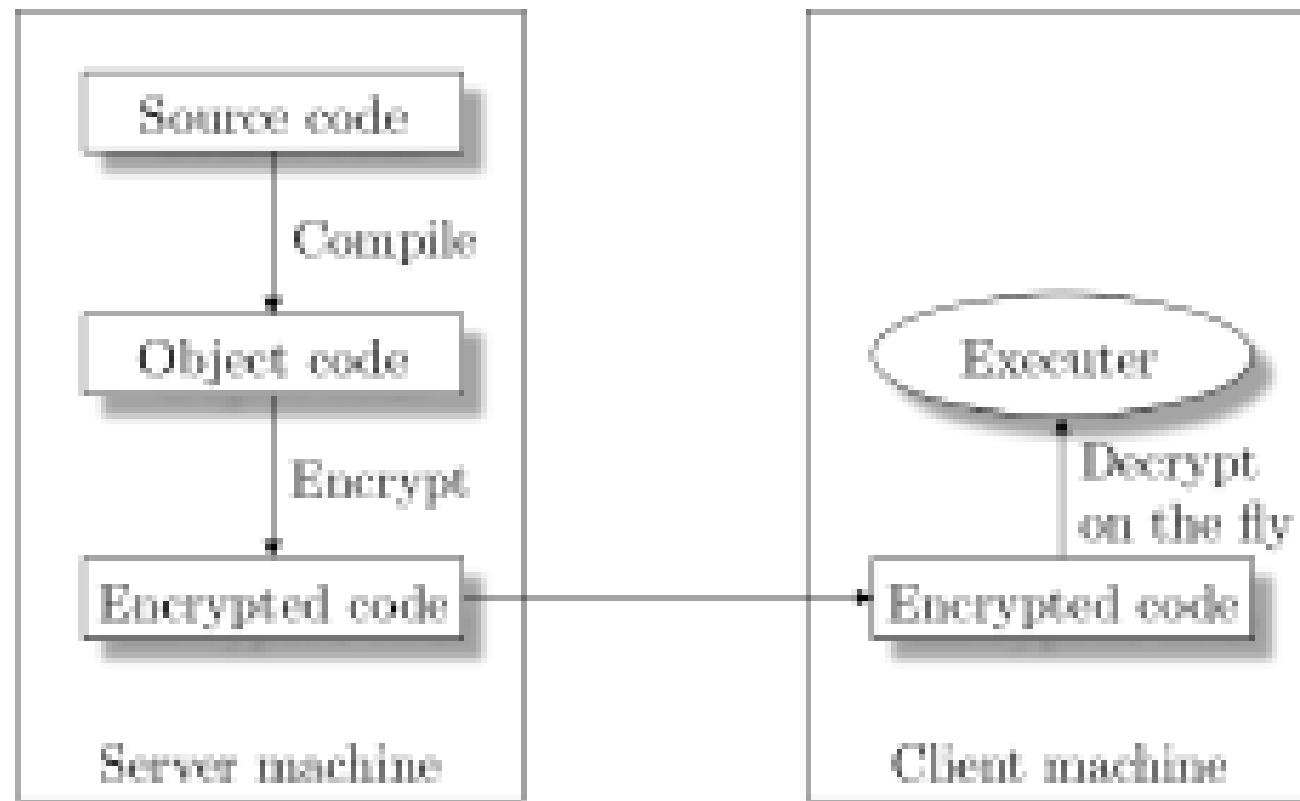
Будем хранить:

$$L'_1 = L_1 * M_1$$

$$L'_2 = M_1^{-1} * L_2 * M_2$$

$$L'_3 = L_3 * M_2^{-1}$$

ШИФРОВАНИЕ





ПОДПИСИ

- ▶ Владелец может подписать продукт, а пользователь, проверив подпись, добавить этот продукт
- ▶ Недостаток – подделка подписи

СТРАЖНИКИ

Стражники- небольшие подпрограммы, которые проверяют целостность кода, при этом они могут восстанавливать измененные участки кода

Тестер – подпрограмма, которая вычисляет хеш-функцию, начиная с некоторого участка кода и сравнивает ее с оригиналом

Корректоры необходимы для безопасного хранения оригинального значения хеш-функции

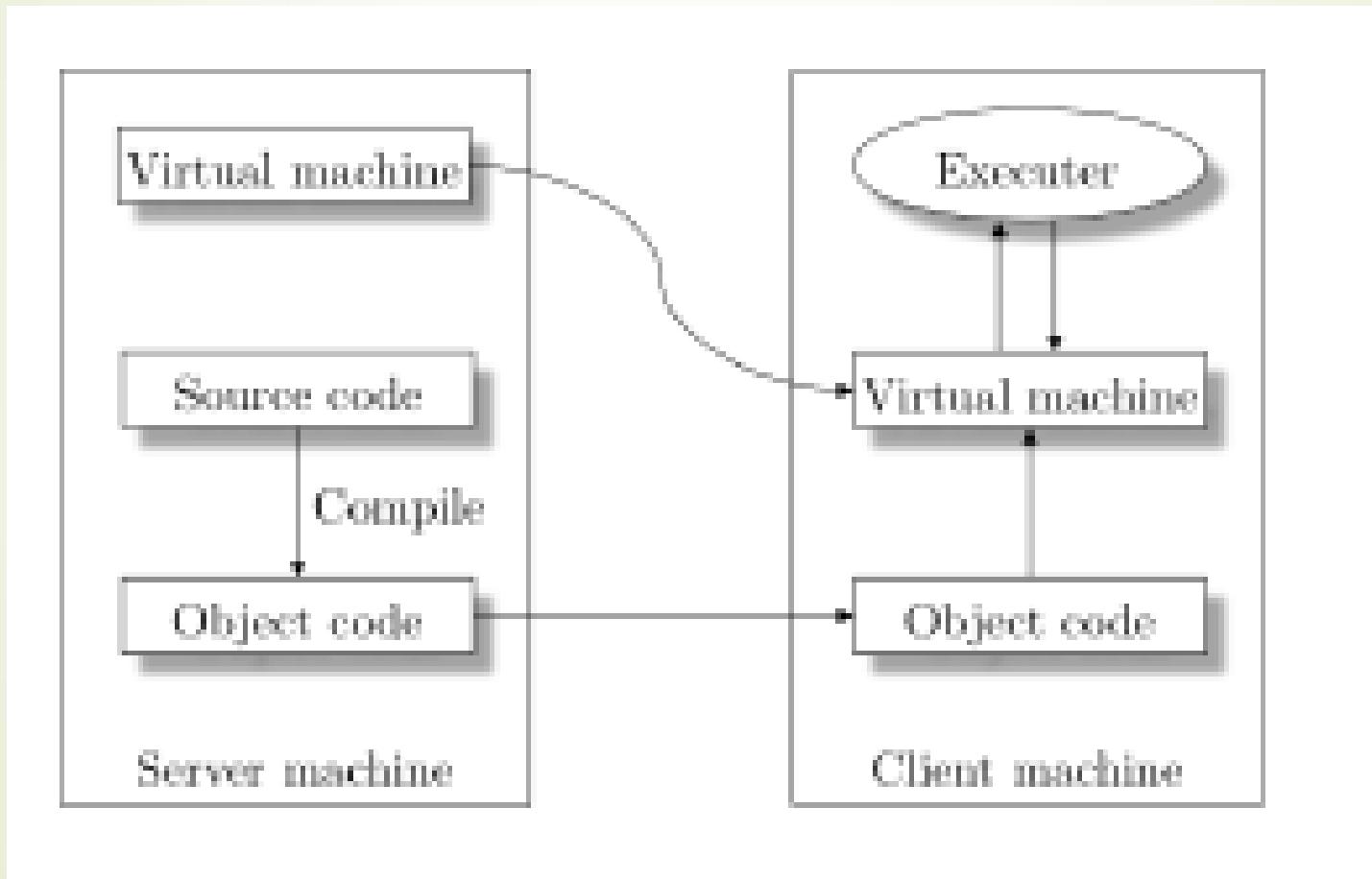
Следят за целостностью лексики, а не семантики

ЗАБЫВЧИВОЕ ХЕШИРОВАНИЕ

Программа представляет собой последовательность инструкций I, которые обращаются для чтения и записи к участкам памяти M , начального состояния памяти m, счетчика инструкций С, и его начального состояния с.

Следом некоторого участка программы называется пятерка {I, M, С, m, P}, где Р - входной параметр, который влияет на выполнение участка программы. След отражает семантику. Таким образом вычисляется хеш-функция следа

ВИРТУАЛИЗАЦИЯ



УСТОЙЧИВОСТЬ К ФАЛЬСИФИКАЦИИ

- ▶ Индивидуализированная модульная избыточность с голосованием
- ▶ Индивидуализированная модульная избыточность со случайным выполнением

Оценка методов

| Technique | Protection against | | | |
|--|--------------------|---------|-----------|---------|
| | analysis | | tampering | |
| | static | dynamic | static | dynamic |
| Collberg's obfuscation transformations | P | P | P | P |
| White-box cryptography | F | P | F | F |
| Code encryption | F | P | F | P |
| Code signing | N | N | F | N |
| Aucsmith's tamper resistant software | F | P | F | F |
| Software guards | N | N | P | P |
| Oblivious hashing | N | N | P | P |
| Virtualization | P | P | P | P |
| Tamper tolerant software | N | N | P | P |



Защита программного обеспечения от статических нападений





Статический анализ кода - анализ программного обеспечения, производимый (в отличие от динамического анализа) без реального выполнения исследуемых программ. Термин обычно применяют к анализу, производимому специальным ПО.



Реверс-инжиниринг (обратная разработка, обратный инжиниринг) – исследование некоторого устройства или программы, а также документации на него с целью понять принцип его работы.

Обратный инжиниринг
ПО производится с
помощью

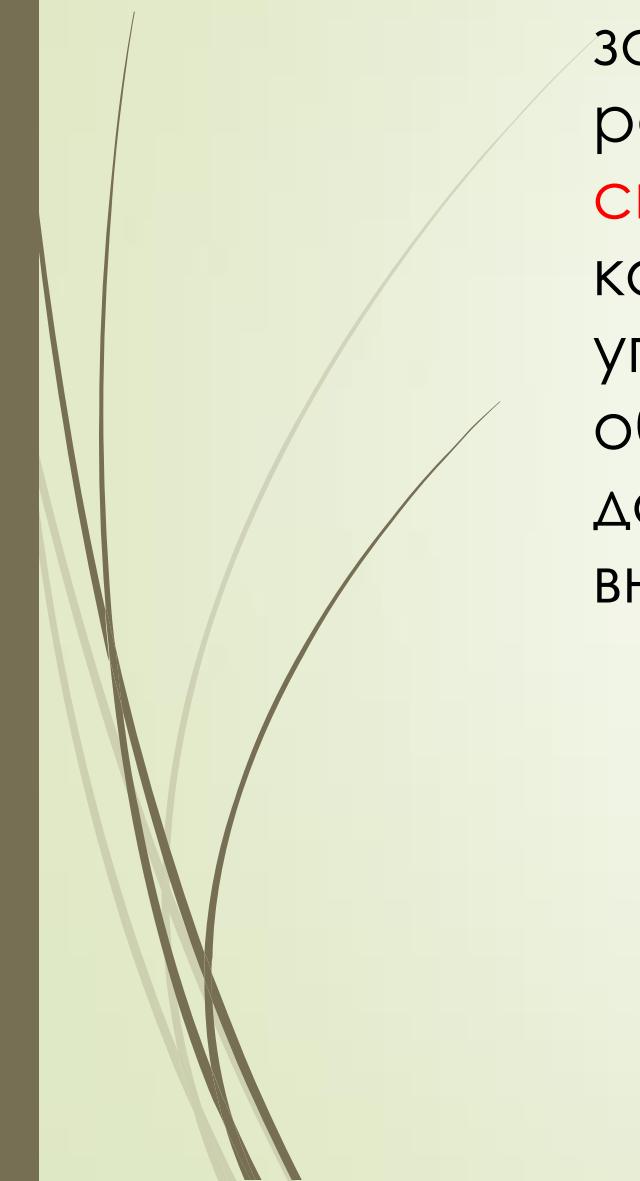
дизассемблирование

декомпиляция

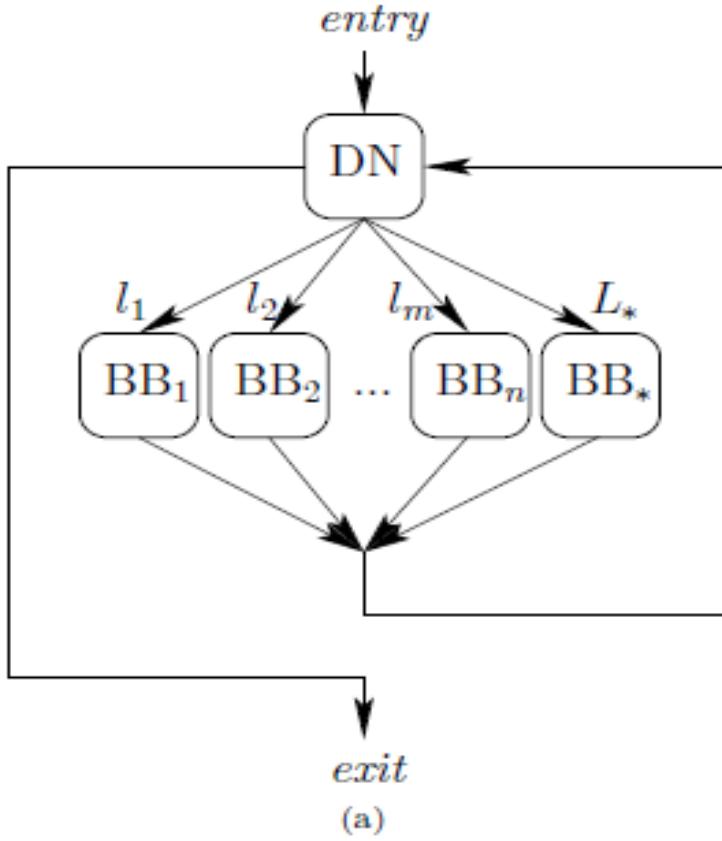


Дизассемблирование - переводит двоичный код в инструкции по сборке, которые соответствуют определенной архитектуре процессора. Например в ассемблер.

Декомпилятор в основном ищет модели, которые могут быть переведены из ассемблера в исходный код. Так как код высокого уровня богаче и более компактный, часто легче понять.



Результаты, приведенные далее направлены на защиту потока управления. Тем не менее, мы расширяем технику, называемую **сплющенным графом потока управления**, которая по сути переводит проблему потока управления в проблему потока данных. Таким образом, наша техника сосредоточена на данных, а именно защиты статически внедренных данных потока управления.



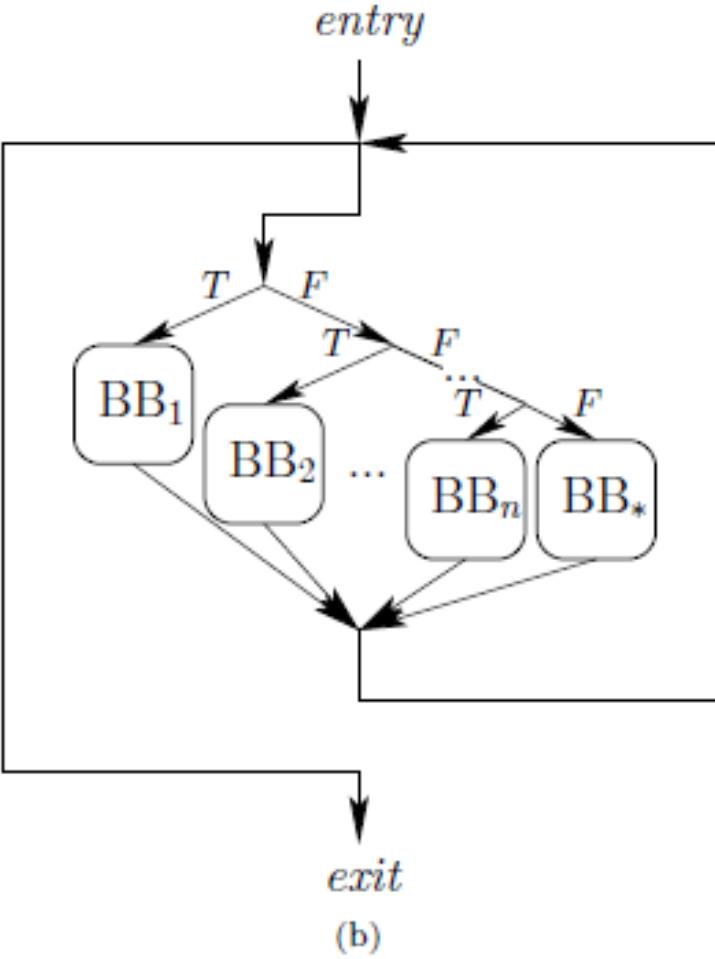


Figure 4.1: (a) A flattened control flow graph. (b) An `if-else if-else if...` structure, which is equivalent to the flattened program in (a).



case 2:

```
if (c <= 100)
    swVar = 3;
else
    swVar = 0;
```

swVar - "переменная переключения"



Определение 1. Локальный анализ - анализ небольшой части кода, расположенного в или вокруг определенного места.

Наша **цель**, чтобы заставить злоумышленника сделать глобальный анализ, даже если он хочет выполнить локальную атаку.

Шаг 1. Изменение значения жестко запрограммированного потока управления.

```
case 2:  
if (c <= 100)  
swVar = swVar + 1;  
else  
swVar = swVar - 2;
```

Простая локальная атака требует глобального анализа со сложностью в худшем случае $O(nk)$ при k число предшествующих блоков, n - число базовых блоков.

Шаг 2: Использование единого унифицированного оператора

case 2:

```
swVar = swVar + 1 - (c <= 100) * 3;
```

$B(x) = x + a + y \times b$ - функция ветки $B()$

Для любых I_s, I_{t1}, I_{t2} , сущ. $a, b : I_{t1} = I_s + a$ и $I_{t2} = I_s + a + b$

Шаг 3: Использование нелокальных значений

Вместо $X_{i+1} = X_i + a + Y \times b$ где X_i локально доступны, мы получим $X_{i+1} = X_{i-1} + a + Y \times b$.

Шаг 4: Сделать значения трудно вычисляемыми

Используем одностороннюю функцию $F()$

Свойства функции F():

- Односторонность.
- Биективность.
- Распространенность.

Примеры функции F():

- **Дискретный логарифм.**

Дискретный логарифм над конечным полем $GF(p)$. В $GF(p)$ мы можем использовать $F(x) = g^x \pmod{p}$, где генератор поля и p большое простое.

- **Криптографические хэш-функции.**

$F: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n: F(x) = \text{hash}(x)$

«Прообраз» - является прообразом хэш значения $Y = F(x): F^{-1}(y) = x$.



Подводя итог, наша схема выглядит следующим образом:

- «проваливающийся» основной блок BB^* содержит:
 - Новую переменную z , которая хранит значения времени выполнения переменной переключателя (которые приводят к BB^* и которая не жестко запрограммированы в коде): $z = x$, и
 - Вызов к нашей переходной функции: $x = F(z)$.
- все другие основные блоки BB_i содержат:
 - Конкретизация $B()$ с помощью предварительно вычисляемых a и b . Это $B()$ работает на "метку времени", хранящейся в z , которая является со статической точки зрения секретным значением: $x = z + ai + yi \times bi$. Помните, что значение метки в z есть прообраз метки, которая используется для передачи управления BB_i .