

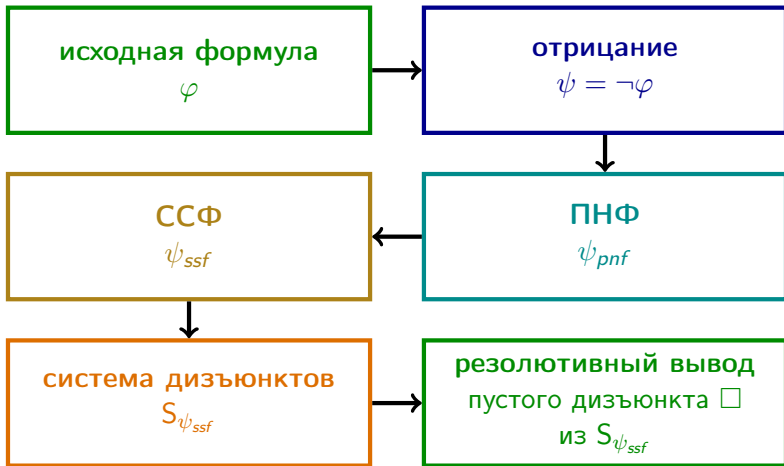
# Математическая логика и логическое программирование

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы  
→ Математическая логика и логическое программирование (3-й поток)

## Блок 23

Обоснование общезначимости формулы  
методом резолюций (пример)

Лектор:  
Подымов Владислав Васильевич  
E-mail:  
**valdus@yandex.ru**



$$\models \varphi \Leftrightarrow \not\models \psi \Leftrightarrow \not\models \psi_{pnf} \Leftrightarrow \not\models \psi_{ssf} \Leftrightarrow \not\models S_{\psi_{ssf}} \Leftrightarrow \text{существует вывод } \square \text{ из } S_{\psi_{ssf}}$$

Примеры, которые использовались при обсуждении этапов метода резолюций, выбирались так, чтобы при их совмещении получился **сквозной пример**: обоснование общезначимости формулы

$$\exists x (P(x) \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y))) \rightarrow \exists y R(x, y)$$

методом резолюций

Запишем получившееся обоснование от начала и до конца

*Этап 1*: поставить отрицание

$$\models \exists x (P(x) \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y))) \rightarrow \exists y R(x, y)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\not\models \neg \exists x (P(x) \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y))) \rightarrow \exists y R(x, y)$$

$$\begin{aligned} & \models \exists x (P(x) \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y))) \rightarrow \exists y R(x, y)) \\ & \Leftrightarrow \\ & \not\models \neg \exists x (P(x) \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y))) \rightarrow \exists y R(x, y)) \end{aligned}$$

*Этап 2:* построить равносильную ПНФ

$$\begin{aligned} & \neg \exists x (P(x) \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y))) \rightarrow \exists y R(x, y)) \\ & \sim (\text{переименование переменных}) \\ & \neg \exists x (P(x) \& (\forall z P(z) \rightarrow \exists y R(x, y))) \rightarrow \exists u R(x, u)) \\ & \sim (\text{удаление импликаций}) \\ & \neg \exists x (\neg(P(x) \& (\neg \forall z P(z) \vee \exists y R(x, y))) \vee \exists u R(x, u)) \\ & \sim (\text{продвижение отрицаний}) \\ & \forall x (P(x) \& (\exists z \neg P(z) \vee \exists y R(x, y)) \& \forall u \neg R(x, u)) \\ & \sim (\text{вынесение кванторов}) \\ & \forall x \exists z \exists y \forall u (P(x) \& (\neg P(z) \vee R(x, y)) \& \neg R(x, u)) \\ & \sim (\text{получение КНФ}) \\ & \forall x \exists z \exists y \forall u (P(x) \& (\neg P(z) \vee R(x, y)) \& \neg R(x, u)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \models \exists x (P(x) \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y)) \rightarrow \exists y R(x, y)) \\ & \Leftrightarrow \\ & \not\models \forall x \exists z \exists y \forall u (P(x) \& (\neg P(z) \vee R(x, y)) \& \neg R(x, u)) \end{aligned}$$

*Этап 3:* построить ССФ, применив алгоритм сколемизации

$$\begin{aligned} & \not\models \forall x \exists \underline{z} \exists \underline{y} \forall u (P(x) \& (\neg P(\underline{z}) \vee R(x, \underline{y})) \& \neg R(x, u)) \\ & \Leftrightarrow \end{aligned}$$

$$\not\models \forall x \forall u (P(x) \& (\neg P(f(x)) \vee R(x, g(x))) \& \neg R(x, u))$$

*Этап 4:* перейти к системе дизъюнктов

$$\begin{aligned} & \not\models \forall x \forall u (P(x) \& (\neg P(f(x)) \vee R(x, g(x))) \& \neg R(x, u)) \\ & \Leftrightarrow \end{aligned}$$

$$\not\models \{P(x), \neg P(f(x)) \vee R(x, g(x)), \neg R(x, u)\}$$

$$\begin{aligned} & \models \exists x (P(x) \ \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y)) \rightarrow \exists y R(x, y)) \\ & \Leftrightarrow \\ & \not\models \{P(x), \quad \neg P(f(x)) \vee R(x, g(x)), \quad \neg R(x, u)\} \end{aligned}$$

*Этап 5:* резолютивно вывести  $\square$

$$P(x_1) \quad \neg P(f(x_2)) \vee R(x_2, g(x_2)) \quad R(x_3, g(x_3)) \quad \neg R(x_4, u_4) \longrightarrow \square$$

Оказалось, что  $\square$  резолютивно выводим  
из построенной системы дизъюнктов

Следовательно (по **спектру доказанных ранее теорем**), исходная формула  
 $\exists x (P(x) \ \& (\forall x P(x) \rightarrow \exists y R(x, y)) \rightarrow \exists y R(x, y))$   
общезначима