

Математические методы верификации схем и программ

mk.cs.msu.ru → Лекционные курсы
→ Математические методы верификации схем и программ

Блок 40

Решение BMC при помощи SAT

Лектор:

Подымов Владислав Васильевич

E-mail:

valdus@yandex.ru

ВМК МГУ, 2023/2024, осенний семестр

Вступление

Задача BMC *трудна*

Задача SAT *тоже трудна, но не очень сильно*: NP-полна

При этом в некотором смысле задача SAT *проста*: имеются до некоторой степени эффективные средства её решения

Обсудим то, как можно использовать практически эффективное решение задачи SAT для повышения эффективности решения задачи BMC

BMC → SAT: общая схема

Покажем, как по входным данным задачи BMC (число k , модель Крипке M , pnf-формула φ) построить формулу $\Phi_{M,\varphi}^k$, такую что

$$\Phi_{M,\varphi}^k \text{ выполнима} \iff M \models_k \varphi$$

Тогда решение задачи BMC можно устроить так:

1. Построить формулу $\Phi_{M,\varphi}^k$
2. Проверить выполнимость этой формулы (или соответствующей КНФ)
3. Вернуть результат этой проверки как ответ к задаче

Если формула $\Phi_{M,\varphi}^k$ будет иметь *достаточно небольшой* размер относительно (k, M, φ) , то такое решение можно считать эффективным (*настолько же, насколько эффективны современные SAT-решатели*)

BMC → SAT: общая схема

Формулу $\Phi_{M,\varphi}^k$ устроим так:

$$\Phi_{M,\varphi}^k = \Phi_M^k \& (\Phi_\varphi^k \vee \Psi_\varphi^k), \text{ где}$$

- ▶ Φ_M^k представляет множество всех начальных k -путей модели M
- ▶ Φ_φ^k представляет множество всех начальных k -путей, на которых k -выполнена φ
- ▶ $\Psi_\varphi^k = \bigvee_{\ell=0}^k (\Psi_\ell^k \& \Psi_{\ell,\varphi}^k)$, где
 - ▶ Ψ_ℓ^k — условие, представляющее возможность разбить k -путь на (k, ℓ) -цикл, и
 - ▶ $\Psi_{\ell,\varphi}^k$ представляет множество всех (k, ℓ) -циклов, на которых k -выполнена φ

BMC → SAT: пути модели

Рассмотрим **символьное представление модели Крипке**

$M = (S, S_0, \mapsto, L)$:

- ▶ Для кодирования состояний выбрано m переменных: u_1, \dots, u_m
- ▶ Каждому состоянию s сопоставлена элементарная конъюнкция χ_s от переменных u_1, \dots, u_m
- ▶ Множествам S , S_0 и отношению \mapsto сопоставлены стандартные представления χ_S , χ_{S_0} и χ_{\mapsto}
- ▶ Для простоты положим, что $AP = S$ и для каждого состояния s верно $L(s) = \{s\}$

$[\vec{u}/\vec{w}]$ — так сократим запись $[u_1/w_1, \dots, u_m/w_m]$

Состоянию $\pi[i]$ начального k -пути π сопоставим переменные x_1^i, \dots, x_m^i

Формула, представляющая множество всех начальных k -путей:

$$\Phi_M^k = \chi_{S_0}[\vec{u}/\vec{x}^0] \& \&_{i=1}^k \chi_{\mapsto}[\vec{u}/\vec{x}^{i-1}, \vec{u}'/\vec{x}^i]$$

BMC \rightarrow SAT: k -пути формулы

Формула, представляющая множество всех начальных k -путей, на которых k -выполнена φ : $\Phi_{\varphi}^k = \Phi_{0,\varphi}^k$

Для $i \leq k$:

- ▶ $\Phi_{i,s}^k = \chi_s[\bar{u}/\bar{x}^i]$
- ▶ $\Phi_{i,-s}^k = \neg\chi_s[\bar{u}/\bar{x}^i]$
- ▶ $\Phi_{i,\psi_1 \& \psi_2}^k = \Phi_{i,\psi_1}^k \& \Phi_{i,\psi_2}^k$
- ▶ $\Phi_{i,\psi_1 \vee \psi_2}^k = \Phi_{i,\psi_1}^k \vee \Phi_{i,\psi_2}^k$
- ▶ $\Phi_{i,X\psi}^k = \Phi_{i+1,\psi}^k$
- ▶ $\Phi_{i,F\psi}^k = \Phi_{i,\psi}^k \vee \Phi_{i+1,F\psi}^k$
- ▶ $\Phi_{i,G\psi}^k = 0$
- ▶ $\Phi_{i,\psi_1 U \psi_2}^k = \Phi_{i,\psi_2}^k \vee (\Phi_{i,\psi_1}^k \& \Phi_{i+1,\psi_1 U \psi_2}^k)$
- ▶ $\Phi_{i,\psi_1 R \psi_2}^k = \Phi_{i,\psi_2}^k U \psi_1$

Кроме того, для любой npf-формулы ψ и любого m , $m > k$, верно $\Phi_{m,\psi}^k = 0$

BMC \rightarrow SAT: (k, ℓ) -циклы формулы

Легко видеть, что k -путь π можно разбить на (k, ℓ) -цикл \Leftrightarrow в отношении \mapsto содержится дуга $(\pi[k], \pi[\ell])$

Формула, обозначающая, что k -путь может быть разбит на (k, ℓ) -цикл для заданного ℓ :

$$\Psi_{\ell}^k = \psi_{\mapsto}[\bar{u}/\bar{x}^k, \bar{u}'/\bar{x}^{\ell}]$$

$next_{\ell}^k(i)$ — так обозначим номер состояния, следующего за i -м в (k, ℓ) -цикле:

- ▶ Если $i < k$, то $next_{\ell}^k(i) = i + 1$
- ▶ $next_{\ell}^k(k) = \ell$

BMC \rightarrow SAT: (k, ℓ) -циклы формулы

Формула, представляющая множество всех (k, ℓ) -циклов, на которых k -выполнена φ : $\Psi_{\varphi}^k = \Psi_{0, \varphi}^k$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, s}^k = \chi_s[\bar{u}/\bar{x}^i]$$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, \neg s}^k = \neg \chi_s[\bar{u}/\bar{x}^i]$$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, \psi_1 \& \psi_2}^k = \Psi_{i, \psi_1}^k \& \Psi_{i, \psi_2}^k$$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, \psi_1 \vee \psi_2}^k = \Psi_{i, \psi_1}^k \vee \Psi_{i, \psi_2}^k$$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, X\psi}^k = \Psi_{next_{\ell}^k(i), \psi}^k$$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, F\psi}^k = \Psi_{i, F\psi}^{k, k}, \quad \Psi_{i, F\psi}^{k, m} = \Psi_{i, \psi}^k \vee \Psi_{next_{\ell}^k(i), F\psi}^{k, m-1} \text{ для } m > 0, \quad \Psi_{i, F\psi}^{k, 0} = \Psi_{i, \psi}^k$$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, G\psi}^k = \Psi_{i, G\psi}^{k, k}, \quad \Psi_{i, G\psi}^{k, m} = \Psi_{i, \psi}^k \& \Psi_{next_{\ell}^k(i), G\psi}^{k, m-1} \text{ для } m > 0, \quad \Psi_{i, G\psi}^{k, 0} = \Psi_{i, \psi}^k$$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, \psi_1 U \psi_2}^k = \Psi_{i, \psi_1 U \psi_2}^{k, k}$$

$$\Psi_{i, \psi_1 U \psi_2}^{k, m} = \Psi_{i, \psi_2}^k \vee (\Psi_{i, \psi_1}^k \& \Psi_{next_{\ell}^k(i), \psi_1 U \psi_2}^{k, m-1}) \text{ для } m > 0$$

$$\Psi_{i, \psi_1 U \psi_2}^{k, 0} = \Psi_{i, \psi_2}^k$$

$$\blacktriangleright \Psi_{i, \psi_1 R \psi_2}^k = \Psi_{i, \psi_2 U \psi_1}^k$$

BMC → SAT: заключение

Теорема. Для любых модели Крипке M , натурального числа k и pnf-формулы φ верно:

$$M \models_k \varphi \Leftrightarrow \text{булева формула } \Phi_{M,\varphi}^k \text{ выполнима}$$

Можете попробовать доказать это сами (и это технически непросто)

А какой размер имеет булева формула $\Phi_{M,\varphi}^k$ относительно числа k , количества состояний n и переходов t модели M и относительно числа операций q в формуле φ ?

Описанная трансляция не очень эффективна, но можно её улучшить настолько, чтобы размер $\Phi_{M,\varphi}^k$ оказался линейным

Это в сочетании с использованием символьного представления, эффективностью SAT-решателей и тезисом о том, что на практике верхняя граница для числа k , за пределы которой увеличивать k нет смысла, невысока, обеспечивает эффективность решения задачи BMC, основанного на SAT