

# Математическая логика

[mk.cs.msu.ru](http://mk.cs.msu.ru) → Лекционные курсы → Математическая логика (318, 319/2, 241, 242)

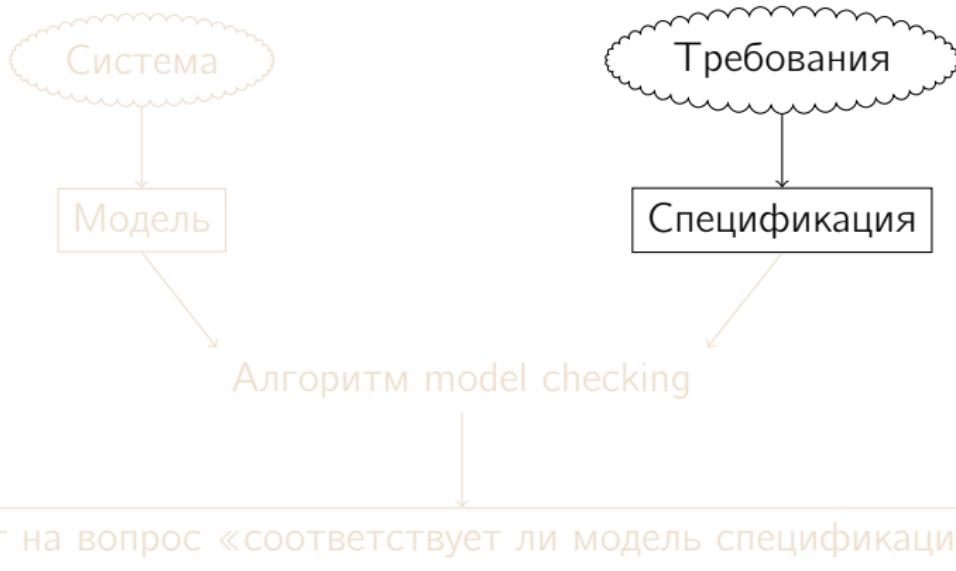
## Блок 52

Спецификация систем  
при помощи темпоральных логик

Лектор:  
**Подымов Владислав Васильевич**  
E-mail:  
**valdus@yandex.ru**

ВМК МГУ, 2022/2023, весенний семестр

# Вступление



# Вступление

Оказалось, что в качестве основы модели распределённой системы можно выбрать **модель Кripке**:  
интерпретацию формул **модальной логики**

Тогда естественно возникает вопрос:  
**а нельзя ли в качестве основы языка спецификаций  
выбрать язык модальных формул?**

При положительном ответе можно будет использовать  
все факты, относящиеся к модальным формулам  
и их выполнимости в тех или иных моделях

# Вступление

Основные препятствия на пути к использованию модальных формул в качестве спецификаций:

- ▶ **Техническое:** когда язык спецификаций выбран, следует строго, чётко и разумно (адекватно) поставить задачу проверки соответствия модели и спецификации
- ▶ **Описательное:** если окажется, что язык модальных формул слишком невыразителен, то потребуется найти достаточно выразительное расширение этого языка
- ▶ **Алгоритмическое:** если окажется, что эффективно проверить соответствие модели и спецификации невозможно, то потребуется найти достаточно эффективно анализируемое сужение этого языка

# CTL\*

CTL\* — это язык спецификаций, который:

- ▶ Основан на модальной логике
- ▶ Включает в себя LTL и CTL
  - ▶ и, в частности, содержит все те буквы (**G**, **F**, **A** и **E**), из которых в блоке 45 строились модальности  $\Box$ ,  $\Diamond$  и другие
- ▶ Позволяет поставить и решить задачу проверки соответствия модели и формулы
  - ▶ То есть задачу проверки выполнимости формулы на СП

## CTL\*: синтаксис и семантика

Синтаксис формул CTL\* над множеством атомарных высказываний AP задаётся БНФ

$$\begin{aligned}\Phi & ::= t \mid p \mid (\Phi \& \Phi) \mid (\Phi \vee \Phi) \mid (\neg\Phi) \mid (\Phi \rightarrow \Phi) \\ & \quad \mid (\mathbf{A}\varphi) \mid (\mathbf{E}\varphi) \\ \varphi & ::= \Phi \mid (\varphi \& \varphi) \mid (\varphi \vee \varphi) \mid (\neg\varphi) \mid (\varphi \rightarrow \varphi) \\ & \quad \mid (\mathbf{F}\varphi) \mid (\mathbf{G}\varphi) \mid (\mathbf{X}\varphi) \mid (\varphi \mathbf{U} \varphi),\end{aligned}$$

где

- ▶  $\Phi$  — CTL\*-формула, или, по-другому, **формула состояния**,
- ▶  $\varphi$  — **формула пути** и
- ▶  $p \in AP$

Для двух видов формул соответственно определяется  
два вида **выполнимости**:

- ▶ Выполнимость формулы состояния  $\Phi$   
в заданном состоянии  $s$  СП  $M$ :  $M, s \models \Phi$
- ▶ Выполнимость формулы пути  $\varphi$   
на заданном бесконечном пути  $\pi$  в СП  $M$ :  $M, \pi \models \varphi$

## CTL\*: синтаксис и семантика

Синтаксис формул CTL\* над множеством атомарных высказываний AP задаётся БНФ

$$\begin{aligned}\Phi & ::= t \mid p \mid (\Phi \& \Phi) \mid (\Phi \vee \Phi) \mid (\neg \Phi) \mid (\Phi \rightarrow \Phi) \\ & \mid (\mathbf{A} \varphi) \mid (\mathbf{E} \varphi) \\ \varphi & ::= \Phi \mid (\varphi \& \varphi) \mid (\varphi \vee \varphi) \mid (\neg \varphi) \mid (\varphi \rightarrow \varphi) \\ & \mid (\mathbf{F} \varphi) \mid (\mathbf{G} \varphi) \mid (\mathbf{X} \varphi) \mid (\varphi \mathbf{U} \varphi),\end{aligned}$$

**Приоритеты операций:**  $\neg$ , **A**, **E**, **F**, **G** и **X**; затем **U**;

затем остальные операции с обычными приоритетами

Символ  $t$ , связки  $\&$ ,  $\vee$ ,  $\neg$ ,  $\rightarrow$

и атомарное высказывание  $p$  имеют «привычный» смысл

Буквы **A** и **E** — это **кванторы пути**:

- ▶ «**A** $\varphi$ » = «для любого бесконечного пути, исходящего из текущего состояния, верно  $\varphi$ » и
- ▶ «**E** $\varphi$ » = «существует бесконечный путь, исходящий из текущего состояния и такой что для него верно  $\varphi$ »

## CTL\*: синтаксис и семантика

Синтаксис формул CTL\* над множеством атомарных высказываний AP задаётся БНФ

$$\begin{aligned}\Phi & ::= t \mid p \mid (\Phi \& \Phi) \mid (\Phi \vee \Phi) \mid (\neg\Phi) \mid (\Phi \rightarrow \Phi) \\ & \quad \mid (\mathbf{A}\varphi) \mid (\mathbf{E}\varphi) \\ \varphi & ::= \Phi \mid (\varphi \& \varphi) \mid (\varphi \vee \varphi) \mid (\neg\varphi) \mid (\varphi \rightarrow \varphi) \\ & \quad \mid (\mathbf{F}\varphi) \mid (\mathbf{G}\varphi) \mid (\mathbf{X}\varphi) \mid (\varphi \mathbf{U} \psi),\end{aligned}$$

Буквы **F**, **G**, **X**, **U** — это **темперальные операторы**:

- ▶ «**F** $\varphi$ » = «когда-нибудь, рано или поздно, станет верно  $\varphi$ »
- ▶ «**G** $\varphi$ » = «всегда будет верно  $\varphi$ »
- ▶ «**X** $\varphi$ » = «в следующем состоянии будет верно  $\varphi$ » (**neXt step**)
- ▶ « $\varphi \mathbf{U} \psi$ » = «когда-нибудь станет верно  $\psi$ ,  
а пока оно не стало верным, обязательно верно  $\varphi$ » (**Until**)

## CTL\*: синтаксис и семантика

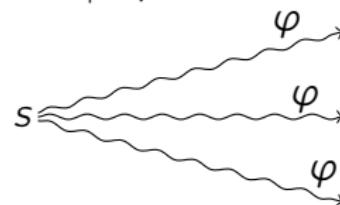
Отношения выполнимости формул для СП  $M = (S, S_0, \mapsto, L)$ , состояния  $s$  и бесконечного пути  $\pi$  задается следующими правилами:

- ▶ Соотношение  $M, s \models t$  верно всегда
- ▶  $M, s \models p$ , где  $p \in AP \Leftrightarrow p \in L(s)$
- ▶  $M, s \models \Phi \& \Psi \Leftrightarrow M, s \models \Phi$  и  $M, s \models \Psi$
- ▶  $M, \pi \models \varphi \& \psi \Leftrightarrow M, \pi \models \varphi$  и  $M, \pi \models \psi$
- ▶  $M, s \models \Phi \vee \Psi \Leftrightarrow M, s \models \Phi$  или  $M, s \models \Psi$
- ▶  $M, \pi \models \varphi \vee \psi \Leftrightarrow M, \pi \models \varphi$  или  $M, \pi \models \psi$
- ▶  $M, s \models \neg \Phi \Leftrightarrow M, s \not\models \Phi$
- ▶  $M, \pi \models \neg \varphi \Leftrightarrow M, \pi \not\models \varphi$
- ▶  $M, s \models \Phi \rightarrow \Psi \Leftrightarrow M, s \not\models \Phi$  или  $M, s \models \Psi$
- ▶  $M, \pi \models \varphi \rightarrow \psi \Leftrightarrow M, \pi \not\models \varphi$  или  $M, \pi \models \psi$
- ▶  $M, \pi \models \Phi$  для формулы состояния  $\Phi \Leftrightarrow M, \pi[1] \models \Phi$ 
  - ▶  $\pi[i]$  —  $i$ -е состояние пути  $\pi$  при нумерации с единицы

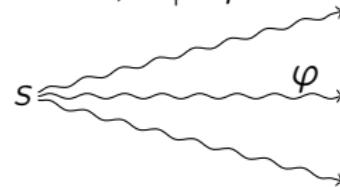
## CTL\*: синтаксис и семантика

Отношения выполнимости формул для СП  $M = (S, S_0, \mapsto, L)$ , состояния  $s$  и бесконечного пути  $\pi$  задается следующими правилами:

- $M, s \models A\varphi \Leftrightarrow$  для любого бесконечного пути  $\pi$  в  $M$ , исходящего из  $s$ , верно  $M, \pi \models \varphi$



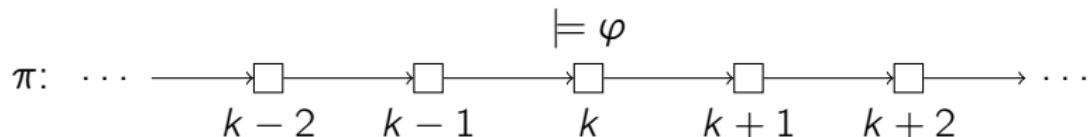
- $M, s \models E\varphi \Leftrightarrow$  существует бесконечный путь в  $M$ , исходящий из  $s$  и такой что  $M, \pi \models \varphi$



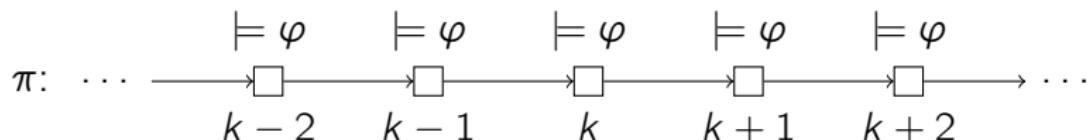
## CTL\*: синтаксис и семантика

Отношения выполнимости формул для СП  $M = (S, S_0, \rightarrow, L)$ , состояния  $s$  и бесконечного пути  $\pi$  задается следующими правилами:

- ▶  $M, \pi \models F\varphi \Leftrightarrow$  существует номер  $k$ ,  $k \geq 1$ , такой что  $M, \pi^k \models \varphi$
- ▶  $\pi^k$  — суффикс пути  $\pi$ , начинающийся с  $k$ -го состояния



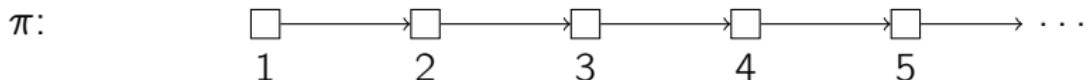
- ▶  $M, \pi \models G\varphi \Leftrightarrow$  для любого номера  $k$ ,  $k \geq 1$ , верно  $M, \pi^k \models \varphi$



## CTL\*: синтаксис и семантика

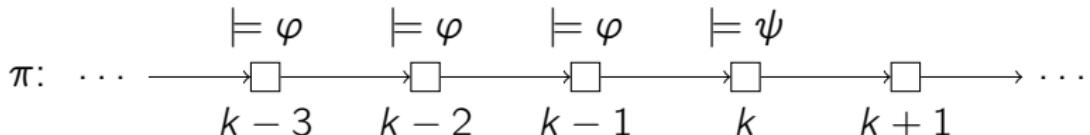
Отношения выполнимости формул для СП  $M = (S, S_0, \rightarrow, L)$ , состояния  $s$  и бесконечного пути  $\pi$  задается следующими правилами:

- ▶  $M, \pi \models X\varphi \Leftrightarrow M, \pi^2 \models \varphi$   
 $\qquad\qquad\qquad \models \varphi$



- ▶  $M, \pi \models \varphi U \psi \Leftrightarrow$  существует номер  $k$ ,  $k \geq 1$ , такой что

- ▶  $M, \pi^k \models \psi$  и
- ▶ для любого номера  $m$ , такого что  $1 \leq m < k$ , верно  $M, \pi^m \models \varphi$



## CTL\*: постановка задачи model checking

CTL\*-формула  $\varphi$  выполняется на СП  $M$  ( $M \models \varphi$ ),  
если она выполняется в любом начальном состоянии системы  $M$

Задача model checking для CTL\* формулируется так:  
для заданной **конечной** системы переходов  $M$   
и заданной CTL\*-формулы  $\varphi$   
проверить справедливость соотношения  $M \models \varphi$

# CTL\* и CTL

CTL-формула — это CTL\*-формула частного вида, отвечающего БНФ

$$\begin{aligned}\Phi & ::= t \mid p \mid (\Phi \& \Phi) \mid (\Phi \vee \Phi) \mid (\neg\Phi) \mid (\Phi \rightarrow \Phi) \\ & \quad \mid (\mathbf{A}\varphi) \mid (\mathbf{E}\varphi) \\ \varphi & ::= (\mathbf{F}\Phi) \mid (\mathbf{G}\Phi) \mid (\mathbf{X}\Phi) \mid (\Phi \mathbf{U} \Phi),\end{aligned}$$

то есть в CTL-формуле под квантором пути обязательно располагается темпоральный оператор, и под ним — формула состояния

Иными словами, в CTL-формуле кванторы пути и темпоральные операторы используются только в парах:

**AG, EG, AF, EF, AX, EX, AU, EU**

# CTL\* и CTL

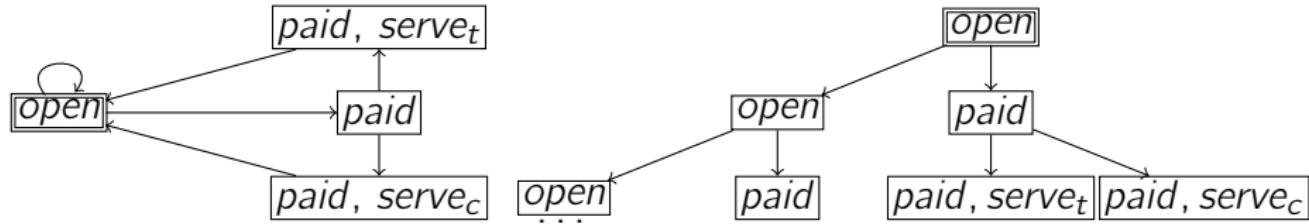
В **блоке 45** рассказывалось, что CTL-формулы интерпретируются на рефлексивно-транзитивных замыканиях особых бесконечных деревьев

Такое бесконечное дерево можно понимать

как **развёртку** системы переходов:

- ▶ Корень — это выбранное начальное состояние
- ▶ Вершина развёртки отвечает конечному пути в СП и размечена теми же атомарными высказываниями, что и последняя вершина пути
- ▶ Дуга  $v_1 \rightarrow v_2$  в развёртке означает, что путь  $v_1$  можно продолжить до пути  $v_2$ , добавив один переход

**Например**, ниже изображены СП и фрагмент её развёртки



# CTL\* и CTL

**Примеры** CTL-спецификаций для кофейного автомата:

- ▶ В самом начале работы автомата приёмник монет открыт, в нём нет монеты, и автомат ничего не выдаёт:

$$\text{open} \ \& \ \neg\text{paid} \ \& \ \neg\text{serve}_t \ \& \ \neg\text{serve}_c$$

- ▶ Нельзя сделать так, чтобы автомат выдал напиток, не имея монеты в приёмнике:

$$\neg\mathbf{EF}(\neg\text{paid} \ \& \ (\text{serve}_c \vee \text{serve}_t))$$

- ▶ Если в приёмнике есть монета, то рано или поздно он выдаст напиток ...

$$\mathbf{AG}(\text{paid} \rightarrow \mathbf{AF}(\text{serve}_c \vee \text{serve}_t))$$

- ▶ ... но этот напиток не обязан быть чаем ...

$$\mathbf{EF}(\text{paid} \ \& \ \mathbf{EG}\neg\text{serve}_t)$$

- ▶ ... но при желании можно, опустив монету в приёмник, получить чай

$$\mathbf{AG}(\neg\text{paid} \rightarrow \mathbf{AX}(\text{paid} \rightarrow \mathbf{EF}\text{serve}_t))$$